



**DECIZIE**  
asupra sesizării pentru interpretarea lit.a) alin.(1) art.141 din Constituție

din 18.07.2008

*Monitorul Oficial nr.134-137/10 din 25.07.2008*

\* \* \*

Curtea Constituțională în componența:

Dumitru PULBERE – președinte, judecător-raportor

Alina IANUCENCO – judecător

Elena SAFALERU – judecător

Valeria ȘTERBET – judecător

cu participarea grefierului Victoria Botnariuc-Trelea, examinînd în prealabil, în baza art.44 din Codul jurisdicției constituționale, sesizarea,

**A CONSTATAT:**

La 24 iunie 2008 deputatul în Parlament Vladimir Filat a solicitat Curții Constituționale să dea interpretare lit.a) alin.(1) art.141 din Constituție.

Potrivit lit.a) alin.(1) art.141 din Constituție, revizuirea Constituției poate fi inițiată de un număr de cel puțin 200000 de cetățeni ai Republicii Moldova cu drept de vot. Cetățenii care inițiază revizuirea Constituției trebuie să provină din cel puțin jumătate din unitățile administrativ-teritoriale de nivelul doi, iar în fiecare din ele trebuie să fie înregistrate cel puțin 20000 de semnături în sprijinul acestei inițiative.

Autorul sesizării consideră că aceste prevederi comportă o neconcordanță de conținut, făcîndu-le inaplicabile și îngrădind astfel dreptul constituțional al cetățenilor de a iniția revizuirea Constituției. În opinia sa, în condițiile noii organizări administrativ-teritoriale dispoziția constituțională privind colectarea în sprijinul inițiativei de revizuire a Constituției a cel puțin 20000 de semnături în fiecare din cel puțin jumătate de unități administrativ-teritoriale de nivelul doi nu poate fi realizată. Or, după reforma administrativ-teritorială din anul 2003, efectuată în baza Legii nr.764-XV din 27 decembrie 2001, în unele unități administrativ-teritoriale de nivelul doi numărul cetățenilor cu drept de vot nu atinge cifra de 20000.

Examinînd sesizarea, Curtea Constituțională a constatat că ea nu poate fi acceptată spre examinare în fond pentru următoarele considerente.

Interpretarea dispozițiilor constituționale are drept scop eliminarea ambiguităților, elucidarea conținutului, evidențierea principiilor de drept cuprinse în ele, asigurarea unității și înțelegerii corecte a conținutului și sensului autentic al acestuia. Necesitatea interpretării trebuie să fie confirmată prin esența problemei de drept rezultată din caracterul neuniform al dispozițiilor constituționale.

Fondul sesizării depuse de deputatul în Parlament îl constituie neconcordanța determinată de norma constituțională, care prevede că în fiecare din cel puțin jumătate de unități administrativ-teritoriale de nivelul doi trebuie să fie înregistrate cel puțin 20000 de semnături în sprijinul inițiativei de revizuire a Constituției, în raport cu Legea nr.764-XV din 27 decembrie 2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova.

Curtea relevă că lit.a) alin.(1) art.141 din Constituție nu conține ambiguități, imprecizii sau neclarități, voința legiuitorului fiind expresă.

Interpretarea oficială este imperativă în cazurile în care incertitudinea normelor constituționale este determinată de o situație concretă și această incertitudine nu poate fi soluționată printr-o altă procedură.

Problema abordată în sesizare este de competența legislativului, necesitînd a fi soluționată prin modificarea normei constituționale.

Pentru considerentele expuse, conducîndu-se după prevederile art.26 alin.(1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, art.61 alin.(3) și art.64 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

**DECIDE:**

1. Nu se acceptă spre examinare în fond sesizarea pentru interpretarea lit.a) alin.(1) art.141 din Constituție.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în “*Monitorul Oficial al Republicii Moldova*”.

**PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE      Dumitru PULBERE**

**Chișinău, 18 iulie 2008.**