



DECIZIE

despre sistarea procesului pentru controlul constituționalității unei prevederi
a art.161² din Codul cu privire la contravențiile administrative

nr. 1 din 30.05.2006

Monitorul Oficial nr. 87-90/9 din 09.06.2006

* * *

Curtea Constituțională în componența:

Victor PUȘCAȘ	președinte, judecător-raportor
Alina IANUCENCO	judecător
Mircea IUGA	judecător
Dumitru PULBERE	judecător
Elena SAFALERU	judecător
Ion VASILATI	judecător

cu participarea grefierului Victoria Botnariuc, adjunctului Procurorului General al Republicii Moldova Nicolae Oprea, reprezentanților permanenți ai Parlamentului, Ion Mîțu, și Guvernului, Nicolae Eșanu, la Curtea Constituțională, conducîndu-se după art.135 alin.(1) lit.a) din Constituție, art.4 alin.(1) lit.a) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, art.4 alin.(1) lit.a) și art.16 alin.(1) din Codul jurisdicției constituționale, a examinat în ședință plenară deschisă dosarul pentru controlul constituționalității unei prevederi a art.161² din Codul cu privire la contravențiile administrative.

Drept temei pentru examinarea dosarului a servit sesizarea Procurorului General al Republicii Moldova Valeriu Balaban, depusă la 16 ianuarie 2006, în conformitate cu art.24 și art.25 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, art.38 și art.39 din Codul jurisdicției constituționale.

Prin decizia Curții Constituționale din 24 ianuarie 2006 sesizarea a fost acceptată spre examinare în fond.

În procesul examinării preliminare a sesizării Curtea Constituțională a dispus de punctele de vedere comunicate de Parlament, Președintele Republicii Moldova, Guvern, Curtea Supremă de Justiție, Ministerul Justiției, Centrul pentru Drepturile Omului, catedrele drept constituțional și drept administrativ și drept penal și criminologie ale Facultății de Drept a Universității de Stat din Moldova, Institutul de Reforme Penale, Inspectoratul Fiscal Principal de Stat, Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției, Ministerul Afacerilor Interne, Serviciul Vamal și Organizația Transparency International Moldova.

Examinînd materialele dosarului, audiind informația prezentată de judecătorul-raportor și argumentele expuse de participanții la ședință, Curtea Constituțională

a constatat:

1. Potrivit Codului cu privire la contravențiile administrative, adoptat prin Legea R.S.S. Moldovenești din 29 martie 1985¹, în speță art.161², intitulat “Încălcarea modului de achiziționare, păstrare, transportare, desfacere sau comercializare a valorilor materiale”, introdus prin Legea nr.479-XIII din 06.06.1995 “Pentru modificarea și completarea Codului cu privire la contravențiile administrative”², completat prin Legea nr.1326-XIII din 25.09.1997 “Privind modificarea și completarea Codului penal, Codului de procedură penală și Codului cu privire la contravențiile administrative”³ și Legea nr.144-XV din 10.05.2001 “Pentru completarea Codului cu privire la contravențiile administrative”⁴:

“Achiziționarea, păstrarea, transportarea, desfacerea sau comercializarea de către întreprinzători a mărfurilor, produselor sau a materiei prime fără documentele respective la momentul depistării atrage după sine aplicarea unei amenzi cetățenilor în mărime de la zece la douăzeci și cinci de unități convenționale și persoanelor cu funcții de răspundere - de la douăzeci și cinci la cincizeci de unități convenționale cu confiscarea mărfurilor, produselor sau materiei prime ce constituie obiectul contravenției.”

¹ Veștile R.S.S.M., 1985, nr.3, art.47.

² M.O., 1995, nr.45-46, art.535.

³ M.O., 1997, nr.84-85, art.679.

⁴ M.O., 2001, nr.55-56, art.342.

2. Prin sesizarea depusă la Curtea Constituțională, din art.161² al Codului cu privire la contravențiile administrative se contestă stipulația privind confiscarea mărfurilor, produselor sau materiei prime ce constituie obiectul contravenției.

Semnatarul sesizării consideră că această stipulație a Codului derogă de la dispozițiile constituționale privind proprietatea publică și privată, dreptul la proprietate privată și protecția acesteia, garanțiile exercitării dreptului de proprietate, dreptul oricărei persoane la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime, statuate de art.9, art.20, art.46, art.54 și art.127.

3. La cererea autorului sesizării, Curtea a examinat stipulația contestată din art.161² al Codului cu privire la contravențiile administrative prin prisma art.9, art.20, art.46, art.54 și art.127 din Constituție. În baza dispozițiilor art.4 și art.8 din Constituție, Curtea a verificat, de asemenea, compatibilitatea prevederii contestate cu normele tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte: art.17 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și art.1 din Protocolul adițional nr.1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

4. Curtea a analizat sub toate aspectele, conform procedurii jurisdicției constituționale stabilită de legislația în vigoare, prevederile art.161² al Codului cu privire la contravențiile administrative, în special sintagma “cu confiscarea mărfurilor, produselor sau materiei prime ce constituie obiectul contravenției”, specificată expres în sesizare.

După încheierea deliberărilor, desfășurate în corespundere cu art.55 din Codul jurisdicției constituționale, propunerile judecătorilor au fost puse la vot. La adoptarea hotărârii s-a înregistrat paritate de voturi. În funcție de circumstanțele expuse, conform art.27 alin.(2) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și art.66 alin.(5) din Codul jurisdicției constituționale (în redacția Legii nr.1570-XV din 20 decembrie 2002), actul normativ se prezumă constituțional, iar cauza se sistează.

Pentru considerentele expuse, conducându-se după prevederile art.26 și art.27 alin.(2) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și art.61, art.64 și art.66 alin.(5) din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

DECIDE :

1. Se sistează procesul pentru controlul constituționalității unei prevederi a art.161² din Codul cu privire la contravențiile administrative.

2. Prezenta Decizie este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în “Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

**PREȘEDINTELE
CURȚII CONSTITUȚIONALE**

Victor PUȘCAȘ

Chișinău, 30 mai 2006.

Nr. 1.