



**Decizie pentru respingerea sesizării deputaților
în Parlament Lidia Guțu și Iurie Bolboceanu
privind interpretarea art.71 din Constituția
Republicii Moldova**

din 22.12.2005

Monitorul Oficial al R.Moldova nr.176-181/18 din 30.12.2005

* * *

Curtea Constituțională în componența:

Victor PUȘCAȘ - președinte
Alina IANUCENCO - judecător-raportor
Mircea IUGA - judecător
Dumitru PULBERE - judecător
Elena SAFALERU - judecător
Ion VASILATI - judecător

cu participarea grefierului Aliona Balaban, examinând în prealabil, conform art.44 din Codul jurisdicției constituționale, sesizarea deputaților în Parlament Lidia Guțu și Iurie Bolboceanu pentru interpretarea art.71 din Constituția Republicii Moldova,

a constatat:

La 7 decembrie 2005 deputații în Parlament Lidia Guțu și Iurie Bolboceanu au sesizat Curtea Constituțională pentru interpretarea art.71 din Constituție, potrivit căruia deputatul nu poate fi persecutat sau tras la răspundere juridică pentru voturile sau pentru opiniile exprimate în exercițiul mandatului.

Semnatarii sesizării consideră că această normă constituțională nu constituie o garanție nelimitată a independenței și imunității deputatului în Parlament. Ei afirmă că libertatea opiniei deputatului în Parlament este garantată doar în măsura în care opinia expusă nu prejudiciază onoarea sau demnitatea altei persoane.

Semnatarii sesizării solicită interpretarea art.71 din Constituție în următoarele aspecte:

- care sînt limitele de garantare a libertății opiniei, este ea absolută;

- pentru care opinii deputatul nu poate fi tras la răspundere juridică;

- intentarea unui proces în temeiul art.16 din Codul civil privind apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale se încadrează sau nu în noțiunea "de răspundere juridică" în sensul art.71 din Constituție.

În opinia lor, aceste neclarități conduc la aplicarea eronată a art.71 din Constituție de către instanțele judecătorești.

În procesul examinării preliminare a sesizării Curtea a constatat următoarele.

Potrivit dispozițiilor art.135 alin.(1) lit.b) din Constituție și art.4 alin.(1) lit.b) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, Curtea Constituțională interpretează Constituția.

Scopul oricărei interpretări a normelor constituționale este de a asigura unitatea și înțelegerea corectă a conținutului și sensului lor

autentic. Interpretarea oficială este imperativă în cazurile în care incertitudinea normelor constituționale este determinată de o situație concretă și această incertitudine nu poate fi soluționată printr-o altă procedură jurisdicțională.

Curtea relevă că dispozițiile constituționale enunțate anterior au făcut obiect de interpretare.

Prin Hotărîrea nr.8 din 16 februarie 1999 "Pentru interpretarea art.71 din Constituția Republicii Moldova"/1 Curtea Constituțională a dat interpretare prevederilor cuprinse în acest articol, prin care a explicat sensul noțiunilor "răspundere juridică" și limitele acesteia, "independența opiniilor" ca garanție juridică a activității deputatului în exercitarea mandatului.

/1 M.O., 1999, nr.22-23, art.14

Potrivit art.42 alin.(1) din Codul jurisdicției constituționale, în cazul în care Curtea Constituțională a pronunțat o decizie privitor la un act normativ (parțial ori în ansamblu), nu se admite o sesizare repetată.

Dat fiind faptul că sesizarea se repetă, în temeiul normei legale enunțate, Curtea nu o acceptă pentru examinare în fond.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art.26 alin.(1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, art.42 alin.(1), art.61 alin.(3) și art.64 din Codul jurisdicției constituționale,

Curtea Constituțională

DECIDE:

1. Nu se acceptă spre examinare în fond sesizarea deputaților în Parlament Lidia Guțu și Iurie Bolboceanu privind interpretarea art.71 din Constituția Republicii Moldova.

2. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării, este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac și se publică în "Monitorul Oficial al Republicii Moldova".

PREȘEDINTELE
CURȚII CONSTITUȚIONALE

Victor PUȘCAȘ

Chișinău, 22 decembrie 2005.