

**HOTĂRÎREA CURȚII CONSTITUȚIONALE**  
**Decizie pentru respingerea sesizării unui grup de deputați**  
**pentru controlul constituționalității Hotărîrii Parlamentului**  
**Republicii Moldova nr.489-XV din 5 decembrie 2003**

**din 14.01.2004**

*Monitorul Oficial al R.Moldova nr.26-29/7 din 13.02.2004*

\* \* \*

Curtea Constituțională în componența:

Victor PUȘCAȘ - președinte  
Mircea IUGA - judecător  
Constantin LOZOVANU - judecător  
Dumitru PULBERE - judecător-raportor  
Elena SAFALERU - judecător  
Ion VASILATI - judecător

cu participarea grefierului Maia Țurcan, examinînd, în baza art.44 din Codul jurisdicției constituționale, sesizarea unui grup de deputați privind controlul constituționalității Hotărîrii Parlamentului nr.489-XV din 5 decembrie 2003,

a constatat:

La 5 decembrie 2003 legislativul a adoptat Hotărîrea nr.489-XV privind revocarea înainte de termen a președintelui unei comisii parlamentare permanente.

Semnatarii sesizării Dumitru Braghiș, Ion Guțu, Ion Untu, Valeriu Cosarciuc, Alexandru Oleinic, Vladimir Cociorvă, Iurie Bolboceanu, Nicolai Malachi, Leonid Culiuc, Iacov Popovici, deputați în Parlament, sînt de părere că Hotărîrea nr.489-XV a fost adoptată cu încălcarea normelor constituționale cuprinse în art.64 și art.71 din Constituție, deoarece președintele unei comisii a fost revocat fără consultarea fracțiunilor parlamentare.

În procesul examinării preliminare a sesizării Curtea a constatat că ea nu poate fi acceptată spre examinare în fond pentru următoarele considerente.

Potrivit art.134, art.135, art.140 alin.(1) din Constituție, art.31 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, art.4 alin.(3), art.6 alin.(1) și (2) din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională examinează numai chestiuni ce țin de competența sa, în exclusivitate probleme de drept, și supune controlului constituționalității numai actele ce conțin norme de drept.

Legea nr.780-XV din 27 decembrie 2001 "Privind actele legislative"\* (art.11) stipulează că hotărîrile Parlamentului pot avea caracter legislativ, fiind subordonate legilor, și individual, care nu conțin norme de drept.

-----  
\* M.O. nr.36-38/210 din 14.03.2002.

Curtea relevă că norma juridică este o regulă de conduită prescrisă, impersonală, repetabilă, comandament al puterii publice, a cărei respectare este obligatorie în raporturile dintre subiecții de drept. Norma juridică se aplică unei serii întregi de situații concrete. Evident, Hotărîrea Parlamentului, a cărei constituționalitate este contestată în sesizare, nu se înscrie în această caracteristică, deoarece nu are caracter general, dispozițiile ei sînt aplicate doar pentru un singur caz și nu pot fi aplicate unei serii întregi de situații, deci, nu conține norme de drept.

Prin deciziile din 12 ianuarie 1998 "Despre controlul constituționalității Hotărîrii Parlamentului nr.1272-XIII din 17 iulie 1997 cu privire la revocarea înainte de termen a vicepreședintelui Parlamentului" și din 9 august 1999 "Despre controlul constituționalității Hotărîrii Parlamentului nr.497-XIV din 9 iulie 1999 cu privire la demiterea vicepreședintelui Parlamentului" Curtea Constituțională a apreciat că numai Parlamentul este în măsură să decidă asupra modalităților, procedurilor și condițiilor în care procedează la luarea unor măsuri, potrivit principiului autonomiei regulamentare, în virtutea căruia el își stabilește modul de organizare și desfășurare a propriilor activități, evident în condițiile dispozițiilor constituționale.

De asemenea, Curtea a menționat că este conform Constituției și practicii sale faptul că controlul de constituționalitate nu se extinde asupra actelor de aplicare a dispozițiilor regulamentare, aplicarea Regulamentului fiind o atribuție a Parlamentului.

În dezvoltarea enunțurilor expuse Curtea relevă că numirea și revocarea din funcție a vicepreședinților Parlamentului și președinților comisiilor parlamentare sînt probleme interne ale legislativului, care se soluționează în exclusivitate de către Parlament în baza Regulamentului, fiind exceptate de la controlul constituționalității (Legea nr.1115-XIV din 5 iulie 2000)\*.

-----  
\* M.O. nr.88-90/661 din 28.07.2000.

Pentru considerentele expuse, conducîndu-se după prevederile art.26 alin.(1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, art.61 alin.(3) și art.64 din Codul jurisdicției constituționale,  
Curtea Constituțională

DECIDE:

1. Respinge sesizarea deputaților în Parlament Dumitru Braghiș, Ion Guțu, Ion Untu, Valeriu Cosarciuc, Alexandru Oleinic, Vladimir Cociorvă, Iurie Bolboceanu, Nicolai Malachi, Leonid Culiuc, Iacov Popovici pentru controlul constituționalității Hotărîrii Parlamentului Republicii Moldova nr.489-XV din 5 decembrie 2003.

2. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării, este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac și se publică în "Monitorul Oficial al Republicii Moldova".

PREȘEDINTELE  
CURȚII CONSTITUȚIONALE

Victor PUȘCAȘ

Chișinău, 14 ianuarie 2004.