

HOTĂRÎREA CURȚII CONSTITUȚIONALE
Decizie privind sesizarea deputatului în Parlament Victor MOREV

din 09.02.2004

Monitorul Oficial al R.Moldova nr.30-34/8 din 20.02.2004

* * *

Curtea Constituțională în componența:

Victor PUȘCAȘ	- președinte
Mircea IUGA	- judecător
Constantin LOZOVANU	- judecător
Dumitru PULBERE	- judecător
Elena SAFALERU	- judecător
Ion VASILATI	- judecător-raportor

cu participarea grefierului Maia Țurcan, examinînd, în conformitate cu art.44 din Codul jurisdicției constituționale, sesizarea deputatului în Parlament Victor Morev privind controlul constituționalității unor prevederi din legile bugetului asigurărilor sociale de stat pe anii 2001 și 2002,

a constatat:

1. La 26 decembrie 2003 deputatul în Parlament Victor Morev a sesizat Curtea Constituțională, solicitîndu-i să se pronunțe asupra constituționalității punctelor 1 lit.n) din anexele nr.2 la legile bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2001 nr.1400-XIV din 7 decembrie 2000* și pe anul 2002 nr.740-XV din 20 decembrie 2001**.

* M.O., 2000, nr.169-176, art.1250.

** M.O., 2001, nr.161, art.1311.

Conform prevederilor menționate, tarifele contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii pentru avocați și notari au fost stabilite în mărime de:

- pe anul 2001 - 10 la sută din onorariile primite pentru acordarea de servicii fără deducerea cheltuielilor și 31 la sută la fondul de retribuire a muncii și alte recompense ale salariaților angajați în baza contractelor de muncă (pct.1 lit.n) din Anexa nr.2 la Legea nr.1400-XIV);

- pe anul 2002 - 15 la sută din sumele primite pentru serviciile prestate, după deducerea cheltuielilor aferente fondului de retribuire a muncii salariaților, angajați în baza contractelor individuale de muncă, și contribuțiilor de asigurări sociale calculate la acest fond (pct.1 lit.n) din Anexa nr.2 la Legea nr.740-XV).

Autorul sesizării consideră că aceste prevederi aduc atingere dispozițiilor constituționale cu privire la egalitate în fața legii și autorităților publice (art.16 alin.(2), cu privire la dreptul la proprietate privată, la asistență și protecție socială (art.46 alin.(1), art.47 alin.(2) și art.127 alin.(1), întrucît legiuitorul a majorat în mod nefondat pentru avocați și notari baza lunară de calcul a contribuției individuale de asigurări sociale, structura și mărimea căreia au fost stabilite expres prin art.21 alin.(1) lit.b) și alin.(3) din Legea nr.489-XIV din 8 iulie 1999 "Privind sistemul public de asigurări sociale".

* M.O., 2000, nr.1-4, art.2.

2. Conform art.131 din Constituție, art.1, art.2, art.4 și art.5 din Legea nr.847-XIII din 24 mai 1996 "Privind sistemul bugetar și procesul bugetar"*, sistemul bugetar al Republicii Moldova, fiind o parte integrantă a sistemului de finanțe publice ale statului, constituie bugetul public național, care cuprinde bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetele raioanelor, orașelor și satelor. Anul bugetar reprezintă douăsprezece luni consecutive pentru care se elaborează bugetul public național; pe teritoriul Republicii Moldova anul bugetar începe la 1 ianuarie și se termină la 31 decembrie ale fiecărui an.

* M.O., 1997, nr.19-20, art.197.

Curtea constată că legile bugetului asigurărilor sociale de stat pe anii 2001 și 2002 au încetat să mai producă efecte juridice la data de 31 decembrie a anului respectiv. Odată cu atingerea scopului juridic, cu expirarea termenului de aplicare, cu adoptarea și intrarea în vigoare a legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul bugetar nou, legea bugetului pe anul precedent nu mai acționează (art.131 alin.(3) din Constituție). Ca urmare a acestor circumstanțe de drept, dispozițiile legilor respective nu pot face obiect al controlului constituționalității.

Totodată, controlului constituțional se supun doar actele normative care sînt în vigoare și se execută în modul stabilit. Prin urmare, în condițiile jurisdicției constituționale legea organică bugetară anuală poate fi contestată numai în termenele stabilite pentru aplicarea acesteia, pentru anul bugetar corespunzător.

Pentru considerentele expuse, sesizarea nu poate fi acceptată pentru examinare.

Conducîndu-se după art.24 alin.(2) și art.31 din Legea cu privire la Curtea Constituțională,

Curtea Constituțională

DECIDE:

1. Nu se acceptă spre examinare în fond sesizarea deputatului în Parlament Victor Morev din 26 decembrie 2003.

2. Prezenta decizie este definitivă și se publică în "Monitorul Oficial al Republicii Moldova".

PREȘEDINTELE
CURȚII CONSTITUȚIONALE

Victor PUȘCAȘ

Chișinău, 9 februarie 2004.