

HOTĂRÎREA CURȚII CONSTITUȚIONALE
Decizie privind respingerea sesizării unui grup
de deputați în Parlament

din 25.12.2003

Monitorul Oficial al R.Moldova nr.1-5/2 din 01.01.2004

* * *

Curtea Constituțională în componența:
Victor PUȘCAȘ - președinte
Mircea IUGA - judecător
Constantin LOZOVANU - judecător-raportor
Dumitru PULBERE - judecător
Elena SAFALERU - judecător
Ion VASILATI - judecător

cu participarea grefierului Maia Țurcan, examinând în prealabil, conform art.44 din Codul jurisdicției constituționale, sesizarea deputaților în Parlament Dumitru Braghiș și Lidia Guțu despre controlul constituționalității Hotărîrii Guvernului nr.1223 din 10 octombrie 2003 "Cu privire la completarea Hotărîrii Guvernului nr.529 din 28 iulie 1995"*,

* M.O., 2003, nr.218-220, art.1277.

a constatat:

Prin Hotărîrea nr.1223 din 10 octombrie 2003 "Cu privire la completarea Hotărîrii Guvernului nr.529 din 28 iulie 1995" (în continuare - Hotărîrea nr.1223) Guvernul a completat Hotărîrea nr.529 din 28 iulie 1995 "Cu privire la instituirea Centrului Național Științifico-Practic de Medicină Preventivă" cu un nou punct după cum urmează:

"7. Se stabilește că viceministrul sănătății - medic-șef sanitar de stat al Republicii Moldova este concomitent directorul general al Centrului Național Științifico-Practic de Medicină Preventivă".

Autorii sesizării consideră că completarea operată contravine prevederilor art.6, art.36 alin.(3), art.43 alin.(1), art.66 lit.a), art.72 alin.(3) lit.p), art.102 alin.(2) din Constituție, afirmînd că:

- prin hotărîrea sa Guvernul a modificat structura sistemului sanitaro-epidemiologic de stat (parte integrantă a sistemului național de ocrotire a sănătății), încălcînd astfel prevederile art.36 alin.(3) și art.72 alin.(3) lit.p) din Constituție, potrivit cărora structura sistemului național de ocrotire a sănătății se stabilește prin lege organică;

- adoptînd această hotărîre, Guvernul a încălcat art.102 alin.(2) din Constituție, care îi atribuie doar dreptul de a adopta hotărîri pentru organizarea executării legilor, or, Hotărîrea nr.1223 nu comportă asemenea caracter;

- dispoziția privind cumularea celor două funcții a condus la disponibilizarea directorului general al Centrului Național Științifico-Practic de Medicină Preventivă, care a și primit preavizul respectiv, astfel încălcîndu-i-se dreptul la muncă și protecția ei, statuat de art.43 din Constituție.

Examinînd în prealabil sesizarea deputaților Dumitru Braghiș și Lidia Guțu, Curtea consideră că ea nu poate fi acceptată spre examinare în fond pentru următoarele considerente.

Potrivit art.134 și art.135 din Constituție, art.31 alin.(1) și

alin.(3) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, art.4 și art.6 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională examinează numai chestiuni ce țin de competența sa, în exclusivitate probleme de drept, și supune controlului constituționalității numai actele ce conțin norme de drept.

Conform art.2 din Legea nr.317-XV din 18 iulie 2003 "Privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale"*, act normativ, emis de Guvern și de alte autorități publice centrale, este actul juridic care stabilește reguli obligatorii de aplicare repetată la un număr nedeterminat de situații identice.

* M.O., 2003, nr.208-210, art.783.

Hotărîrea nr.1223 nu stabilește reguli obligatorii de aplicare repetată la un număr nedeterminat de situații identice, ea nu are consecințe juridice pentru un cerc nelimitat de persoane, este determinată de o singură situație, avînd drept scop modificarea unor raporturi juridice concrete, deci nu comportă caracter normativ și nu face obiect al controlului constituționalității.

Anterior Curtea a expus constatări similare în Hotărîrea nr.16 din 28 mai 1998 "Cu privire la interpretarea art.20 din Constituția Republicii Moldova"*, în punctul 4, revizuit prin Hotărîrea nr.39 din 9 iulie 2001**, în deciziile din 1 aprilie 2002***, 20 mai 2003****, 16 octombrie 2003*****, în care a arătat că actele juridice ce nu conțin norme de drept și nu sînt obligatorii pentru publicul general nu pot face obiect al controlului constituționalității.

* M.O., 1998, nr.56-59, art.24.

** M.O., 2001, nr.90-91, art.34.

*** M.O., 2002, nr.50-52, art.13.

**** M.O., 2003, nr.91-96, art.8.

***** M.O., 2003, nr.221-222, art.18.

Pentru considerentele expuse, în baza art.26 alin.(1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, art.61 alin.(3) și art.64 din Codul jurisdicției constituționale,
Curtea Constituțională

DECIDE:

1. Respinge sesizarea deputaților în Parlament Dumitru Braghiș și Lidia Guțu privind controlul constituționalității Hotărîrii Guvernului nr.1223 din 10 octombrie 2003 "Cu privire la completarea Hotărîrii Guvernului nr.529 din 28 iulie 1995".

2. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării, este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac și se publică în "Monitorul Oficial al Republicii Moldova".

Președintele
Curții Constituționale

Victor PUȘCAȘ

Chișinău, 25 decembrie 2003.