

HOTĂRÎREA CURȚII CONSTITUȚIONALE
Decizie asupra sesizării deputaților în Parlament Iurie Roșca,
Vlad Cubreacov și Ștefan Secăreanu pentru controlul
constituționalității Hotărîrii Parlamentului nr.800-XV
din 25 ianuarie 2002 "Privind încuviințarea trimiterii
în judecată pe cauză contravențională a unor deputați în Parlament"

din 01.04.2002

Monitorul Oficial al R.Moldova nr.50-52/13 din 11.04.2002

* * *

Curtea Constituțională în componența:

Victor PUȘCAȘ - președinte, judecător-raportor
Mihai COTOROBAI - judecător
Mircea IUGA - judecător
Constantin LOZOVANU - judecător-raportor
Dumitru PULBERE - judecător
Elena SAFALERU - judecător

cu participarea grefierului Corina Popa, a examinat sesizarea deputaților în Parlament Iurie Roșca, Vlad Cubreacov și Ștefan Secăreanu despre controlul constituționalității Hotărîrii Parlamentului nr.800-XV din 25 ianuarie 2002 "Privind încuviințarea trimiterii în judecată pe cauză contravențională a unor deputați în Parlament".

Audiind informația judecătorilor-raportori, care, în conformitate cu art.44 din Codul jurisdicției constituționale, au examinat preliminar sesizarea și au prezentat avizul respectiv,

Curtea Constituțională

a c o n s t a t a t :

La 6 februarie 2002 deputații în Parlament Iurie Roșca, Vlad Cubreacov și Ștefan Secăreanu au sesizat Curtea Constituțională pentru controlul constituționalității Hotărîrii Parlamentului nr.800-XV din 25 ianuarie 2002 "Privind încuviințarea trimiterii în judecată pe cauză contravențională a unor deputați în Parlament"* .

* M.O., 2002, nr. 17-19, art. 64.

Autorii sesizării menționează că întâlnirile deputaților cu alegătorii, care au avut loc în ultimul timp în Piața Marii Adunări Naționale din Chișinău, au fost apreciate greșit de Parlament ca manifestații neautorizate. Totodată, Legislativul, încuviințând trimiterea deputaților în judecată pe cauză contravențională, nu i-a ascultat, încălcând astfel prevederile art. 70 alin. (3) și 71 din Constituție, articole care reglementează imunitatea parlamentară.

În procesul examinării preliminare a sesizării Curtea a constatat că ea nu poate fi acceptată spre soluționare pentru următoarele considerente.

Conform art. 16 din Constituție, toți cetățenii Republicii Moldova sînt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.

În dezvoltarea acestor dispoziții constituționale, art. 235 din Codul cu privire la contravențiile administrative, de asemenea, prevede că examinarea cazului cu privire la contravenția administrativă se efectuează pe baza principiului egalității tuturor cetățenilor în fața legii și a organului care examinează cazul, fără deosebire de originea lor, de starea socială și materială, de rasă și naționalitate, de sex,

studii, limbă, de atitudine față de religie, de felul și caracterul ocupației, de domiciliu și de alte împrejurări.

În caz de săvârșire a unei contravenții administrative, organele abilitate au dreptul și sînt obligate, în baza art. 8 din Codul cu privire la contravențiile administrative, să tragă persoana la răspundere contravențională.

Deputații în Parlament, fiind egali în fața legii, conform art. 9 din Legea nr. 39-XIII din 7 aprilie 1994 despre statutul deputatului în Parlament*, dispun de imunitatea parlamentară. Ei nu pot fi trași la răspundere juridică fără încuviințarea Parlamentului, conform procedurii stabilite de art. 10 din Legea despre statutul deputatului în Parlament.

* Monitor, 1994, nr. 4, art. 78 (republicat în M.O., 2000, nr. 57-58, art. 373).

Conform Constituției, Curtea Constituțională nu face parte din sistemul judiciar și nu examinează cauze administrative, civile și penale, nu stabilește vinovăția sau nevinovăția persoanei, nefiind și nici instanță de apel sau recurs.

Potrivit art. 135 din Constituție, Curtea Constituțională are următoarele atribuții:

a) de control, care rezidă în controlul constituționalității actelor normative, inclusiv a excepțiilor de neconstituționalitate, și controlul constituționalității inițiativelor de revizuire a Constituției;

b) de interpretare, avînd ca obiect Constituția Republicii Moldova;

c) de confirmare: a rezultatelor referendumurilor republicane; a alegerii Parlamentului și a Președintelui Republicii Moldova; de constatare a circumstanțelor care justifică dizolvarea Parlamentului, demiterea Președintelui Republicii Moldova sau interimatul funcției de Președinte, precum și imposibilitatea Președintelui Republicii Moldova de a-și exercita atribuțiile mai mult de 60 de zile; de rezolvare a chestiunilor privind constituționalitatea unui partid politic.

Curtea Constituțională observă că, potrivit Legii nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative* (art.11), hotărârile Parlamentului pot avea caracter legislativ, fiind subsecvente legilor, și individual, care nu conțin norme de drept.

* M.O., 2002, nr. 36-38, art. 210.

Norma de drept, conform legii precitate, este o regulă socială obligatorie, o prescripție generală, oficială, impersonală și sancționabilă, aplicabilă unei serii întregi de situații concrete.

Conform art. 31 alin. (1), (2) și (3) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, organul de jurisdicție constituțională examinează chestiuni ce țin de competența ei, în exclusivitate probleme de drept. Acest aspect a fost reliefat în câteva acte ale Curții (spre exemplu, Hotărîrea nr. 39 din 9 iulie 2001*).

* M.O., 2001, nr. 90-94, art. 34.

Avînd în vedere că hotărîrea contestată nu conține norme de drept, iar obiectul sesizării nu este atribuit prin lege domeniului controlului constituțional, sesizarea nu se admite pentru examinare.

Pentru considerentele expuse, conducîndu-se după art.26 alin.(1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, art.40 alin.(3), art.61 alin.(3) și art.64 din Codul jurisdicției constituționale,

Curtea Constituțională

D E C I D E:

1. Respinge sesizarea deputaților în Parlament Iurie Roșca, Vlad Cubreacov și Ștefan Secăreanu despre controlul constituționalității Hotărîrii Parlamentului nr.800-XV din 25 ianuarie 2002 "Privind încuviințarea trimiterii în judecată pe cauză contravențională a unor deputați în Parlament".

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în "Monitorul Oficial al Republicii Moldova".

PREȘEDINTELE
CURȚII CONSTITUȚIONALE

Victor PUȘCAȘ

Chișinău, 1 aprilie 2002.