

**HOTĂRÎREA CURȚII CONSTITUȚIONALE**  
**Decizie**

**Nr.6 din 26.12.97**

*Monitorul Oficial al R.Moldova nr.6-7/6 din 29.01.1998*

\* \* \*

Curtea Constituțională în componența:

Pavel BARBALAT - președinte  
Nicolae CHISEEV - judecător  
Mihai COTORBAI - judecător-raportor  
Nicolae OSMOCHEȘCU - judecător-raportor  
Gheorghe SUSARENCO - judecător  
Ion VASILATI - judecător

cu participarea Ludmilei Zadorojnii, grefier, a luat în dezbateri, conform art. 44 din Codul jurisdicției constituționale, rezultatele examinării preliminare a sesizării deputatului Andrei Diaconu, vicepreședinte al Parlamentului Republicii Moldova, și

a c o n s t a t a t:

La 8 decembrie 1997 un grup de deputați în Parlament s-au adresat Biroului permanent al Parlamentului cu o scrisoare, semnată de 38 de deputați, cu propunerea de a include în ordinea de zi a unei ședințe plenare a Parlamentului chestiunea privind desfășurarea la 22 martie 1998 a unui referendum republican, referendumului urmînd să fie supuse următoarele probleme:

1. Sînteți de acord ca limba de stat a Republicii Moldova să fie denumită, și în viitor, conform Constituției "limba moldovenească"?

2. Sînteți de acord ca în școlile de toate gradele să se predea istoria țării noastre, denumită "Istoria Moldovei"?

Avînd în vedere propunerea grupului de deputați, deputatul Andrei DIACONU, vicepreședinte al Parlamentului Republicii Moldova, a sesizat Curtea Constituțională, solicitînd, în baza art. 142 alin. (3) din Codul electoral, avizul Curții Constituționale asupra problemelor ce se conțin în inițiativa legislativă de desfășurare a unui referendum republican.

Conform art. 142 alin. (3) din Codul electoral, problemele supuse referendumului republican se avizează în prealabil de către Curtea Constituțională, la solicitarea organului care declară referendumul.

Potrivit art. 135 alin. (1) lit. d) din Constituție, Curtea Constituțională confirmă rezultatele referendumurilor republicane. Această atribuție este stipulată și în art. 4 alin. (1) lit. d) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, precum și în art. 4 alin. (1) lit d) din Codul jurisdicției Constituționale. Astfel, atribuțiile Curții Constituționale sînt strict determinate de art. 135 din Constituție, de stipulările respective din Legea cu privire la Curtea Constituțională și Codul jurisdicției constituționale. Aceste atribuții au un caracter exhaustiv și nu prevăd avizarea prealabilă a problemelor supuse referendumului republican.

În baza art. 31 alin. (1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, Curtea Constituțională exmăinează numai chestiuni ce țin de competența ei.

În cazul dat, Curtea Constituțională constată că nu au fost respectate prevederile art. 39 din Codul jurisdicției constituționale privind forma și conținutul sesizării, deoarece obiectul sesizării nu ține de competența Curții Constituționale.

Pentru motivele menționate, în conformitate cu art. 135 alin. (1) lit. d) din Constituție, art. 4 alin. (1) lit. d) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, art. 4 alin. (1) lit. d) din Codul jurisdicției constituționale și în temeiul art. 40 alin. (3) și art. 64 din Codul jurisdicției constituționale,

Curtea Constituțională

D E C I D E :

1. Se respinge sesizarea deputatului Andrei DIACONU, vicepreședinte al Parlamentului Republicii Moldova, dat fiind faptul că soluționarea problemei ce constituie obiectul sesizării nu ține de competența Curții Constituționale.

2. Prezenta Decizie este definitivă, nu poate fi atacată, intră în vigoare la data adoptării și se publică în "Monitorul Oficial al Republicii Moldova".

PREȘEDINTELE  
CURȚII CONSTITUȚIONALE

Pavel BARBALAT

Chișinău, 26 decembrie 1997.