Republica Moldova
Curtea Constituţională

D E C I Z I E

asupra sesizării pentru controlul constituţionalităţii unei prevederi din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii nr.947 din 19 iulie 1996[1]

Curtea Constituţională în componenţa:

Dumitru PULBERE	**- preşedinte**
Victor PUŞCAŞ	**- judecător**
Petru RAILEAN	**- judecător-raportor**
Valeria ŞTERBEŢ	**- judecător**
Alexandru TĂNASE	**- judecător**

grefier - Dina Musteaţa, examinînd, în conformitate cu prevederile art.44 din Codul jurisdicţiei constituţionale, sesizarea pentru controlul constituţionalităţii unei prevederi din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii nr.947 din 19 iulie 1996,

a c o n s t a t a t :

La 13 iulie 2011 avocatul parlamentar A. Munteanu a solicitat Curţii Constituţionale să exercite controlul constituţionalităţii cuvîntului „cinci” din alin.(4) al art.3 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii.

În opinia sa, prevederea legii vine în contradicţie cu principiile constituţionale ale separaţiei şi colaborării puterilor în stat (art.6), accesului liber la justiţie (art.20), independenţei şi imparţialităţii judecătorului (art.116 (alin.1)).

Curtea reţine că fondul sesizării se reduce în ansamblu la politica statului în domeniul justiţiei, direcţiile principale ale căreia sînt aprobate de Parlament, conform atribuţiei de bază statuate de Constituţie. Autorul sesizării abordează o problemă de drept ce comportă caracter de raţionalitate, însă problemele de raţionalitate nu fac domeniul jurisdicţiei constituţionale.

Potrivit art.31 din Legea cu privire la Curtea Constituţională, Curtea examinează numai chestiuni ce ţin de competenţa ei, în exclusivitate probleme de drept. Aceste probleme trebuie să scoată în evidenţă discordanţele existente sau

[1] Republicată, M.O., 2003, nr.186-188, art.752

aparent existente între prevederile legale contestate şi normele Constituţiei sau prevederile tratatelor internaţionale la care Republica Moldova este parte.

Conform art. 25 lit. i) din Legea cu privire la Curtea Constituţională şi art. 38 alin. (1) lit. i) din Codul jurisdicţiei constituţionale, avocatul parlamentar este subiect cu drept de sesizare a Curţii Constituţionale.

Totodată, potrivit art. 31 din Legea specială nr.1349-XIII din 17 octombrie 1997[2], avocaţii parlamentari au dreptul să sesizeze Curtea Constituţională în vederea controlului constituţionalităţii legilor şi hotărîrilor Parlamentului, decretelor Preşedintelui Republicii Moldova, hotărîrilor şi dispoziţiilor Guvernului, asupra corespunderii lor principiilor general acceptate şi actelor juridice internaţionale cu privire la drepturile omului.

În sensul art.31 din Legea nr.1349-XIII, doar nerespectarea prin prevederile unui act legal a principiilor constituţionale şi standardelor internaţionale cu privire la drepturile omului poate servi drept temei pentru avocatul parlamentar de a sesiza Curtea Constituţională.

Curtea observă că anterior pentru motive similare nu a acceptat pentru examinare în fond sesizarea unui avocat parlamentar despre controlul constituţionalităţii unor prevederi din legile cu privire la statutul judecătorului, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, cu privire la Curtea Supremă de Justiţie, privind organizarea judecătorească (decizia din 24 decembrie 2001, dosarul nr.64a/2001) şi a sistat procesul pentru controlul constituţionalităţii unor prevederi din Legea cu privire la statutul judecătorului, contestate de asemenea de un avocat parlamentar (Decizia nr.3 din 2 iulie 2002).

Avînd în vedere că obiectul sesizării excede competenţei avocatului parlamentar în calitate de subiect cu drept de sesizare a Curţii Constituţionale, ţinînd cont de prevederile art.13, art.15-17, art.21-24, art.27-31 din Legea cu privire la avocaţii parlamentari, Curtea respinge sesizarea, apreciind că aceasta nu corespunde cerinţelor prevăzute de art.39 din Codul jurisdicţiei constituţionale.

Pentru considerentele expuse, conducîndu-se după prevederile art.26 alin.(1) din Legea cu privire la Curtea Constituţională, art.40 alin.(3), art.61 alin.(3) şi art.64 din Codul jurisdicţiei constituţionale,

Curtea Constituţională

D E C I D E:

1. Nu se acceptă spre examinare în fond sesizarea avocatului parlamentar A. Munteanu pentru controlul constituţionalităţii unor prevederi din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii nr.947 din 19 iulie 1996.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării şi se publică în *"Monitorul Oficial al Republicii Moldova"*.

Preşedinte **Dumitru PULBERE**

Chişinău,
26 iulie 2011
Dosarul nr.22a/2011

[2] Legea cu privire la avocaţii parlamentari. M.O., 1997, nr.82-83, art.671