



Republica Moldova

Curtea Constituțională

DECIZIE

asupra sesizării unui deputat în Parlament

din 15.09.2011

Curtea Constituțională în componența:

Valeria ȘTERBET	- președinte
Victor PUȘCAȘ	- judecător
Elena SAFALERU	- judecător-raportor
Alexandru TĂNĂSE	- judecător

grefier - Dina Musteața, examinând preliminar, în conformitate cu prevederile art.44 din Codul jurisdicției constituționale, sesizarea deputatului în Parlament Serghei Sîrbu privind controlul constituționalității sintagmei „Departamentului Situații Excepționale, Serviciului de Informație și Securitate, Serviciului de Protecție și Pază de Stat” din pct.1) art.37 al Codului de procedură penală, a dispozițiilor pct.2) și pct.4) ale aceluiași articol, precum și a sintagmei „și colaboratorilor care îndeplinesc serviciul special” din art.1 al Legii nr.836-XIII din 17 mai 1996 „Cu privire la sistemul instanțelor judecătorești militare”,

a c o n s t a t a t :

La 26 iulie 2011 deputatul în Parlament Serghei Sîrbu a sesizat Curtea Constituțională pentru controlul constituționalității sintagmei „Departamentului Situații Excepționale, Serviciului de Informație și Securitate, Serviciului de Protecție și Pază de Stat” din pct.1) art.37 al Codului de procedură penală¹, a dispozițiilor pct.2) și pct.4) ale aceluiași articol, precum și a sintagmei „și colaboratorilor care îndeplinesc serviciul special” din art.1 al Legii nr.836-XIII din 17 mai 1996 „Cu privire la sistemul instanțelor judecătorești militare”².

Dispozițiile legale contestate din art.37 al Codului de procedură penală prevăd că judecătoria militară judecă în prima instanță cauzele privind infracțiunile, prevăzute de Partea specială a Codului penal, săvârșite de:

persoane din efectivul de soldați, din corpul de sergenți și din corpul de ofițeri ale Armatei Naționale, din efectivul Trupelor de Carabinieri (trupele de interne) ale Ministerului Afacerilor Interne, al Departamentului Situații Excepționale, Serviciului de Informație și Securitate, Trupelor de Grăniceri, Serviciului de Protecție și Pază de Stat (pct.1);

¹ M.O., 2003, nr.104-110. art.447

² M.O., 1996, nr.51, art.482

persoane atestate din efectivul instituțiilor penitenciare (pct.2) și alte persoane referitor la care există indicații speciale în legislație (pct.4).

Autorul sesizării consideră că sintagma „Departamentului Situații Excepționale, Serviciului de Informație și Securitate, Serviciului de Protecție și Pază de Stat” din pct.1) art.37 al Codului de procedură penală, dispozițiile pct.2) și pct.4) ale aceluiași articol, precum și sintagma „și colaboratorilor care îndeplinesc serviciul special” din art.1 al Legii nr.836-XIII din 17 mai 1996 „Cu privire la sistemul instanțelor judecătorești militare”, contravin art.16 alin.(2) din Constituție și art.6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În motivarea criticii de neconstituționalitate a dispozițiilor legale contestate se susține că Serviciul de Informație și Securitate, Serviciul de Protecție Civilă și Situații Excepționale, Serviciul de Protecție și Pază de Stat și Departamentul Instituțiilor Penitenciare nu sînt structuri militare, iar efectivul colaboratorilor acestor instituții nu fac parte din categoria de militari.

Potrivit Legii nr.162-XVI din 22 iulie 2005 „Cu privire la statutul militarilor”³, structurile militare sînt autoritățile de specialitate ale administrației publice centrale în care, conform legii în vigoare, se prevede îndeplinirea serviciului militar, iar militari sînt cetățenii Republicii Moldova care îndeplinesc serviciul militar în baza obligațiunii militare sau a încadrării prin contract.

În conformitate cu art.11 alin.(4) din Legea nr.170-XVI din 19 iulie 2007 „Privind statutul ofițerului de informații și securitate”⁴, persoana supusă serviciului militar este radiată, la angajare în serviciu, din evidența militară. Art.18 alin.(6) din Legea nr.1036-XIII din 17 decembrie 1996 „Cu privire la sistemul penitenciar”⁵ prevede că persoanele supuse serviciului militar, încadrate în serviciu în sistemul penitenciar, se scot din evidența militară și se includ în statele sistemului penitenciar. Potrivit art.13 alin.(4) din Legea nr.134-XVI din 13 iunie 2008 „Cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat”⁶, persoanele încadrate în Serviciu sînt radiate din evidența militară și se includ în evidența specială a Serviciului.

În procesul examinării preliminare a sesizării s-a constatat că la 22 iulie 2011 Parlamentul a adoptat Legea nr.163 „Pentru modificarea și completarea unor acte legislative”⁷.

Prin art.VII din Legea nr.163 a fost abrogată Legea nr.836-XIII din 17 mai 1996 „Cu privire la sistemul instanțelor judecătorești militare”, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art.X pct.2 din Legea nr.163, se abrogă art.37 din Codul de procedură penală.

Astfel, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor legale contestate a fost rezolvată, iar sesizarea a rămas fără obiect.

³ M.O., 2005, nr.129-131, art.618

⁴ M.O., 2007, nr.171-174, art.667

⁵ M.O., 1997, nr.15, art.154

⁶ M.O., 2008, nr.120-121, art.470

⁷ M.O., 2011, nr.146, art.448

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 26 alin.(1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, art.40 alin.(1), art.61 alin.(3) și art.64 din Codul jurisdicției constituționale,

Curtea Constituțională

DECIDE :

1. Nu se acceptă spre examinare în fond sesizarea deputatului în Parlament Serghei Sîrbu privind controlul constituționalității sintagmei „Departamentului Situații Excepționale, Serviciului de Informație și Securitate, Serviciului de Protecție și Pază de Stat” din pct.1) art.37 al Codului de procedură penală, a dispozițiilor pct.2) și pct.4) ale aceluiași articol, precum și a sintagmei „și colaboratorilor care îndeplinesc serviciul special” din art.1 al Legii nr.836-XIII din 17 mai 1996 „Cu privire la sistemul instanțelor judecătorești militare”.

2. Prezenta decizie este definitivă, intră în vigoare la data adoptării și se publică în *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*”.

Președinte

Valeria ȘTERBEȚ

*Chișinău,
15 septembrie 2011
Dosarul 25a/2011*