



Republica Moldova

Curtea Constituțională

DECIZIE

asupra demersului judecătorului Victor Pușcaș privind scrisoarea deschisă a unui deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Curtea Constituțională în componența:

Dumitru PULBERE	- președinte
Victor PUȘCAȘ	- judecător
Elena SAFALERU	- judecător
Alexandru TĂNASE	- judecător

grefier – Dina Musteață, călăuzindu-se de prevederile art.17 alin.(1), art.81 alin.(1) și art.82 din Codul jurisdicției constituționale, a examinat în ședință plenară demersul judecătorului Curții Constituționale Victor Pușcaș în legătură cu scrisoarea deschisă semnată de deputatul în Parlament Vladimir Voronin.

Examinînd demersul și materialele anexate, audiind argumentele expuse de judecători, Curtea Constituțională

a c o n s t a t a t :

1. Prin decizia din 06.06.2011 Curtea Constituțională a acceptat spre examinare în fond sesizarea nr.9b din 06.04.2011 privind interpretarea prevederilor art. 78 din Constituția Republicii Moldova, semnată de deputații în Parlament Mihai Ghimpu, Tudor Deliu și Raisa Apolschi, care urmează a fi examinată în ședința plenară a Curții din 20 septembrie 2011.

La 6 septembrie 2011 deputatul în Parlament Vladimir Voronin a depus la Curtea Constituțională o scrisoare deschisă axată pe problemele ce țin de obiectul acestei sesizări.

Pe marginea scrisorii deschise, la 7 septembrie 2011, judecătorul Victor Pușcaș a adresat plenului Curții un demers, prin care a solicitat inițierea procesului contravențional (administrativ) în temeiul art.82 alin.(1) lit.(b) din Codul jurisdicției constituționale.

2. Conform prevederilor art.134 din Constituție, Curtea Constituțională – unica autoritate de jurisdicție constituțională din Republica Moldova – este independentă de orice altă autoritate publică și se supune numai Constituției. Din

această prevedere rezultă cu certitudine că orice imixtiune în activitatea Curții Constituționale din partea oricărei autorități sau persoane publice ori private este inacceptabilă. În scopul garantării independenței Curții Constituționale și a judecătorilor ei, Codul jurisdicției constituționale, la lit.(b) alin.(1) art.82, prevede răspundere administrativă (contravențională) sub formă de amendă de pînă la 25 salarii minime pentru imixtiune în activitatea procedurală a judecătorilor Curții Constituționale, încercare de a exercita influență asupra lor prin metode neprocedurale.

3. Curtea Constituțională constată că scrisoarea deschisă a deputatului în Parlament Vladimir Voronin reprezintă prin sine o încercare de a exercita presiuni asupra Curții Constituționale în legătură cu examinarea cauzei privind interpretarea art.78 din Constituție.

Pasajul: „Sînt ferm convins că Înalta Curte nu va permite să fie antrenată în jocuri politice și nu va permite o interpretare a Legii Supreme care ar veni în contradicție cu însăși Constituția și nu va admite modificarea mecanismului de alegere a șefului statului printr-o lege organică.” este înțeles de Curte ca o încercare a autorului, care nu este parte în procesul pentru interpretarea prevederilor art.78 din Constituție, de a influența judecătorii constituționali ca la adoptarea hotărîrii asupra cauzei respective să opteze pentru soluția sugerată prin scrisoare.

Mai mult ca atît, pasajul din scrisoare „În caz contrar, aceasta va fi o lovitură de nereparat nu numai pentru autoritatea Curții, dar și va afecta integritatea Legii Supreme în stat și statalitatea Republicii Moldova, permițînd uzurparea puterii de stat” sună ca o amenințare la adresa Curții, fiind calificată de Curte ca o sfidare a autorității sale.

Avînd în vedere statutul autorului declarațiilor enunțate: ex-Președinte al Republicii Moldova, actualmente deputat și președinte al unei formațiuni politice, ce deține 42 de mandate în Parlament, precum și mediatizarea masivă a acestor declarații de către autorul însuși, Curtea Constituțională califică acțiunile respective drept imixtiune în activitatea sa jurisdicțională prin metode neprocedurale, acțiuni ce se încadrează în limitele prevederilor art.82 alin.(1) lit.(b) din Codul jurisdicției constituționale și ale Codului contravențional.

4. Totodată, Curtea Constituțională constată că autorul scrisorii deschise, dl Vladimir Voronin, în calitate de deputat, dispune de imunitate parlamentară conform art.70 alin.(3) din Constituție și art.10 din Legea despre statutul deputatului în Parlament nr.39 din 07.04.94. Prevederile menționate reglementează o procedură specială de angajare a răspunderii contravenționale pentru persoanele asupra cărora se răsfrînge imunitatea parlamentară. În circumstanțele descrise Curtea consideră rațional să se limiteze la aprecierea scrisorii deschise ca o încercare de a influența judecătorii constituționali prin metode neprocedurale, calificînd această acțiune drept imixtiune în activitatea jurisdicțională a Curții Constituționale.

În baza celor expuse, în conformitate cu art.26 din Legea cu privire la Curtea

Constituțională, art.64, art.81 alin.(1) și art.82 alin.(1) lit.(b) din Codul jurisdicției constituționale,

Curtea Constituțională

DECIDE :

1. Se califică drept imixtiune în activitatea jurisdicțională a Curții Constituționale scrisoarea deschisă a deputatului în Parlament Vladimir Voronin din 6 septembrie 2011.

2. Prezenta decizie este definitivă, intră în vigoare la data adoptării și se publică în „*Monitorul Oficial al Republicii Moldova*”.

Președinte

Dumitru PULBERE

*Chișinău,
7 septembrie 2011, nr.2*