



CENTRUL PENTRU DREPTURILE OMULUI DIN MOLDOVA
ЦЕНТР ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В
МОЛДОВЕ
THE CENTER FOR
HUMAN RIGHTS
OF MOLDOVA



MD-2012, Moldova, Chișinău,
str. Sfatul Țării, 16

Tel: 234 – 800; Fax: 225 – 442
E-mail: cpdom@mdl.net

27.03.14 nr. 01-10/3
la nr. _____ din _____

Domnului Alexandru TĂNASE
Președintele Curții Constituționale din Republica Moldova

Stimate domnule Președinte,

Avocatul parlamentar a luat act de sugestiile recomandate prin scrisoarea nr.PCC-01/47a-10 și vine cu următoarele concretizări însoțite de argumente :

Potrivit sesizării inițiale nr.47a din 30.10.2013 obiectul concret supus controlului a constituit sintagma „pe parcursul unui an calendaristic” din alin.(3) art.10 din Legea nr.1569–XV din 20 decembrie 2002 cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice, alin.(1) din art.184¹ din Codul vamal și alin.(1) și (2) lit.(e) din art.348⁵ Cod fiscal, inclusă prin Legea nr.158 din 05.07.2012 și Legea nr.221 din 19.10.2012.

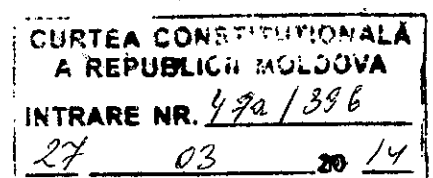
Ulterior, înregistrării sesizării nr.47a din 30.10.2013, Avocatul parlamentar a constatat că la data de 23.12.2013 Parlamentul a adoptat Legea nr.324 „pentru modificarea și completarea unor acte legislative” prin care s-a efectuat modificări la Codul fiscal, Codul vamal și Legea nr. 1569- XV din 20 decembrie 2002 cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoanele fizice.

Astfel, prin Legea organică nr.324 din 23.12.2013 s-a operat unele modificări, după cum urmează:

„Art.IX. – Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

130. Articolul 348⁵:

la alineatul (1) și alineatul (2) litera e), cuvintele “pe parcursul unui an calendaristic” se înlocuiesc cu cuvintele “**dintr-o perioadă de 12 luni**”;



alineatul (5) se abrogă.”

„ **Art.XX.** – Codul vamal al Republicii Moldova nr.1149-XIV din 20 iulie 2000 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 1 ianuarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

42. Articolul 184¹:

la alineatul (1), cuvintele “pe parcursul unui an calendaristic” se înlocuiesc cu textul “**dintr-o perioadă de 12 luni**”;

articolul se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

“(1¹) Mijloacele de transport introduse în condițiile alin.(1) nu se pot afla pe teritoriul Republicii Moldova un termen mai mare decât cel stabilit de prezentul articol, indiferent de persoanele care le introduc.”

„**Art.XXVII.** – Legea nr.1569-XV din 20 decembrie 2002 cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr.185–189, art.1416), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

4. Articolul 10:

alineatul (1):

litera a):

la liniuța a doua, cifra “8701 90 500,” se exclude;

la liniuța a treia, cifra “8701 90 390” se înlocuiește cu cifra “8701 90 500”;

litera b):

la liniuța a doua, cifra “8701 90 500,” se exclude;

la liniuța a treia, cifra “8701 90 390” se înlocuiește cu cifra “8701 90 500”;

alineatul (2):

la litera b), cifra “8701 90 500,” se exclude;

la litera c), cifra “8701 90 390” se înlocuiește cu cifra “8701 90 500”;

alineatul (3):

în partea introductivă, cuvintele “pe parcursul unui an calendaristic” se înlocuiesc cu textul “**dintr-o perioadă de 12 luni**”;

la litera e), cuvintele “în regim vamal de admitere temporară” se înlocuiesc cu cuvintele “**declarat prin acțiune**”;

la alineatul (3²), textul “90 de zile pe parcursul unui an calendaristic” se înlocuiește cu textul “**180 de zile dintr-o perioadă de 12 luni**”;

articolul se completează cu alineatul (3³) cu următorul cuprins:

“(3³) Mijloacele de transport introduse în condițiile alin.(3) nu se pot afla pe teritoriul Republicii Moldova pe un termen mai mare decât cel stabilit de prezentul articol, indiferent de persoanele care le introduc.”

Prin urmare, obiectul concret supus controlului constituționalității constituie sintagma „ *dintr-o perioadă de 12 luni*” cuprinsă în alin.(1) și alin.(2) lit.(e) din art. 348⁵ Codul fiscal, art.184¹ alin.(1) Codul Vamal și alin. (3) din art.10 Legea nr. 1569- XV din 20 decembrie 2002 cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoanele fizice.

La originea adresării a constituit faptul că instituția ombudsmanului a fost sesizată de către cetățenii cu dubla cetățenie ce au invocat îngrădirea dreptului de a folosi autovehicolele introduse pe teritoriul Republicii Moldova pe perioada mai mare de 180 de zile. Petiționarii își exprimă dezacordul cu referire la perioada limită pentru deținerea vinierei prevăzută în cadrul normativ din Republica Moldova indicat supra și tragerea la răspundere în cazul când perioada de valabilitate a vinierei a fost depășită și interzicerea trecerii frontierei de stat fără prezentarea documentului de plată ce confirmă achitarea taxei și a amenzilor.

Analizînd pretențiile petiționarilor am considerat că se îngrădesc drepturile fundamentale garantate de art. 27, 46 coraborat cu art.16, 54 din Constituția Republicii Moldova. Astfel, ideea și argumentele de bază constituie faptul că instituirea perioadei de valabilitate pentru deținerea vinierei în Republica Moldova persoanelor cu dublă cetățenie li se îngrădește dreptul de a folosi automobilul ca fiind un bun al său introdus pe teritoriul Republicii Moldova.

Un alt argument îl reprezintă faptul că în legislația statelor cum ar fi spre exemplu România, Bulgaria, Austria perioadele de valabilitate a vinierei se extinde pînă la un an¹.

Totodată, este de notat că prin perioada de „180 de zile dintr-o perioadă de 12 luni” se aplică același tratament atît persoanelor fizice rezidente cît și persoanelor nerezidente. Deosebirea fiind că primii sunt cetățeni ai Republicii Moldova, cetățean străin sau apatrid care dispune de loc permanent de trai în Republica Moldova, ceea ce se confirmă prin actele respective.

De altfel, art.54 din Constituția Republicii Moldova cuprinde o clauză generală de restrîngere a drepturilor și libertăților fundamentale. Prin urmare, considerăm că între scopul vizat de stat prin modificările operate și dezavantajele produse persoanelor cu dubla cetățenie există un raport disproporționat care nu corespunde interesului general al societății.

Cît privește Jurisprudența Curții europene la art.14 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor și libertăților fundamentale, recunoaște că discriminarea poate rezulta nu numai din aplicarea unui tratament diferit unor persoane aflate în situații similare, ci și din aplicarea aceluiași tratament unor persoane aflate în situații diferite. Aceasta din urmă situație este denumită discriminare „indirectă” deoarece nu tratamentul este cel care diferă ci efectele acestuia, care vor fi resimțite în mod diferit de către oameni avînd caracteristici

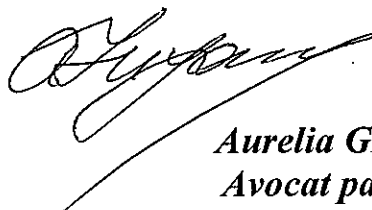
¹ Ordinul nr.769 din 1 octombrie 2010 privind aprobarea normelor metodologice pentru aplicarea tarifului de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România; Наредба за условията и реда за събиране на винетни такси за платено ползване на определени републикански пътища за определен срок Обн., ДВ, бр. 24 от 23 март 2004 г., в сила от 1 април 2004 г.

diferite. Prin urmare, scopul urmărit de către stat și limitarea drepturilor persoanelor pe criteriul după care se face separarea nu este determinat obiectiv.

Prin urmare, considerăm că argumentele și-au găsit importanța iar circumstanțele relevante pe care se întemeiază sesizarea din 30.10.2013 se extind și asupra obiectul concretizat al sesizării.

Avînd-se în vedere cele expuse și în scopul asigurării respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului garantate de Constituția Republicii Moldova și de actele și tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte, în temeiul art.31 din Codul jurisdicției constituționale, **solicit** ca obiectul concret suspus exercitării controlului constituționalității să constituie sintagma „*dintr-o perioadă de 12 luni*” cuprinsă în alin.(1) și alin.(2) lit.(e) din art. 348⁵ Codul fiscal, art.184¹ alin.(1) Codul vamal și alin. (3) din art.10 Legea nr. 1569-XV din 20 decembrie 2002 cu privire la modul de întroducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoanele fizice cu ultimile modificări operate prin pct.(130) din Art.IX, pct.(42) Art.XX, pct. (4) din Art.XXVII Legea nr.324 „pentru modificarea și completarea unor acte legislative”.

Cu cele mai înalte considerațiuni,



Aurelia GRIGORIU
Avocat parlamentar