



16 martie 2014

116 nr. 12

Stimate domnule Președinte,

Cu referire la scrisoarea Dvs. nr. PCC-01/12a-67 din 28.02.2014 comunicăm următoarele.

În sesizarea nr. 12a/2014 am invocat că modificările operate prin Legea nr. 324 din 23 decembrie 2013 de la art. 162 alin. (1) lit.a) din Codul fiscal, care a exclus textul „precum și oricărui notar public, cabinet al avocatului, oricărei persoane care practică activitate particulară de detectiv și de pază oricărui executor judecătoresc, birou individual al mediatorului, birou asociat de mediatori” legiuitorul a omis reglementarea modului de evidență fiscală a profesiilor liberale, iar prin cele operate alin. (6) din art. 165 al Codului fiscal a extins evidența obligațiilor fiscale ale acestora pe baza codurilor fiscale trecute în Registrul fiscal de stat din Registrul de stat al populației.

În urma modificărilor operate prin Legea nr. 324 din 23 decembrie 2013, profesiile liberale nu sunt individualizate ca entități separate cărora li se atribuie cod fiscal, iar evidența obligațiilor fiscale ale acestora se ține pe baza codurilor personale trecute în Registrul fiscal de stat din Registrul de stat al populației.

În contextul acestor modificări, statul asimilează codul personal al cetățeanului cu codul fiscal al profesiei liberale. (pentru confirmare anexăm răspunsul IFPS) Aceasta, în viziunea noastră, constituie o ingerință în viața privată, fapt contrar art.28 din Constituție și art. 8 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece, IDNP care este o dată cu caracter personal protejată de stat, devine o dată publică aferentă unei activități liberale. Or, orice entitate este obligată să indice codul fiscal în actele care confirmă achitarea plăților pentru serviciile prestate. Astfel, rezultă că codul personal al cetățeanului urmează a fi indicat:

- de avocat în contractul de acordare a asistenței juridice, mandat, actele de contabilitate ce confirmă achitățile, în ștampilă,
- de executor în toate încheierile expediate debitorilor, actele de contabilitate ce confirmă achitățile, ștampilă, actele bancare, etc.
- de notar în actele notariale, actele ce confirmă achitățile pentru serviciile prestate, documentele bancare etc.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
A REPUBLICII MOLDOVA
INTRARE NR. 12a/510
16 04 20 14

Vedem că numărul persoanelor care vor avea acces la codul personal al cetățeanului (IDNP care vizează viața privată) se lărgeste semnificativ. Codul personal al cetățeanului care marchează viața sa privată se asociază cu codul fiscal pe activitatea de avocat, executor, notar și dobândește statutul de dată publică nu numai pentru stat, ci și pentru numeroasele persoane care beneficiază de serviciile acestora. Drept exemplu poate servi informația deja publicată pe situl Inspectoratului Fiscal Principal de Stat la rubrica informații de interes public.(anexăm extrase de pe site) din care vedem, că codul personal al cetățeanului poate fi vizualizat de oricine.

Precizăm, că în scopul administrării impozitului pe venit (stocării datelor despre sumele încasate, calcularea impozitului) al acestor persoane statul își poate organiza evidența pe baza IDNP. Pentru comparație anexăm la prezenta, Declarația de înregistrare fiscală a profesiilor liberale în România din care vedem clar existența a 2 coduri – unul pe activitate și altul personal. Codul de evidență fiscală servește în activitatea liberală. Și doar raportarea la fisc obligă indicarea ambelor, pentru a sincroniza raportarea tuturor veniturilor obținute de persoană (activitatea liberală și activitățile compatibile - de creație, științifică etc.) și impozitarea.

În speță, prin scoaterea în spațiul public a datelor cu caracter personal și ingerința în viața privată a cetățeanului ce practică activitate liberală, statul își asigură confortul evidenței fiscale, măsură care contravine principiului proporționalității.

În lumina celor relatate, solicităm:

- verificarea constituționalității pct.72 al art. IX din Legea nr.324 din 23.12.2013 prin care din alineatul (1), litera a), articolul 162 a fost exclusă sintagma „precum și oricărui notar public, cabinet al avocatului, oricărei persoane care practică activitate particulară de detectiv și de pază, oricărui executor judecătoresc, birou individual al mediatorului, birou asociat de mediator”.

- verificarea constituționalității alin. (6) din art. 165 al Codului fiscal

Adițional, în temeiul celor expuse mai sus, în baza articolului 135, alineatul (1), litera a) din Constituția Republicii Moldova, a articolul 4, alineatul (1), litera a) al Legii cu privire la Curtea Constituțională și a articolului 4, alineatul (1), litera a), art. 71 alin.2, lit.b) ale Codului jurisdicției constituționale, solicit:

- Până la examinarea sesizării în fond, de a suspenda prevederile pct.72 al art. IX din Legea nr.324 din 23.12.2013 prin care a fost modificat alineatul (1), litera a), articolul 162 din Codul Fiscal

Cu profund respect,



Mihai Godea, deputat în Parlamentul Republicii Moldova