



DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 105

www.parlament.md

7 octombrie 2013

FPC nr. 170

**Curtea Constituțională
a Republicii Moldova**

str. Alexandru Lăpușneanu nr. 28
Chișinău, MD 2004
Republica Moldova

SUPLIMENT LA SESIZARE

prezentat în conformitate cu art. 31 din Codul jurisdicției constituționale
nr. 502-XIII din 16 iunie 1995

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
A REPUBLICII MOLDOVA
INTRARE NR. 42a/1275
08 / 10 / 20 / 13

I – AUTORII SESIZĂRII

Deputații în Parlament:

Vladimir VORONIN

Iurie MUNTEAN

Mark TKACIUK

Igor VREMEA

tel. 022204401, fax 022233673, 022232206

La 30.09.2013, deputații în Parlamentul Republicii Moldova au depus la Curtea Constituțională a Republicii Moldova o sesizare cu privire la controlul constituționalității hotărârilor Guvernului nr. 321 din 30.05.2013 și nr. 715 din 12.09.2013. Această sesizare a fost înregistrată la data depunerii cu numărul de intrare 42a.

Prezentul document constituie un supliment la sesizarea nr. 42a, depus în conformitate cu art. 31 alin. (3) din Codul jurisdicției constituționale, potrivit căruia subiectul sesizării are dreptul să modifice temeiul sau obiectul ei, să renunțe la sesizare, parțial sau total.

La argumentele expuse în sesizare, ținem să invocăm următoarele argumente, pe care le considerăm parte integrantă a temeiului sesizării.

IV. PRETINSELE ÎNCĂLCĂRI ȘI ARGUMENTELE DE RIGOARE

Reiterînd susținerea integrală a celor expuse în sesizarea de bază (nr. 42a/2013), pretindem, totodată, că prin adoptarea hotărârilor nr. 321 și nr. 715, care contravin procedurilor instituite prin Legea privind administrarea și dectatizarea proprietății publice și alte acte normative au fost încălcate prevederile art. 1 din Constituția Republicii Moldova. În particular, Curtea a relevat, în repetate rînduri, că „la baza statului de drept, consacrat de art. 1 alin. (3) din Constituție, stă **principiul legalității**. Nici o lege și nici un alt act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică (art. 7 din Constituție)” (*HCC nr. 28 din 20.09.2013, pct. 43*).

Iar „legalitatea, ca principiu de bază al statului de drept, presupune conformitatea normei sau a actului juridic cu normele superioare care stabilesc condiții de procedură privind edictarea normelor juridice.

Importanța principiului legalității presupune ca legea să fie respectată, această exigență existând nu doar pentru indivizi, dar în mod egal și pentru autoritățile publice și private. În măsura în care legalitatea vizează actele agenților publici, exigența este ca aceștia să acționeze în limita atribuțiilor care le-au fost conferite” (HCC nr. 28 din 20.09.2013, pct. 44-45).

„Prin definiție, **statul de drept presupune obligativitatea respectării Constituției și a legilor, așa cum prevăd și dispozițiile articolului 7 din Constituție**”, astfel că nici un instrument juridic prevăzut de Constituție nu poate fi lipsit de eficiență, golirea lui de conținut determinând caracterul lui iluzoriu și, implicit, încălcarea principiului constituțional al statului de drept (HCC nr. 7 din 18.05.2013, pct. 46-50).

În lumina celor expuse, concesiunea activelor aflate în gestiunea economică a Î.S. „Aeroportul Internațional Chișinău” și terenul aferent acestora, prin modalitatea de selectare a concesionarului prin desfășurarea unui concurs **închis** este anticonstituțională, contrar imperativelor legislației în vigoare de **efectuare a concursurilor publice** pentru selectarea partenerilor pentru concesiune.

La 10 septembrie 2013, în virtutea dispozițiilor legale pertinente, prin Decizia nr. 11, Curtea Constituțională a suspendat acțiunea Hotărârii Guvernului nr. 321 din 30 mai 2013 cu privire la aprobarea concesiunii activelor Î.S. “Aeroportul Internațional Chișinău” și a condițiilor concesiunii acestora.

Guvernul, desconsiderând Decizia Onoratei Curți, a adoptat la 12 septembrie 2013 Hotărârea nr. 715 pentru aprobarea Raportului privind derularea și rezultatele concursului închis de selectare a concesionarului activelor Î.S. „Aeroportul Internațional Chișinău”. La 19 septembrie 2013, prin Decizia nr. 12, Curtea Constituțională suspendă și acest act al Guvernului.

Totodată, Curtea *a interzis efectuarea oricăror acțiuni* pentru punerea în aplicare a Hotărârii Guvernului nr.321 din 30 mai 2013 cu privire la aprobarea concesiunii activelor Î.S. “Aeroportul Internațional Chișinău” și a condițiilor concesiunii acestora și a Hotărârii Guvernului nr.715 din 12 septembrie 2013 pentru aprobarea Raportului privind derularea și rezultatele concursului închis de selectare a concesionarului activelor Î.S. “Aeroportul Internațional Chișinău”.

În pofida acestui fapt, tratînd cu disprețuire și Decizia Curții nr. 12, Guvernul adoptă la 4 septembrie 2013 Hotărârea nr. 780 cu privire la reconfirmarea aprobării concesiunii activelor Î.S. “Aeroportul Internațional Chișinău” și a condițiilor concesiunii acestora.

Considerăm că prin adoptarea Hotărârii nr. 780 din 04.10.2013 Guvernul a confirmat justetea sesizării depuse și a recunoscut neconstituționalitatea actelor sale anterioare, în particular, Hotărârile Guvernului nr. 321 din 30.05.2013 și nr. 715 din 12.09.2013. Deducțiile sunt amplificate de afirmațiile viceprim-ministrului,

ministrului economiei, domnul Valeriu Lazăr, care a prezentat și argumentat necesitatea adoptării respectivului proiect drept o chestiune de ordin juridic, care va înlătura suspiciunile pe marginea mandatului unei instanțe decizionale interimare, prin reconfirmarea de către cel care are mandat deplin a acestui mandat.

Prin Hotărârea nr. 780 Guvernul a reconfirmat concesionarea care decurge din conținutul hotărârilor contestate prin sesizarea de bază. Actul acesta este în coliziune cu principiul legalității ca bază a statului de drept, descris mai sus.

Mai mult, aceasta contravine Deciziei Curții nr. 12 din 19.09.2013, astfel încalcându-se dispozițiile statuate prin art. 140 din Constituție despre obligativitatea hotărârilor Curții și nulitatea actelor normative (în cazul nostru, provizorie, pe perioada suspendării) din momentul adoptării hotărârii corespunzătoare a Curții Constituționale. Prin Hotărârea Guvernului nr. 780 se încearcă a pune în aplicare Hotărârea Guvernului nr. 715 din 12.09.2013, obligînd Ministerul Economiei să publice pe pagina sa oficială a clauzelor esențiale ale contractului de concesiune a activelor Î.S. „Aeroportul Internațional Chișinău”, ceea ce deja s-a executat (prin publicarea contractului conform pe pagina web a Ministerului).

Astfel, într-o eventuală declarație a neconstituționalității Hotărârii Guvernului nr. 321 din 30.05.2013, Executivul nici nu intenționează să recurgă la desfășurarea unui nou concurs, cu respectarea prevederilor constituționale, inclusiv referitoare la transparență și, respectiv implicînd retroactivitate Hotărârii nr. 780, contrar prevederilor constituționale.

V. CERINȚELE SESIZĂRII

În consecință, prin sinteza ansamblului de relatări și argumente, solicităm Onoratei Curți, considerăm că problemele expuse în sesizarea nr. 42a din 30.09.2013 și prezentul supliment sunt strîns corelate cu asigurarea funcționării unor principii fundamentale ale statului de drept.

În virtutea faptului că cerințele și solicitările sesizării nr. 42a au rămas nemodificate, rugăm Onorata Curte să considere argumentele expuse în prezentul supliment drept o parte componentă a temeiului sesizării nr. 42a din 30.09.2013.

Totodată, solcitem extinderea obiectului sesizării, astfel încît să fie exercitat controlul constituționalității și să fie declarată neconstituțională Hotărârea Guvernului nr. 780 din 04.10.2013 cu privire la reconfirmarea aprobării concesionării activelor Î.S. “Aeroportul Internațional Chișinău” și a condițiilor concesionării acestora.

Cu înaltă considerație pentru Onorata Curte,



Valeriu Lazăr