



DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

www.parlament.md

16 mai 2013

55 Nr. 25

*Curtea Constituțională
a Republicii Moldova*

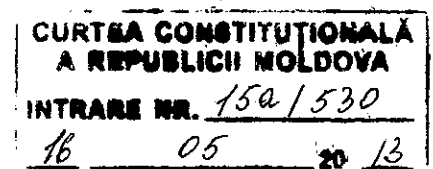
str. Alexandru Lăpușneanu nr. 28,
Chișinău MD 2004,
Republica Moldova

SOLICITARE DE EXTINDERE A OBIECTULUI SESIZĂRII

privind controlul constituționalității hotărârilor Parlamentului nr.103 din 3 mai
2013, nr.104 din 3 mai 2013, nr.98 din 25 aprilie 2013
(dosarul nr.15a/2013)

prezentată în conformitate cu articolele art.6 alin.(2)-(3) și art.31 alin.(3) din
Codul jurisdicției constituționale nr. 502-XIII din 16 iunie 1995

Serghei Sîrbu,
Deputat în Parlament



I. AUTORUL SESIZĂRII

1. Serghei Sîrbu
2. Deputat în Parlament
3. bd. Ștefan cel Mare 105
4. tel. 079799995

II. OBIECTUL SESIZĂRII EXTINSE

Hotărîrea Parlamentului nr.81 din 18.04.2013 privind numirea în funcția de Procuror General (*publicată în Monitorul Oficial nr.96/315 din 27.04.2013*).

III. PRETINSELE ÎNCĂLCĂRI ȘI ARGUMENTELE DE RIGOARE

Prin Hotărîrea Parlamentului nr.81 din 18.04.2013, dl Corneliu Gurin a fost numit în funcția de Procuror General pentru un mandat constituțional și legal de cinci ani.

Ulterior, cîțiva deputați în Parlament au declarat că nu ar fi votat pentru candidatul la funcția de Procuror General și din acest motiv a fost creată o Comisie parlamentară specială care trebuia să examineze circumstanțele adoptării Hotărîrii privind numirea în funcția de Procuror General.

Prin art.3 și textul Anexei la Hotărîrea Parlamentului nr.103 din 3 mai 2013 cu privire la Raportul Comisiei speciale pentru examinarea circumstanțelor adoptării de către Parlament a Hotărîrii nr. 81 din 18 aprilie 2013 privind numirea în funcția de Procuror General au fost invocate:

- a) „necorespunderea” candidatului la funcția de Procuror General condițiilor de numire și abilităților profesionale stabilite prin lege (întrerupere în stagiul de activitate profesională corespunzătoare);
- b) „necorespunderea cu realitatea” a CV-ului candidatului numit în funcția de Procuror General;
- c) „nerespectarea” de către Președintele Parlamentului a procedurilor stabilite de legislație;
- d) înaintarea candidatului la funcția de Procuror General „eludîndu-se prevederile constituționale și legale”;
- e) depășirea atribuțiilor de către Președintele Parlamentului și „anihilarea independenței sistemului Procuraturii”.

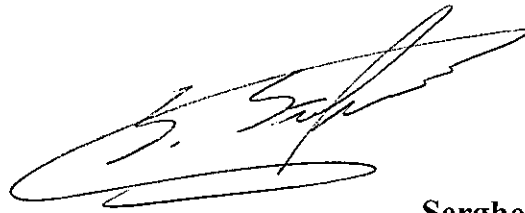
Astfel, în Raportul Comisiei speciale se invocă că, la adoptarea Hotărîrii Parlamentului nr.81 din 18.04.2013 privind numirea în funcția de Procuror

General, ar fi fost încălcate prevederile art.125 alin.(1) din Constituția Republicii Moldova.

IV. CERINȚELE SESIZĂRII EXTINSE

Extinderea obiectului sesizării și verificarea constituționalității prevederilor art.1 al Hotărîrii Parlamentului nr.81 din 18.04.2013 privind numirea în funcția de Procuror General.

Cu respect,



Serghei Sîrbu,
Deputat