

Consiliul Superior al Magistraturii

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău

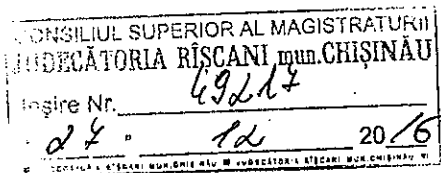
MD 2068 Chișinău, str. Kiev, № 3
tel. 44-20-03, 44-02-19, fax. 43-80-02



Высший Совет Magistraturы

Суд Рышкань мун. Кишинэу

МД 2068 Кишинэу, ул. Киев, № 3
tel. 44-20-03, 44-02-19, fax. 43-80-02



Curtea Constituțională
a Republicii Moldova
mun. Chișinău
str. A. Lăpușneanu nr. 28.

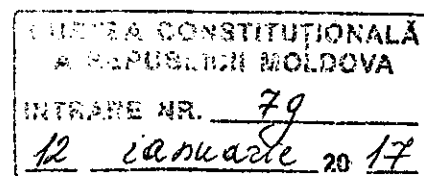
Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, vă expediază spre examinare cererea lui Vitalie Nagacevschi, privind ridicarea excepției de neconstituționalitate a punctelor 1 și 2 (pct. 2 numai în partea în care se referă la aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”) a Hotărârii Guvernului RM nr. 965 din 17.11.2014 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului” și modificarea Concepției Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”, în raport cu prevederile art.art. 6, 28, 54 și 102 din Constituția RM, conform competenței.

Anexă: copia încheierii din 27.12.2016 - 1 filă;

copia cererii privind ridicarea excepției de neconstituționalitate - 5 file.

Judecător

Veniamin Chihai



ÎNCHEIERE

27 decembrie 2016

mun. Chișinău.

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău
Instanța în componență
Președintele ședinței,
Judecător
Grefier
Cu participarea
Reprezentantului agentului constator
Făptuitorului

Veniamin Chihai
Victoria Tonu

Erica Covalciuc
Vitalie Nagacevschi

examinînd în ședință de judecată publică cererea lui Vitalie Nagacevschi cu privire sesizarea Curții Constituționale a RM, în vederea ridicării excepției de neconstituționalitate ale punctelor 1 și 2 a Hotărîrii Guvernului RM nr. 965 din 17.11.2014 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului” și modificarea Concepției Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”, și suspendarea procedurii de examinare a contestației pînă la adoptarea hotărîrii de către Curtea Constituțională a RM,

A CONSTATAT:

În procedura Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, se află în examinare contestația lui Vitalie Nagacevschi împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constator al Inspectoratului Național de Patrulare a Inspectoratului General de Poliție, Centrul Unic de Monitorizare și Coordonare, Veaceslav Țicheu din 08.12.2014, cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale, pentru faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 240 alin. (1) Cod contravențional al RM.

În ședința de judecată făptuitorul Vitalie Nagacevschi a adresat cerere privind sesizarea Curții Constituționale a RM, în vederea ridicării excepției de neconstituționalitate ale punctelor 1 și 2 (pct. 2 numai în partea în care se referă la aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”) a Hotărîrii Guvernului RM nr. 965 din 17.11.2014 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului” și modificarea Concepției Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului” invocînd că contravin prevederilor art.art. 6, 28, 54 și 102 din Constituția RM.

Totodată a solicitat suspendarea procedurii de examinare a contestației pînă la adoptarea hotărîrii de către Curtea Constituțională a RM.

Reprezentantul agentului constator, Erica Covalciuc a menționat că lasă la discreția instanței de judecată admiterea sau respingerea cererii respective.

Audiind opiniile participanților la proces, luînd în considerație motivele cererii înaintate în raport cu materialele cauzei, instanța consideră cererea întemeiată urmînd a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (1), (2) Cod contravențional RM, prezentul cod este lege a Republicii Moldova care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale în materie contravențională, determină faptele ce constituie contravenții și prevede procesul contravențional și sancțiunile contravenționale. *În cazurile expres prevăzute în prezentul cod, dispoziția articolului din cod poate să conțină o normă de trimitere la un alt act cu caracter normativ, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. În asemenea cazuri, exigențele aplicabile normei legii contravenționale, inclusiv exigența de previzibilitate, sînt aplicabile și actului normativ respectiv.*

Potrivit prevederilor art. 7 alin. (3), (4) Cod de procedură penală RM, dacă, în procesul judecării cauzei, instanța constată că norma juridică ce urmează a fi aplicată contravine prevederilor Constituției și este expusă într-un act juridic care poate fi supus controlului constituționalității, judecarea cauzei se suspendă, se

informează Curtea Supremă de Justiție care, la rîndul său, sesizează Curtea Constituțională. Dacă, în procesul judecării cauzei, instanța stabilește că norma juridică ce urmează a fi aplicată contravine prevederilor legale și este expusă într-un act juridic care nu poate fi supus controlului constituționalității, instanța va aplica în direct legea.

Instanța reține că, conform pct. 82 al Hotărîrii Curții Constituționale RM nr. 2 din 09.02.2016 judecătorul ordinar nu se va pronunța asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, ci se va limita exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții: (1) obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse la articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție; (2) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia, sau indică că este ridicată de către instanța de judecată din oficiu; (3) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei; (4) nu există o hotărâre anterioară a Curții avînd ca obiect prevederile contestate.

Pct. 83 al hotărîrii sus nominalizate prevede că, verificarea constituționalității normelor contestate constituie competența exclusivă a Curții Constituționale. Astfel, judecătorii ordinari nu sunt în drept să refuze părților sesizarea Curții Constituționale, decât doar în condițiile menționate la paragraful 82.

În conformitate cu prevederile art. 135 alin. (1) lit. a) Constituția RM, Curtea Constituțională exercită, la sesizare, controlul constituționalității legilor și hotărîrilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărîrilor și ordonanțelor Guvernului, precum și a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.

Astfel, constatînd întrunirea în cererea lui Vitalie Nagacevschi a condițiilor indicate în Hotărîrea Curții Constituționale RM nr. 2 din 09.02.2016, instanța de judecată consideră necesar admiterea acesteia și a sesiza Curtea Constituțională a RM cu privire la excepția de neconstituționalitate ale punctelor 1 și 2 (pct. 2 numai în partea în care se referă la aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”) a Hotărîrii Guvernului RM nr. 965 din 17.11.2014 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului” și modificarea Concepției Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”, în raport cu prevederile art.art. 6, 28, 54 și 102 din Constituția RM.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (2) Cod Contravențional RM; art. 7 alin. (3) Cod de procedură penală a RM; art. 135 alin. 1 lit. a) din Constituția RM instanța de judecată -

DISPUNE:

Se admite integral cererea lui Vitalie Nagacevschi, ca fiind întemeiată.

Se sesizează Curtea Constituțională a RM privind controlul constituționalității punctelor 1 și 2 (pct. 2 numai în partea în care se referă la aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”) a Hotărîrii Guvernului RM nr. 965 din 17.11.2014 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului” și modificarea Concepției Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”, în raport cu prevederile art.art. 6, 28, 54 și 102 din Constituția RM.

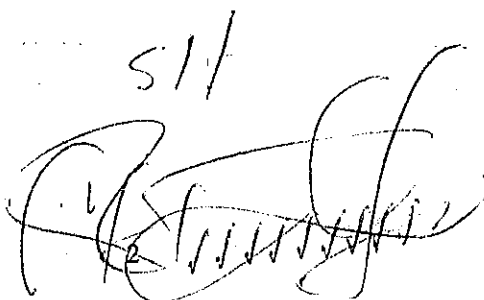
Se suspendă examinarea prezentei cauze, pînă la adoptarea hotărîrii de către Curtea Constituțională a RM.

Se remite Curții Constituționale a RM prezenta încheiere și copia sesizării, pentru a fi examinată conform competenței.

Încheierea nu este susceptibilă de atac, însă poate fi atacată cu hotărîrea contravențională.

Președintele ședinței
Judecător

Copia corespunde originalului
Judecător

511


Veniamin Chihai

Veniamin Chihai

Judecătoria Râșcani Chișinău

De la: **Vitalie Nagacevski**, domiciliat în mun. Chișinău, str. S. Lazo, 26, ap. 29, presupus contravenient pentru încălcarea prevederilor art. 240 al. (1) Cod contravențional

Adresa pentru corespondență: **BAA „Nagacevski și Partenerii**, cu sediul în municipiul Chișinău, str. V. Pârcălab, 2, of. 13

Numărul dosarului – 5-2737/16

15 decembrie 2016

C E R E R E

privind ridicarea excepției de neconstituționalitate

În drept

În drept prezenta cerere este motivată în baza art. 7 al. (3) din CPP și art. 425 al. (7) Cod contravențional și anume:

În conformitate cu art. 425 al. (7) Cod contravențional, procesului contravențional se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă și la procedeele probatorii.

În prezentul caz contravențional în calitate de probe figurează niște fotografii obținute cu ajutorul camerelor de supraveghere, care fac parte din Sistemul automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”, organizarea și funcționarea căruia este reglementată de Regulamentul privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului” și modificarea Concepției Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 965 din 17.11.2014.

Consider că unele prevederi ale Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 965 din 17.11.2014 contravin prevederilor constituționale.

În conformitate cu art. 100 al. (4) CPP, verificarea probelor constă, între altele, în verificarea surselor din care provin probele, în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală, prin procedeele probatorii respective.

Unul din procedee probatorii este verificarea constituționalității prevederilor ce reglementează organizarea și funcționarea unor surse, din care se obțin probe, așa cum aceasta este prevăzut de art. 7 al. (3) din Codul de procedură penală.

Având în vedere că sursa probelor (fotografiilor) în prezentul caz contravențional este Sistemul automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”, organizarea și funcționarea căruia este reglementată de un Regulament aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 965 din 17.11.2014, pe care, parțial, o consider neconstituțională (Hotărârea de Guvern), invocând prevederile art. 7 al. (3) din CPP și art. 425 al. (7) Cod contravențional, solicit formularea unei sesizări în adresa Curții Constituționale cu rugămintea verificării constituționalității acestei Hotărâri de Guvern și anume a punctului 1 și 2 ale acesteia (punctul 2 numai în partea care se referă la aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”), Hotărârea enunțată a fost publicată în Monitorul Oficial nr.352-357/1043 din 28.11.2014.

În fapt

La 08 decembrie 2014, subsemnatului, Vitalie Nagacevschi, mi s-a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție, în baza articolului 240 alineatul (1) din Codul contravențional, aplicându-mi-se o sancțiune în formă de amendă în sumă de 25 de unități convenționale (500 lei) și 3 puncte de penalizare, pentru o pretinsă comitere a unei contravenții pe data de 28 septembrie 2014.

În procesul-verbal contestat este indicat că au fost folosite mijloace tehnice speciale de constatare – Sistemul Monitorizare Video, anexându-se la acesta (la procesul-verbal) DCT01 140302, fotografia și citația.

Astfel, întru constatarea și demonstrarea comiterii contravenției, pe post de probe au fost utilizate niște fotografii făcute de Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”.

Organizarea și funcționarea acestui sistem este reglementată de Regulamentul privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 965 din 17.11.2014.

Consider că punctele 1 și 2 (punctul 2 numai în partea care se referă aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”) ale Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 965 din 17.11.2014 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului” și modificarea Concepției Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului” contravin prevederilor art. 6, 28, 54 și 102 din Constituția Republicii Moldova și, pe cale de consecință, probele obținute în rezultatul exploatării respectivului sistem sunt ilegale și nu pot fi puse la baza constatării comiterii de subsemnatul a unei contravenții.

Motivele neconstituționalității sunt prezentate în sesizarea de mai jos.

I. Obiectul cererii de ridicare a excepției de neconstituționalitate

La o dată necunoscută, aparent în anul 2014, Ministerul Afacerilor Interne a instalat pe drumurile publice din Republica Moldova mai multe camere de supraveghere a circulației rutiere:

- În 33 de intersecții din or. Chișinău;
- Pe 8 drumuri publice din or. Chișinău;
- Pe 9 trasee naționale din Republica Moldova¹.

Aparent, camerele au fost instalate în lipsa vreo unui act de dispoziție și fără vreo justificare a alegerii locului amplasării lor.

Aceste camere se împart în două categorii:

- Camere, care preiau imaginile tuturor, care trec în zona de acțiune a acestora și le retransmit non-stop în regim on-line la Centrul Unic de Monitorizare și Coordonare a Ministerului Afacerilor Interne;
- Camere, care fac parte dintr-un sistem numit „radar”, care fotografiază toate vehiculele, ce trec în zona de acțiune a lor, indicându-se viteza de deplasare a respectivelor vehicule, imaginile fiind de asemenea transmise non stop în regim on-line la Centrul Unic de Monitorizare și Coordonare a Ministerului Afacerilor Interne.

¹ Numărul camerelor este prezentat la situația din noiembrie 2014.

La 28.11.2014 în Monitorul Oficial nr. 352-357/1043 a fost publicată Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 965 din 17.11.2014 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului” și modificarea Concepției Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”.

În conformitate cu punctul 1 din hotărârea enunțată a fost instituit sistemul automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”, iar în conformitate cu punctul 2 – a fost aprobat Regulamentul privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”, care figurează în anexa nr. 1 la Hotărârea de Guvern.

În conformitate cu punctul 1 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului” (mai departe Regulament), acesta stabilește procedurile și mecanismul de înregistrare și evidență a informației sistematizate, acumulate în cadrul supravegherii în regim automatizat a circulației rutiere pe drumurile publice cu mijloacele tehnice speciale software și hardware ale Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”, precum și reglementează cerințele față de protecția datelor în procesul de colectare, acumulare, actualizare, păstrare, prelucrare și a schimbului autorizat de date cu alte sisteme informaționale.

Cu alte cuvinte, prin acest Regulament este reglementată procedura de captare a imaginilor tuturor participanților la trafic, care nimeresc în obiectivele camerelor de supraveghere, modul de asigurare a protecției și securității informației, modul de înregistrare a imaginilor captate în calitate de probe pentru cauzele contravenționale, modalitatea de conectare la sistem, regimul juridic de utilizare a datelor din sistem, obligațiile și drepturile participanților la sistem, modul de gestionare și funcționarea sistemului.

În esență, exploatarea sistemului de supraveghere a circulației rutiere reprezintă o ingerință în dreptul la viața privată a tuturor participanților la trafic, iar prin Regulamentul, aprobat prin Hotărârea de Guvern contestată în speță, se încearcă reglementarea respectivei ingerințe.

II. Expunerea pretinselor încălcări ale Constituției, precum și a argumentelor aduse în sprijinul acestor afirmații

În conformitate cu articolul 102 alineatul (2) din Constituția Republicii Moldova, Guvernul adoptă hotărâri pentru organizarea executării legilor.

Întru stabilirea întinderii atribuțiilor Guvernului, stipulate în articolul 102 alineatul (2) din Constituția Republicii Moldova, Parlamentul a adoptat Legea nr. 317-XV din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale.

În conformitate cu articolul 4 din Legea citată mai sus, hotărârile Guvernului urmează să respecte următoarele principii: coerenței, corelației și subordonării actului normativ legii și actului normativ de nivel superior, consecutivității și echilibrului între reglementări, consecvenței și stabilității normelor juridice.

În conformitate cu articolul 5 din aceeași Lege, hotărârile Guvernului trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, să fie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior, cu care se află în conexiune. În cazul în care hotărârea de Guvern este întocmită pe baza unui act de nivel superior, aceasta nu poate depăși limitele competenței instituite prin acel act și nici nu poate contraveni scopului, principiilor și dispozițiilor acestuia.

Pornind de la cele enunțate mai sus, conchidem că articolul 102 alineatul (2) din Constituția Republicii Moldova interzice Guvernului să adopte hotărâri, care depășesc limitele principiilor și

dispozițiilor unui act de nivel superior (lege), care a stat la baza adoptării respectivei hotărâri sau în lipsa unui act de nivel superior (unei legi), or, în asemenea circumstanțe nu există lege, pentru organizarea executării căreia Guvernul adoptă hotărârea sa.

Prin adoptarea de către Guvern a unei hotărâri cu caracter normativ în lipsa legii, pentru organizarea executării căreia ar trebui să fie adoptată respectiva hotărâre, se aduce atingere prevederilor articolului 6 din Constituția Republicii Moldova, deoarece se neglijează principiul separației puterilor în stat și se intervine în atribuțiile Parlamentului Republicii Moldova.

De menționat că Curtea Constituțională, în jurisprudența sa anterioară, a statuat în repetate rânduri că hotărârile Guvernului sunt subsecvente legilor adoptate de Parlament. Guvernul, ca organ executiv suprem, în exercitarea atribuțiilor constituționale și a celor ce decurg din Legea cu privire la Guvern, organizează executarea legilor, scop în care emite hotărâri pentru a preciza o lege, a o face cât mai clară și a o aplica cât mai corect. Hotărârile Guvernului nu pot conține norme juridice primare (hotărârile Curții Constituționale nr. 18 din 06.10.2005, nr. 7 din 11.02.1999, nr. 46 din 21.09.1999, nr. 62 din 23.11.1999, nr. 22 din 18.05.2000, nr. 6 din 06.02.2001, nr. 21 din 18.04.2002, nr. 22 din 28.09.2004).

În speță în Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 965 din 17 noiembrie 2014, se conțin norme juridice primare. Nu există nicio lege, care ar abilita Guvernul să reglementeze imixtiunea în dreptul la viața privată a participanților la trafic prin captarea, stocarea, prelucrarea etc., a imaginilor acestora cu ajutorul camerelor de supraveghere a circulației rutiere.

Astfel este evident că Guvernul și-a arogat atribuțiile Parlamentului, adoptând norme juridice primare, depășindu-și atribuțiile stabilite de articolul 102 din Constituție și încălcând prevederile articolului 6 din Constituție.

Articolul 54 din Constituția Republicii Moldova condiționează foarte clar și fără echivoc că **orice ingerință în dreptul la viața privată, urmează să fie prevăzută de lege**. Reieșind din norma constituțională citată, restrângerea dreptului la viața privată nu poate fi prevăzută de o hotărâre de Guvern, decret al Președintelui Republicii Moldova, hotărâre de Parlament, ordin al ministrului de interne etc. Unicul act, care poate prevedea restrângeri a vieții private este legea.

De altfel, și doctrinarii din Moldova susțin următoarele²:

„Norma constituțională admite restrângerea exercițiului drepturilor și libertăților fundamentale în următoarele condiții:

1. *Ingerința trebuie să fie prevăzută de lege. Deoarece nu se precizează prin ce fel de lege, dispoziția constituțională trebuie interpretată astfel:*
 - a) *restrângerea exercițiului unui drept prevăzut expres și clar de Constituție sau al unui drept stabilit prin lege organică se efectuează prin lege organică;*
 - b) *restrângerea unui drept stabilit de o lege ordinară se efectuează prin lege organică sau ordinară.”*

Astfel, Hotărârea de Guvern contestată este în contradicție cu art. 54 din Constituție, deoarece nefiind lege, prevede o ingerință în dreptul la viața privată a participanților la trafic.

Pe cale de consecință este evident că punctele 1 și 2 (punctul 2 numai în partea care se referă aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”) ale Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 965 din 17.11.2014 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului” și modificarea Concepției Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”, contravin prevederilor art. 6, 28, 54 și 102 din Constituția Republicii Moldova.

² Constituția Republicii Moldova. Comentariu., autori Boris Negru și alții, editura ARC 2009, pagina 218.

III. Cerințele cererii de ridicare a excepției de neconstituționalitate

Pentru considerentele expuse, solicit exercitarea controlului constituționalității punctelor 1 și 2 (punctul 2 numai în partea care se referă aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”) ale Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 965 din 17.11.2014 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului” și modificarea Concepției Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”, prin prisma articolelor 6, 28, 54 și 102 din Constituția Republicii Moldova.

Sesizarea Curții Constituționale

Potrivit art. 7 al. (3) Cod de procedură penală, dacă în procesul judecării cauzei, instanța constată că norma juridică ce urmează a fi aplicată contravine prevederilor Constituției și este expusă într-un act juridic care poate fi supus controlului constituționalității, judecarea cauzei se suspendă, se informează Curtea Supremă de Justiție care, la rândul său, sesizează Curtea Constituțională.

Excepția de neconstituționalitate constituie mijlocul procedural pentru realizarea accesului persoanei, în calitate de titular al drepturilor și libertăților fundamentale, la controlul constituționalității actelor normative.

Potrivit art. 134 din Constituție, Curtea Constituțională este unica autoritate de jurisdicție constituțională în Republica Moldova, care garantează supremația Constituției, asigură realizarea principiului separării puterii de stat în putere legislativă, putere executivă și putere judecătorească și garantează responsabilitatea statului față de cetățean și a cetățeanului față de stat.

Iar potrivit art. 135 din Constituție, Curtea Constituțională exercită, la sesizare, controlul constituționalității legilor și hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, precum și a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.

Având în vedere că controlul constituționalității legilor ține de competența exclusivă a Curții Constituționale a Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 121 a CPERM,

SOLICIT:

1. Admiterea prezentei cereri;
2. Emiterea încheierii de:
 - 2.1 ridicare a excepției de neconstituționalitate a punctelor 1 și 2 (punctul 2-numai în partea care se referă aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”) ale Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 965 din 17.11.2014 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului” și modificarea Concepției Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere „Controlul traficului”;
 - 2.2 sesizare a Curții Constituționale referitor la excepția de neconstituționale indicată în cerere;
 - 2.3 suspendare a procedurii de examinare a contestației, până la adoptarea hotărârii de către Curtea Constituțională;
3. Informarea subsemnatului despre data și ora ședinței Curții Constituționale.

Vitalie Nagnevschi

