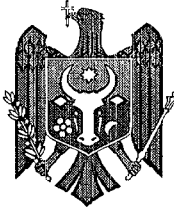


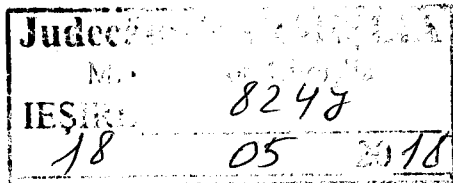
Consiliul Superior al Magistraturii
Judecătoria CIMIȘLIA
sediul Central

MD-4101, or. Cimișlia ,str.C. Stamati .1
tel. 0241-2-11-75, fax. 0241-2-23-64
e-mail jcm@justice.md



Высший Совет Магистратуры
Суд Чимишли
ентральный офис

MD-4101, г. Чимишлия, ул.К. Стамати,1
тел. 0241-2-11-75, факс 0241-2-23-86
e-mail jcm@justice.md



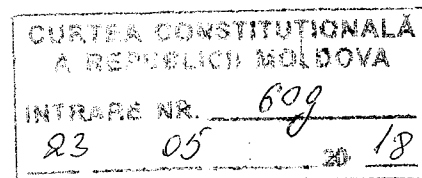
către: Curtea Constituțională a Republicii Moldova
sediul: mun.Chishinău str.Alexandru Lăpușneanu 28

Judecătoria Cimișlia sediu Cimișlia. Vă expediază spre examinare sesizarea în vederea contestării constituționalității Anexei nr.5 al Codului Silvic "Tarifele de calcul al cuantumului despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat prin recoltarea neautorizată a ierbii și pășunatului ilicit al vitelor pe terenurile din fondul forestier, în partea stabilirii cuantumului despăgubirilor în salarii minime., înaintată de reprezentantul pârteii Donica Ala, avocatul Iurie Chifiac la cererea de chemare în judecată depusă de Î.S "Întreprinderea Silvo-Cinegetică Cimișlia,, către Donica Ala privind recuperarea prejudiciului în urma pășunării ilicite.

Anexă: dosarul pe 73 file.

Judecător

Sofia ARAMĂ



ÎNCHEIERE

14 mai 2018

or. Cimișlia

Judecătoria Cimișlia

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
grefier

Sofia Aramă
Mariana Iepure

a judecat în ședință publică chestiunea cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate în cadrul examinării pricinii civile Î.S.”Întreprinderea Silvio-Cinegetică Cimișlia” împotriva lui Donica Ala privind recuperarea prejudiciului cauzat în urma pășunării ilicite

a constat:

1. Î.S.”Întreprinderea Silvio-Cinegetică Cimișlia” a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată împotriva lui Donica Ala privind recuperarea prejudiciului cauzat Î.S.”Întreprinderea Silvio-Cinegetică Cimișlia” în urma pășunării ilicite.
2. În motivarea acțiunii a fost invocate ca fiind temei de drept, prevederile Codului Silvic art.38 alin.(4) care stipulează ”(...) Pășunatul caprinelor și ovinelor în păduri este interzis (...)”, precum și art. 84 lit.k) al aceluiași cod ce reglementează tipurile contravențiilor silvice, în speță ”(...) recoltarea neautorizată a ierbii și pășunatul ilicit al vitelor pe terenurile din fondul forestier(...)”, art.85 aliniatul (2) răspunderea pentru încălcarea legislației silvice: ”(...) Quantumul despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat prin contravenții silvice se stabilește conform tarifelor prevăzute în anexele nr.1-15 la prezentul cod. Repararea prejudiciului se face în conformitate cu legislația (...)”, prevederile anexei nr.5 al Codului silvic.
3. Reprezentantul pârītului Donica Ala, avocatul Iurie Chifiac, în ședința de judecată, a înaintat cerere privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, motiv următoarele potrivit acțiunii înaintate, reclamantul pretinde suma ca sumă a prejudiciului cauzat de către Donica Ala prin încălcarea legislației silvice, să se calculeze în conformitate cu Anexa nr.5 al Codului silvic ”Tarifele de calcul al quantumului despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat prin recoltarea neautorizată a ierbii și pășunatul ilicit al vitelor pe terenurile din fondul forestier” care stabilește quantumul despăgubirilor în salarii minime adică de 18 lei. În conformitate cu prevederile art.4 alin.(2) din Legea nr.1432 din 28 decembrie 2000 privind modul de stabilire și reexaminare a salariului minim, plățile sociale de stat (bursele, compensațiile, indemnizațiile, majorările la pensii pentru merite deosebite față de stat etc.), precum și taxele de stat, impozitele, tarifele, amenziile și alte plăți neprovenite din muncă, a căror mărime, conform legislației în vigoare, se calculează din salariului minim în sumă de 18 lei stabilit cu începere de la 01 iunie 1994, se vor calcula și în continuare pornind de la aceeași sumă pînă la modificarea acestor plăți”. Menționează acesta, că art.3 alaceleiași legi prevede modul de stabilire,

constituționalității actului normativ este de competența Curții Constituționale, instanța de judecată formulează o sesizare a Curții Constituționale pe care o transmite prin intermediul Curții Supreme de Justiție(...)", iar potrivit Hotărârii Curții Constituționale nr.2 din 09 februarie 2016 pentru interpretarea articolului 135 alin.(1) lit.a) și g) din Constituție sesizarea privind controlul constituționalității unor norme ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze se prezintă direct Curții Constituționale de către judecătorii/completele de judecată în cadrul Curții Supreme de Justiție, Curților de Apel, Judecătoriilor, pe rolul cărora se află cauza.

7. Astfel, luând în considerație că reprezentantul pârțului solicită sesizarea Curții Supreme de Justiție în vederea contestării constituționalității Anexei nr.5 al Codului Sivic "Tarifele de calcul al cuantumului despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat prin recoltarea neautorizată a ierbii și pășunatului ilicit al vitelor pe terenurile din fondul forestier, în partea stabilirii cuantumului despăgubirilor în salarii minime, prevedere legală care urmează a fi aplicată direct la soluționarea cazului, în conformitate cu art.12¹ alin.(1), art.269-270 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

d i s p u n e :

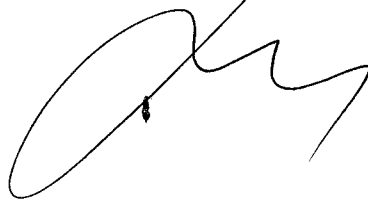
Se admite cererea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate înaintată de către reprezentantul pârței Donica Ala, avocatul Iurie Chifiac la examinarea cauzei civile înaintată de Î.S."Întreprinderea Silvio-Cinegetică Cimișlia" împotriva lui Donica Ala privind recuperarea prejudiciului cauzat în urma pășunării ilicite.

Se sesizează Curtea Constituțională în vederea contestării constituționalității Anexei nr.5 al Codului Sivic "Tarifele de calcul al cuantumului despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat prin recoltarea neautorizată a ierbii și pășunatului ilicit al vitelor pe terenurile din fondul forestier, în partea stabilirii cuantumului despăgubirilor în salarii minime".

Procesul civil la cauza civilă Î.S."Întreprinderea Silvio-Cinegetică Cimișlia" împotriva lui Donica Ala privind recuperarea prejudiciului cauzat în urma pășunării ilicite se suspendă pînă la examinarea cererii privind ridicarea excepției de neconstituționalitate.

Încheierea separat nu este susceptibilă de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul



Sofia ARAMĂ

Judecătoria Cimișlia, sediul central

Solicitant: avocatul Iurie Chifiac în interesele
pîrîtului Donica Ala, domiciliată
m. Chișinău, str. Burebista, 66/2, bl.3 ap.2.

CERERE privind ridicarea excepției de neconstituționalitate

(dosar nr. 21-2-4052-23112017, judecător Sofia Aramă)

În procedura Judecătoria Cimișlia, sediul central, se află pe rol cauza civilă, pornită la cererea Î.S. „Întreprinderea Silvo-Cinegetică Cimișlia” către Donica Ala privind recuperarea prejudiciului în urma pășunării ilicite.

În cadrul dezbaterilor judiciare, în opinia noastră, indiferent de concludența și utilitatea motivelor puse la baza pretențiilor, au apărut temeiurile, prevăzute de art.12/1 din Codul de procedură civilă, pentru ridicarea excepției de neconstituționalitate.

Potrivit acțiunii înaintate, reclamantul pretinde ca suma prejudiciului cauzat de către Donica Ala prin încălcarea legislației silvice, să se calculeze în conformitate cu **Anexa nr.5, al Codul Silvic** „Tarife de calcul al cuantumului despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat prin recoltarea neautorizată a ierbii și pășunatul ilicit al vitelor pe terenurile din fondul forestier”, care stabilește cuantumul despăgubirilor în salarii minime, adică 18 lei.

În conformitate cu prevederile art.4, alin. (2), din **Legea Nr.1432 din 28.12.2000 privind modul de stabilire și reexaminare a salariului minim, plățile sociale de stat (bursele, compensațiile, indemnizațiile, majorările la pensii pentru merite deosebite față de stat etc.), precum și taxele de stat, impozitele, tarifele, amenzile și alte plăți neprovenite din muncă, a căror mărime, conform legislației în vigoare, se calculează din salariul minim în sumă de 18 lei stabilit cu începere de la 1 iunie 1994, se vor calcula și în continuare pornind de la aceeași sumă pînă la modificarea acestor plăți.**

E de menționat, că art.3, al aceleiași legi prevede *modul de stabilire, condițiile de determinare și reexaminare a salariului minim*, potrivit căruia cuantumul salariului minim se stabilesc și se reexaminează prin hotărîre a Guvernului, după consultarea patronatelor și sindicatelor, în funcție de mai mulți indici economici, cel puțin o dată pe an.

Potrivit Hotărârii Guvernului Nr. 335 din 25.05.2001 cu privire la stabilirea cuantumului salariului minim pe țară, în conformitate cu prevederile **Legii privind modul de stabilire și reexaminare a salariului minim nr. 1432-XIV din 28 decembrie 2000**, se stabilește, începînd cu 1 aprilie 2001, salariul minim pe țară în mărime de 100 lei.

În temeiul Hotărârii Guvernului Nr. 1475 din 30.12.2004 privind stabilirea cuantumului salariului minim pe țară și majorarea salariilor pentru unele categorii de angajați din sectorul bugetar în conformitate cu prevederile **Legii privind modul de stabilire și reexaminare a salariului minim nr. 1432-XIV din 28 decembrie 2000**, se stabilește, începînd cu 1 ianuarie 2005, salariul minim pe țară în mărime de

200 lei lunar. Prin aceeași hotărâre a fost abrogată Hotărârii Guvernului Nr. 335 din 25.05.2001.

Ulterior Hotărârea Guvernului Nr. 1475 din 30.12.2004 a fost modificată prin Hotărârea Guvernului Nr. 381 din 13.04.2006 cu privire la condițiile de salarizare a personalului din unitățile bugetare, care în conformitate cu prevederile **Legii nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar**, aprobă Condițiile unice de salarizare a personalului din unitățile bugetare în baza Rețelei tarifare unice.

Astfel, după adoptarea Hotărârii Guvernului Nr. 381 din 13.04.2006, salariul minim se stabilește conform **Legii nr.355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar**, care în prezent constituie 2380 de lei pe lună - cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real.

În circumstanțele descrise nu există o claritate în normele de drept, aplicabile soluționării litigiului în cauză, prin ce se încalcă drepturile și libertățile fundamentale ale pârâtului,

Potrivit art. 4 alin. (1) din Constituție, Curtea Constituțională are obligația de a interpreta și aplica dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate internaționale la care Republica Moldova este parte.

Pentru a corespunde criteriilor de calitate - accesibilitate, previzibilitate și claritate - norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile.

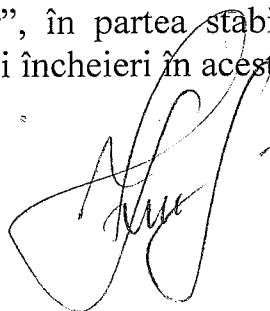
Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este contrară art. 23 din Constituție, care statuează asupra obligației statului de a garanta fiecărui om dreptul de a-și cunoaște drepturile.

În conformitate cu prevederile art.121 din Codul de procedură civilă, dacă, în procesul judecării pricinii, se constată că norma de drept ce urmează a fi aplicată sau care a fost deja aplicată este în contradicție cu prevederile Constituției, iar controlul constituționalității actului normativ este de competența Curții Constituționale, instanța de judecată este în drept să sesizeze, în conformitate cu prevederile Codului Jurisdicției Constituționale, Curtea Constituțională pentru a verifica constituționalitatea actului respectiv. Din momentul emiterii de către instanță a încheierii cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate și până la adoptarea hotărârii de către Curtea Constituțională, procedura de examinare a pricinii sau de executare a hotărârii pronunțate se suspendă.

În baza celor relatate și normelor de drept invocate, solicit inițierea procedurii de sesizare a Curții Constituționale în vederea verificării constituționalității Anexei nr.5, al Codul Silvic „Tarife de calcul al cuantumului despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat prin recoltarea neautorizată a ierbii și pășunatul ilicit al vitelor pe terenurile din fondul forestier”, în partea stabilirii cuantumului despăgubirilor în salarii minime, cu emiteria unei încheieri în acest sens.

02 mai 2018

Avocat



Iurie Chifac