



DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

15 decembrie 2015

S nr. 14

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A REPUBLICII MOLDOVA

str. Alexandru Lăpușneanu, 28
Chișinău MD 2004
Republica Moldova

SESIZARE

*prezentată în conformitate cu articolul 25 lit. c) din Legea nr. 317-XIII
din 13 decembrie 1994 cu privire la Curtea Constituțională și
articolele 38 alineat 1 litera g) și 39 din Codul Jurisdicției
constituționale nr. 502-XIII din 16 iunie 1995*

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
A REPUBLICII MOLDOVA
INTRARE NR. 56a
15 12 20 15

I. **AUTORII SESIZĂRII:**

1. **Vasile BOLEA**

2. **Deputat în Parlamentul Republicii Moldova**

3. Adresa pentru corespondență: mun. Chișinău, str. Columna 148/1

4. **Adrian LEBEDINSCHI**

5. **Deputat în Parlamentul Republicii Moldova**

6. Adresa pentru corespondență: mun. Chișinău, str. Columna 148/1

II. OBIECTUL SESIZĂRII

Prezenta sesizare are ca obiect de examinare unele prevederi din Legea nr. 414 din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 32-35 din 09 martie 2007).

III. EXPUNEREA PRETINSEI SAU PRETINSELOR ÎNCĂLCĂRI ALE CONSTITUȚIEI PRECUM ȘI ARGUMENTELOR ÎN SPRIJINUL ACESTOR AFIRMAȚII

Expunerea faptelor

La data de 21 decembrie 2006 Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea nr. 407 cu privire la asigurări (în continuare Legea nr. 407).

La data de 06 aprilie 1997 Legea nr. 407 a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 47-49.

La data de 22 decembrie 2006 Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea nr. 414 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule (în continuare Legea nr. 414).

La data de 09 martie 2007 Legea nr. 414 a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 32-35.

Conform prevederilor art. 29 din Legea nr. 414 au fost incluse mai multe cazuri în care asigurătorul are dreptul să înainteze acțiune de regres persoanei răspunzătoare de producerea pagubelor printre care:

- c) persoana răspunzătoare de producerea accidentului care conducea autovehiculul fără permis de conducere sau cu încălcarea regulilor privind permisul de conducere;
- e) contrar prevederilor legale care reglementează circulația rutieră pe drumurile naționale și cele locale, persoana răspunzătoare de producerea accidentului a părăsit locul lui;
- f) utilizatorul autovehiculului nu dispune de certificat de revizie tehnică la momentul producerii accidentului.

Legislație pertinentă

Constituția Republicii Moldova

Articolul 4

Drepturile și libertățile omului

(1) Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care Republica Moldova este parte.

(2) Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte și legile ei interne, prioritate au reglementările internaționale.

Articolul 9

Principiile fundamentale privind proprietatea

(1) Proprietatea este publică și privată. Ea se constituie din bunuri materiale și intelectuale.

(2) Proprietatea nu poate fi folosită în detrimentul drepturilor, libertăților și demnității omului.

(3) Piața, libera inițiativă economică, concurența loială sînt factorii de bază ai economiei.

Articolul 16

Egalitatea

- (1) Respectarea și ocrotirea persoanei constituie o îndatorire primordială a statului.
- (2) Toți cetățenii Republicii Moldova sînt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.

Articolul 21

Prezumția nevinovăției

Orice persoană acuzată de un delict este prezumată nevinovată pînă cînd vinovăția sa va fi dovedită în mod legal, în cursul unui proces judiciar public, în cadrul căruia i s-au asigurat toate garanțiile necesare apărării sale.

Articolul 23

Dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle

- (1) Fiecare om are dreptul să i se recunoască personalitatea juridică.
- (2) Statul asigură dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle. În acest scop statul publică și face accesibile toate legile și alte acte normative.

Articolul 46

Dreptul la proprietate privată și protecția acesteia

- (1) Dreptul la proprietate privată, precum și creanțele asupra statului, sînt garantate.
- (2) Nimeni nu poate fi expropriat decît pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreptă și prealabilă despăgubire.
- (3) Avera dobîndită licit nu poate fi confiscată. Caracterul licit al dobîndirii se prezumă.
- (4) Bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.
- (5) Dreptul de proprietate privată obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului înconjurător și asigurarea bunei vecinătăți, precum și la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii, revin proprietarului.

- (6) Dreptul la moștenire a proprietății private este garantat.

Articolul 54

Restrîngerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți

- (1) În Republica Moldova nu pot fi adoptate legi care ar suprima sau ar diminua drepturile și libertățile fundamentale ale omului și cetățeanului.
- (2) Exercițiul drepturilor și libertăților nu poate fi supus altor restrîngeri decît celor prevăzute de lege, care corespund normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional și sînt necesare în interesele securității naționale, integrității teritoriale, bunăstării economice a țării, ordinii publice, în scopul prevenirii tulburărilor în masă și infracțiunilor, protejării drepturilor, libertăților și demnității altor persoane, împiedicării divulgării informațiilor confidențiale sau garantării autorității și imparțialității justiției.
- (3) Prevederile alineatului (2) nu admit restrîngerea drepturilor proclamate în articolele 20-24.
- (4) Restrîngerea trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o și nu poate atinge existența dreptului sau a libertății.

Convenția Europeană a Drepturilor Omului

Articolul 6 paragr. 1 și 2. Dreptul la un proces echitabil

1. Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa. Hotărîrea trebuie să fie pronunțată în mod public, dar accesul în sala de ședință poate fi interzis presei și publicului pe întreaga durată a procesului sau a unei părți a acestuia în interesul moralității, al ordinii publice ori al securității naționale într-o societate democratică, atunci cînd interesele minorilor sau protecția vieții private a părților la proces o impun, sau în măsura considerată absolut necesară de

către instanță atunci când, în împrejurări speciale, publicitatea ar fi de natură să aducă atingere intereselor justiției.

2. Orice persoană acuzată de o infracțiune este prezumată nevinovată pînă ce vinovăția sa va fi legal stabilită.

Articolul 13. Dreptul la un recurs efectiv

Orice persoană, ale cărei drepturi și libertăți recunoscute de prezenta convenție au fost încălcate, are dreptul să se adreseze efectiv unei instanțe naționale, chiar și atunci când încălcarea s-ar datora unor persoane care au acționat în exercitarea atribuțiilor lor oficiale.

Articolul 1 din Protocolul adițional. Protecția proprietății

Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decît pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional.

Dispozițiile precedente nu aduc atingere dreptului statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții, sau a amenzilor.

Codul contravențional

Articolul 228. Încălcarea regulilor de exploatare a vehiculelor

(1) Exploatarea vehiculelor cu defecte tehnice în sistemul de frînare sau în mecanismul de direcție, în dispozitivele de iluminare ori de semnalizare, exploatarea vehiculelor reutilitate fără autorizația de rigoare

se sancționează cu amendă de la 15 la 20 de unități convenționale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

(2) Exploatarea vehiculelor cu defecte tehnice interzisă prin regulile de circulație rutieră, cu excepția vehiculelor avînd defectele menționate la alin.(1), precum și amplasarea neautorizată pe vehicule a publicității

se sancționează cu amendă de la 5 la 10 unități convenționale.

Articolul 229. Încălcarea regulilor de înmatriculare sau de înregistrare de stat, de revizie tehnică a vehiculelor

(1) Încălcarea regulilor de înmatriculare sau de înregistrare de stat a vehiculelor se sancționează cu amendă de la 10 la 20 de unități convenționale.

(2) Conducerea unui vehicul care nu a fost înmatriculat în modul stabilit sau care nu a fost supus reviziei tehnice

se sancționează cu amendă de la 15 la 20 de unități convenționale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

(3) Exploatarea unui vehicul care nu a fost asigurat de răspundere civilă în modul stabilit se sancționează cu amendă de la 5 la 10 unități convenționale cu aplicarea a 2 puncte de penalizare.

Articolul 231. Conducerea vehiculului cu încălcarea regulilor privind permisul de conducere

(1) Conducerea vehiculului cu permis de conducere de o categorie necorespunzătoare se sancționează cu amendă de 50 de unități convenționale.

(2) Conducerea vehiculului fără permis de conducere (cu excepția conducerii în cazul instruirii, în prezența instructorului)

se sancționează cu amendă de la 50 la 100 de unități convenționale.

(3) Conducerea vehiculului de către o persoană privată de dreptul de a conduce vehicule se sancționează cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale.

(4) Predarea conducerii vehiculului către o persoană care nu are permis de conducere (cu excepția instruirii, în prezența instructorului), care este privată de dreptul de a conduce vehicule sau care are permis de conducere de o categorie necorespunzătoare se sancționează cu amendă de la 50 la 100 de unități convenționale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

Articolul 232. Conducerea vehiculului de către o persoană care nu are asupra sa permis de conducere

(1) Conducerea vehiculului de către o persoană care nu are asupra sa permis de conducere sau actul de înmatriculare de stat a vehiculului, sau polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă

se sancționează cu amendă de 5 unități convenționale cu aplicarea a 2 puncte de penalizare.

(2) Predarea conducerii vehiculului către o persoană care nu are asupra sa permis de conducere

se sancționează cu avertisment sau cu amendă de 5 unități convenționale cu aplicarea a 2 puncte de penalizare.

Articolul 233. Conducerea vehiculului în stare de ebrietate produsă de alcool, predarea conducerii lui către o persoană care se află în stare de ebrietate produsă de alcool sau de alte substanțe

(1) Conducerea vehiculului de către o persoană care se află în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracțiune,

se sancționează cu amendă de 150 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 2 la 3 ani.

(2) Predarea cu bună știință a conducerii vehiculului către o persoană care se află în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de Guvern sau în stare de ebrietate produsă de substanțe narcotice, psihotrope și/sau de alte substanțe cu efecte similare, dacă fapta nu constituie infracțiune,

se sancționează cu amendă de 150 de unități convenționale sau cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 1 la 3 ani.

(2¹) Consumul de alcool, de substanțe narcotice, psihotrope și/sau de alte substanțe cu efecte similare de către conducătorul de vehicul implicat în accident rutier, pînă la testarea alcoolică sau pînă la recoltarea probelor biologice în cadrul examenului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei, cu excepția consumului de medicamente cu efecte similare substanțelor psihotrope, după producerea accidentului de circulație și pînă la sosirea poliției la fața locului, dacă acestea au fost administrate de personal medical autorizat și au fost impuse de starea de sănătate,

se sancționează cu amendă de 150 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 2 la 3 ani.

(3) Acțiunile specificate la alineatele (1)–(2¹), în cazul în care admiterea la trafic a conducătorului de vehicul nu prevede obligația de a deține permis de conducere,

se sancționează cu amendă de 100 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 20 la 40 de ore sau cu arest contravențional pe un termen de 15 zile.

(4) Acțiunile prevăzute la alineatele (1)–(2¹), săvîrșite de către o persoană care nu deține permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce vehicule, dacă fapta nu constituie infracțiune,

se sancționează cu amendă de 150 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 40 la 60 de ore, sau cu arest contravențional pe un termen de 15 zile.

Codul civil

Articolul 716. Caracterul neobligatoriu al clauzelor contractuale standard inechitabile

(1) O clauză contractuală standard este lipsită de efect dacă prejudiciază disproporționat, contrar principiilor buneii-credințe, cealaltă parte a contractului. În acest sens, se iau în considerare conținutul contractului, împrejurările în care clauza este inserată în contract,

interesele reciproce, alte împrejurări.

(2) Caracterul inechitabil al clauzelor contractuale standard se prezumă în caz de dubiu dacă o prevedere:

- a) nu este compatibilă cu principiile de bază (esențiale) ale reglementărilor de la care derogă;
- b) limitează drepturile sau obligațiile esențiale, care rezultă din natura contractului, de o manieră care periclitează scopul contractului;
- c) nu este clară.

Capitolul XXVI

ASIGURAREA

Articolul 1301. Contractul de asigurare

Prin contract de asigurare, asiguratul se obligă să plătească asigurătorului prima de asigurare, iar acesta se obligă să plătească, la producerea riscului asigurat, asiguratului sau unui terț (beneficiarului asigurării) suma asigurată ori despăgubirea, în limitele și în termenele convenite.

Articolul 1302. Tipurile de asigurare

Asigurarea se împarte în asigurare de persoane și asigurare de daune.

Articolul 1304. Asigurarea contra daune

(1) Asigurarea contra daune garantează asiguratul contra consecințelor unui eveniment care poate aduce atingere patrimoniului său.

(2) Asigurarea contra daune cuprinde asigurarea bunurilor și asigurarea de răspundere civilă.

Articolul 1307. Riscul asigurat și cazul asigurat

(1) Riscul asigurat este un eveniment viitor, posibil, dar incert la care sînt expuse viața, sănătatea sau patrimoniul unei persoane.

(2) Este interzisă asigurarea:

- a) intereselor ilicite;
- b) prejudiciului suferit prin participarea la loterii, jocuri și pariuri;
- c) eventualelor cheltuieli la care poate fi supusă persoana în scopul eliberării ostaticilor.

(3) Cazul asigurat este evenimentul pentru înlăturarea consecințelor căruia s-a făcut asigurarea și la producerea căruia apare obligația asigurătorului să plătească suma asigurată ori despăgubirea.

Articolul 1398. Temeiul și condițiile generale ale răspunderii delictuale

(1) Cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.

(2) Prejudiciul cauzat prin fapte licite sau fără vinovăție se repară numai în cazurile expres prevăzute de lege.

(3) O altă persoană decît autorul prejudiciului este obligată să repare prejudiciul numai în cazurile expres prevăzute de lege.

(4) Prejudiciul nu se repară dacă a fost cauzat la rugămintea sau cu consimțămîntul persoanei vătămate și dacă fapta autorului nu vine în contradicție cu normele de etică și morală.

Legea cu privire la asigurări

Articolul 1. Noțiuni principale

caz asigurat - risc asigurat, prevăzut în contractul de asigurare, a cărui producere conferă asiguratului dreptul de a fi indemnizat sau despăgubit de către asigurător;

risc asigurat - fenomen, eveniment sau grup de fenomene sau evenimente prevăzute în contractul de asigurare care, odată produse, pot genera prejudicii bunurilor sau persoanei asigurate. (În asigurările de viață, fenomenul de supraviețuire și fenomenul de deces se încadrează în noțiunea de risc asigurat);

Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule

Articolul 2. Noțiuni principale

În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni principale semnifică:

accident de autovehicul - eveniment neprevăzut, întâmplător provocat de unul sau mai multe autovehicule, care cauzează prejudicii unor persoane și care poate da naștere unor pretenții de despăgubire;

Legislație pertinentă comparată

România

Legea nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România

Articolul 58 Asigurătorul recuperează sumele plătite drept despăgubiri de la persoana răspunzătoare de producerea pagubei, în următoarele cazuri:

- a) accidentul a fost produs cu intenție;
- b) accidentul a fost produs în timpul comiterii unor fapte incriminate de dispozițiile legale privind circulația pe drumurile publice ca infracțiuni săvârșite cu intenție, chiar dacă aceste fapte nu s-au produs pe astfel de drumuri sau în timpul comiterii altor infracțiuni săvârșite cu intenție;
- c) accidentul a fost produs în timpul când autorul infracțiunii săvârșite cu intenție încearcă să se sustragă de la urmărire;
- d) persoana răspunzătoare de producerea pagubei a condus vehiculul fără consimțământul asiguratului.

Analiza succintă a circumstanțelor de fapt

Este cert că, securitatea rutieră este una dintre prioritățile Republicii Moldova. În acest sens, autoritățile statului au adoptat o serie de măsuri legislative în vederea asigurării securității rutiere, inclusiv despăgubirea cetățenilor care au avut de suferit de pe urma accidentelor rutiere.

Cu certitudine legea nr. 414 este unul dintre instrumentele legislative, care are drept scop asigurarea obligatorie de răspundere civilă delictuală a persoanelor vinovate de producerea accidentelor rutiere și despăgubirea civilă a persoanelor care au avut de suferit în urma accidentului rutier.

Este cert că, relațiile de asigurare de răspundere civilă delictuală apar în temeiul unui contract de asigurare pentru care persoana asigurată achită o primă de asigurare, iar asigurătorul se obligă să plătească despăgubirea de asigurare la survenirea cazului asigurat.

Spre regret, în temeiul art. 29 lit. c), e), f) din Legea nr. 414 legiuitorul a acordat nejustificat dreptul de regres asigurătorului pentru circumstanțe care nu au nici o legătură cauzală cu riscul asigurat.

Cu referire la art. 29 lit. c) din Legea 414, care prevede dreptul de regres al asigurătorului împotriva asiguratului în cazul în care, persoana răspunzătoare de producerea accidentului conducea autovehiculul fără permis de conducere sau cu încălcarea regulilor privind permisul de conducere

Remarcăm că, pentru conducerea automobilului fără permis de conducere sau cu încălcarea regulilor privind permisul de conducere persoana este ținută responsabilă conform prevederilor codului contravențional.

Totodată remarcăm că, legiuitorul a acordat dreptul de regres asigurătorului în această situație, fără a ține cont de lipsa legăturii cauzale dintre intervenirea riscului asigurat și încălcarea reglementărilor cu privire la permisul de conducere.

Notăm că, autorul sesizării nu neagă necesitatea respectării reglementărilor privind permisul de conducere, dar consideră inadmisibilă acordarea dreptului de regres pentru încălcarea reglementărilor cu privire la permisul de conducere pentru toate cazurile, fără a ține cont de legătura cauzală dintre lipsa permisului de conducere și intervenirea cazului asigurat.

În plus, odată ce asiguratorul acceptă asigurarea în lipsa permisului de conducere la asigurat, atunci este inadmisibilă acordarea regresului la intervenirea cazului asigurat.

Cu referire la art. 29 lit. e) din Legea 414, care prevede dreptul de regres în cazul în care, contrar prevederilor legale care reglementează circulația rutieră pe drumurile naționale și cele locale, persoana răspunzătoare de producerea accidentului a părăsit locul lui

Remarcăm că, pentru părăsirea locului accidentului rutier persoana este ținută responsabilă conform prevederilor codului contravențional.

Totodată remarcăm că, legiuitorul a acordat dreptul de regres asiguratorului în această situație, fără a ține cont de lipsa legăturii cauzale dintre intervenirea riscului asigurat și încălcarea reglementărilor cu privire la nepărăsirea locului accidentului rutier.

Notăm că, autorul sesizării nu neagă necesitatea respectării reglementărilor cu privire la nepărăsirea locului accidentului rutier, dar consideră inadmisibilă acordarea dreptului de regres pentru încălcarea reglementărilor cu privire la nepărăsirea locului accidentului rutier pentru toate cazurile, fără a ține cont de legătura cauzală dintre părăsirea locului accidentului rutier și intervenirea cazului asigurat.

Cu referire la art. 29 lit. f) din Legea 414, care prevede dreptul de regres în cazul în care, utilizatorul autovehiculului nu dispune de certificat de revizie tehnică la momentul producerii accidentului

Remarcăm că, pentru lipsa certificatului de revizie tehnică persoana este ținută responsabilă conform prevederilor codului contravențional.

Totodată remarcăm că, legiuitorul a acordat dreptul de regres asiguratorului în această situație, fără a ține cont de lipsa legăturii cauzale dintre intervenirea riscului asigurat și încălcarea reglementărilor cu privire la lipsa certificatului de revizie tehnică.

Notăm că, autorul sesizării nu neagă necesitatea respectării reglementărilor cu privire la certificatul de revizie tehnică, dar consideră inadmisibilă acordarea dreptului de regres pentru încălcarea reglementărilor cu privire la obligativitatea prezenței certificatului de revizie tehnică pentru toate cazurile, fără a ține cont de legătura cauzală dintre părăsirea locului accidentului rutier și intervenirea cazului asigurat.

Cu referire la pretinsele încălcări ale Constituției Republicii Moldova

După cum a fost anterior menționat asigurarea obligatorie de răspundere civilă se naște în temeiul unui contract de adeziune încheiat între asigurator și asigurat. În temeiul contractului de asigurare, asiguratul achită prima de asigurare, în vederea dobândirii unei speranțe legitime de despăgubire a părții vătămate în cazul intervenirii cazului asigurat.

Spre regret, legiuitorul prin normele contestate, favorizează într-un mod inechitabil asiguratorul, afectând nejustificat dreptul la proprietate a asiguratului. Reiterăm că, normele contestate au un caracter sancționator. Însă din punct de vedere civil este interzisă sancționarea persoanei pentru niște fapte care sânt în afara spațiului raportului obligațional de asigurare asumat de către părți.

De altfel, în condițiile speței se constată o situație interesantă, și anume: spre exemplu, cazul asigurat intervine pentru niște circumstanțe altele decât cele prevăzute la art. 29 lit. c), e), f) din Legea 414, însă asiguratului i se impune să suporte o sarcină suplimentară pentru niște fapte care nu au nici o legătură cu intervenirea cazului asigurat, cel puțin asta se deduce din normele contestate.

Notăm că, chiar dacă examinăm normele contestate ca fiind norme de ordine publică, ele trebuie să țină cont și de natura raportului obligațional, să existe o legătură cauzală cu obligațiile

părților la raportul obligațional de asigurare și să aibă drept scop protecția participanților la raportul obligațional. În speță însă normele contestate depășesc scopul normelor de ordine publică și, în realitate, doar dezechilibrează raportul obligațional de asigurare obligatorie în favoarea asigurătorului fără nici un efect asupra ordinii publice. Chiar dacă și există vreun eventual efect, acesta este insuficient pentru a tolera normele contestate.

Remarcăm că, asemenea norme restrictive, abuzive nu există nici în România, țară cu reguli extrem de dure în ceea ce privește siguranța traficului rutier și care acordă dreptul de regres și respectiv recunoaște obligația de răspunere personală a asiguratului doar în încălcările intenționate ce comportă riscuri majore și au un nivel de pericol sporit pentru societate și pentru conducerea automobilului.

În speță, cu certitudine lipsa certificatului de revizie tehnică nu sporește numărul accidentelor rutiere, părăsirea locului accidentului rutier, de asemenea, nu are nici o incidență asupra numărului accidentelor rutiere.

În ceea ce privește permisul de conducere, remarcăm că, legea nu face distincție dintre cazul în care persoana are permis de conducere, dar l-a uitat acasă și cel ce nu are permis de conducere în general. În plus, în situația în care legiuitorul nu interzice încheierea contractului de asigurare cu o persoană care nu deține permis de conducere, atunci este inadmisibil regresul împotriva unei asemenea persoane. De altfel, nu este suficient de clară din punct de vedere cantitativ și calitativ a legăturii cauzale dintre numărul accidentelor rutiere, vinovăția persoanei și lipsa permisului de conducere.

IV CERINȚELE AUTORULUI SESIZĂRII

Urmare a celor menționate supra și conform articolelor 4, 9, 16, 21, 23, 46, 54 din Constituția Republicii Moldova

solicit:

a admite prezenta sesizare spre examinare în fond
a supune controlului constituționalității prevederile art. 29 lit. c), e), f) din Legea nr. 414
a declara neconstituționale prevederile art. 29 lit. c), e), f) din Legea nr. 414

V. DECLARAȚIA ȘI SEMNĂTURA

Declar pe onoare că informațiile ce figurează în prezentul formular de sesizare sunt exacte.

Data:

15 decembrie 2015

Locul:

mun. Chișinău

Cu respect
Vasile Bolea

Adrian Lebedinschi

Deputați în Parlamentul Republicii Moldova