



mun. Chișinău, str. P. Rareș, nr.18,
Republica Moldova, MD-2005,
tel./fax:(+ 373 22) 218768
e-mail: info@csj.md

Chișinău, P.Rareș, 18 street,
Republic of Moldova, MD-2005,
tel./fax:(+373 22) 218768
e-mail: info@csj.md

Nr. 3ra-220/17 din 22.03.2017

**Domnului Alexandru Tănase
Președintele Curții Constituționale a RM**

Prin prezenta, în baza încheierii din 15.03.2017, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, vă expediază sesizarea Consiliului raional Cimișlia în vederea examinării constituționalității art.153 alin.(4) din Codul Transporturilor Rutiere, aprobat prin Legea nr.150 din 17.07.2014.

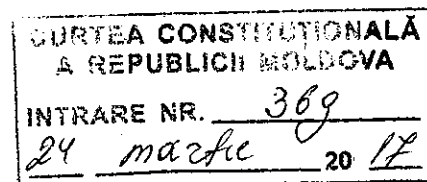
Anexă: copia sesizării, copia încheierii din 15.03.2017 și cauza civilă nr.3-37/14 în 2 (două) volume.

Cu respect,

**Președintele Colegiului civil,
comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție**

T.Vieru

Ex: T.Bradu



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A REPUBLICII MOLDOVA

str. Alexandru Lăpușneanu nr. 28,
Chișinău MD 2004,
Republica Moldova

SESIZARE
PRIVIND EXCEPȚIA DE
NECONSTITUȚIONALITATE

prezentată în conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) și lit.g) din
Constituție

Prezenta sesizare este un document juridic și poate afecta drepturile și obligațiile dumneavoastră.

I – AUTORUL SESIZĂRII

Consiliul Raional Cimișlia

1. Nume/Denumire Olărescu

2. Prenume Mihail

3. Funcția Președintele Consiliului Raional Cimișlia

4. Adresa MD-4101, or.Cimișlia, str.Ștefan cel Mare, nr.12

5. Tel./fax 0-241-2-20-58/0-241-2-33-99

6. Numele și prenumele reprezentantului* Grecu Denis

7. Ocupația reprezentantului avocat

8. Adresa reprezentantului MD-2059 mun.Chișinău, Republica Moldova, str.Petricani, 21/3.

9. Tel. 069139478

* Dacă autorul sesizării este reprezentat/ă, a se anexa o procură semnată de autorul sesizării.

II – OBIECTUL SESIZĂRII

(A se vedea Partea a II-a a Notîței Explicative)

12.

Obiectul prezentei sesizări îl constituie exercitarea controlului constituționalității prevederilor **art.153 alin.(4) din Codul Transporturilor Rutiere**, aprobat prin Legea RM, nr.150 din 17.07.2014 (Monitorul Oficial, nr.247-248 din 15.08.2014, în vigoare din 15.09.2014).

În special, accentuăm că prevederile **art.153 alin.(4) din Codul Transporturilor Rutiere**, contravin articolului 76 din Constituție („Intrarea în vigoare a legii”).

III – CIRCUMSTANȚELE LITIGIULUI EXAMINAT DE CĂTRE INSTANȚA DE JUDECATĂ

(A se vedea Partea a III-a a Notiței Explicative)

13.

La 17.07.2014, Parlamentul RM a adoptat Legea nr.150, prin care a aprobat CODUL TRANSPORTURILOR RUTIERE, publicat în Monitorul Oficial nr.247-248 la 15.08.2014, care, potrivit art 153 alin.(1), cu unele excepții a intrat în vigoare după o lună de la momentul publicării (15.09.2014).

Potrivit art.153 alin.(4) al Codului Transporturilor Rutiere, *din momentul publicării prezentului cod și pînă la aprobarea noilor programe de transport rutier elaborate și aprobate în conformitate cu prezentul cod este interzisă operarea oricăror modificări în rețeaua de rute regulate în trafic național existentă la momentul publicării.*

La 26.09.2014, Consiliul Raional Cimișlia a adoptat decizia, nr.04-26 «cu privire la cursele pe rutele existente de transport auto de călători și bagaje», prin care s-au suplinit rutele existente cu alte curse.

La 03.10.2014, SA “Cimtransservice” a depus o cerere prealabilă prin care și-a exprimat dezacordul cu decizia Consiliului Raional Cimișlia, nr.04/26 din 26.09.2016, care a fost respins[de către Consiliul Raional Cimișlia.

La 03.11.2014, SA “Cimtransservice” s-a adresat în instanța de contencios administrativ cu o cerere de chemare în judecată către Consiliul Raional Cimișlia prin care a solicitat anularea deciziei Consiliului Raional Cimișlia nr.04-26 «cu privire la cursele pe rutele existente de transport auto de călători și bagaje».

Prin hotărârea Judecătoriei Cimișlia din 31.03.2016 a fost admisă acțiunea depusă SA “Cimtransservice” către Consiliul Raional Cimișlia cu privire la anularea actului administrativ.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 13.09.2016 a fost respins apelul declarat de Consiliul Raional Cimișlia, fiind menținută hotărârea Judecătoriei Cimișlia din 31.03.2016.

Potrivit deciziilor ambelor instanțe, întru soluținarea litigiului acestea au aplicat prevederile art.153 alin.(4) din Codul Transporturilor Rutiere, norma în cauză avînd caracter decisiv.

Consilul Raional Cimișlia a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 13.09.2016, solicitînd casarea deciziei instanței de apel și hotărîrii primei instanță cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care acțiunea să fie respinsă ca fiind neîntemeiată.

IV – EXPUNEREA PRETINSEI SAU A PRETINSELOR ÎNCĂLCĂRI ALE CONSTITUȚIEI, PRECUM ȘI A ARGUMENTELOR ÎN SPRIJINUL ACESTOR AFIRMAȚII

14.

1.Prevederile relevante ale Constituției (M.O. nr.1/1, 1994) sunt următoarele:

Articolul 72.Categorii de legi

„(1) Parlamentul adoptă legi constituționale, legi organice și legi ordinare.

[...]

(3) Prin lege organică se reglementează:

p) celelalte domenii pentru care, în Constituție, se prevede adoptarea de legi organice;

r) alte domenii pentru care Parlamentul consideră necesară adoptarea de legi organice.

[...]”

Articolul 76.Intrarea în vigoare a legii

„Legea se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și intră în vigoare la data publicării sau la data prevăzută în textul ei. Nepublicarea legii atrage inexistența acesteia.”

Articolul 126.Economia

„(1) Economia Republicii Moldova este economie de piață, de orientare socială, bazată pe proprietatea privată și pe proprietatea publică, antrenate în concurență liberă.

(2) Statul trebuie să asigure:

[...]

b) libertatea comerțului și activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție;

c) protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară;

[...]

h) inviolabilitatea investițiilor persoanelor fizice și juridice, inclusiv străine.”

2.Prevederile relevante ale Codului civil, adoptat prin Legea nr.1107-XV

din 6 iunie 2002 (M. O. nr.82-86/661, 2002), sunt următoarele:

Articolul 6.Acțiunea în timp a legii civile

„(1) Legea civilă nu are caracter retroactiv. Ea nu modifică și nici nu suprimă condițiile de constituire a unei situații juridice constituite anterior, nici condițiile de stingere a unei situații juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu modifică și nu desființează efectele deja produse ale unei situații juridice stinse sau în curs de realizare.

(2) Legea nouă este aplicabilă situațiilor juridice în curs de realizare la data intrării sale în vigoare.

(3) De la data intrării în vigoare a legii noi, efectele legii vechi încetează, cu excepția cazurilor în care legea nouă prevede altfel.

(4) În cazul situațiilor juridice contractuale în curs de realizare la data intrării în vigoare a legii noi, legea veche va continua să guverneze natura și întinderea drepturilor și obligațiilor părților, precum și orice alte efecte contractuale, dacă legea nouă nu prevede altfel.

(5) În situațiile prevăzute la alin.(4), dispozițiile legii noi se aplică modalităților de exercitare a drepturilor sau de executare a obligațiilor, precum și de înstrăinare, preluare, transformare sau de stingere a acestora. De asemenea, dacă legea nouă nu prevede altfel, clauzele unui act juridic încheiat anterior intrării în vigoare a legii noi contrare dispozițiilor ei imperative sunt, de la această dată, lipsite de orice efect juridic.”

3.Prevederile relevante ale Legii nr.780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative (M. O. nr.36-38/210, 2002) sunt următoarele:

Articolul 9.Legile organice

„(1) Legi organice sunt actele legislative care reprezintă o dezvoltare a normelor constituționale și pot interveni numai în domeniile expres prevăzute de Constituție sau în alte domenii deosebit de importante pentru care Parlamentul consideră necesară adoptarea de legi organice.

(2) Domeniile care se reglementează prin lege organică sunt stabilite la art.72 alin.(3) lit.a)-o) din Constituție.

(3) În conformitate cu prevederile art.72 alin.(3) lit.p) din Constituție, prin lege organică se reglementează și:

[...]

p) stabilirea normelor materiale și procedurale de inițiere, desfășurare și lichidare a afacerii (activității întreprinzător), precum și de control asupra afacerii;

[...]

(4) Legile organice se adoptă cu votul majorității deputaților aleși dacă Constituția nu prevede o altă majoritate. Legile organice se adoptă după cel puțin două lecturi și sunt subordonate legilor constituționale.

(5) Modificarea, completarea și abrogarea legilor organice sau ale unor dispoziții ale acestora se fac, de acum înainte, prin lege organică, conform procedurii stabilite în acest sens.”

Articolul 46.Activitatea și neretroactivitatea actului legislative

ultraactiv.

(2) Au efect retroactiv doar actele legislative prin care se stabilesc sancțiuni mai blânde.

(3) Actele legislative pot ultraactiva în mod excepțional.”

4.Prevederile relevante ale Codului Transporturilor Rutiere, adoptat prin Legea RM, nr.150 din 17.07.2014(Monitorul Oficial, nr.247-248 din 15.08.2014, în vigoare din 15.09.2014):

Art. 153. – (1) Presentul cod intră în vigoare după o lună de la data publicării, cu următoarele excepții:

a) prevederile ce țin de obligativitatea dotării cu limitatoare de viteză a vehiculelor rutiere înmatriculate pentru prima oară în Republica Moldova până la intrarea în vigoare a prezentului cod se pun în aplicare după cum urmează:

– după 2 ani de la intrarea în vigoare a prezentului cod – pentru vehiculele rutiere implicate în transporturi rutiere în trafic național;

– după un an de la intrarea în vigoare a prezentului cod – pentru vehiculele rutiere implicate în transporturi rutiere în trafic internațional;

b) prevederile ce țin de obligativitatea dotării cu tahografe a vehiculelor rutiere înmatriculate pentru prima oară în Republica Moldova până la intrarea în vigoare a prezentului cod se pun în aplicare după 5 ani de la intrarea în vigoare a prezentului cod;

c) prevederile ce țin de obligativitatea deținerii de către operatorii de transport rutier a cel puțin 1/3 din vehiculele rutiere de care dispune întreprinderea cu drept de proprietate sau de leasing financiar se pun în aplicare conform următorului grafic:

– de la 1 ianuarie 2017 – cel puțin 20% din vehiculele rutiere de care dispune întreprinderea trebuie să fie deținute în proprietate sau în leasing financiar;

– de la 1 ianuarie 2018 – cel puțin 1/3 din vehiculele rutiere de care dispune întreprinderea trebuie să fie deținute în proprietate sau în leasing financiar;

d) prevederile art. 16 lit. c) și ale art. 19 se pun în aplicare de la 1 ianuarie 2018;

e) licențierea operatorilor de transport rutier de mărfuri în trafic internațional este obligatorie începând cu 1 ianuarie 2015, iar a celor care activează în trafic național – începând cu 1 ianuarie 2016;

f) licențierea activității de autogară este obligatorie începând cu 1 ianuarie 2018;

g) autorizarea activității de autoservice, activității de montare, reparare și verificare a tahografelor și a limitatoarelor de viteză și a activității de cântărire a vehiculelor rutiere în vederea eliberării certificatului internațional de cântărire a vehiculului rutier este obligatorie începând cu 1 ianuarie 2015;

i) prevederile ce țin de obligativitatea clasificării pe categorii de confort a autobuzelor/ autocarelor se pun în aplicare de la 1 ianuarie 2017;

j) prevederile ce țin de obligativitatea dotării cu sisteme de poziționare globală (GPS) a vehiculelor antrenate la transportul rutier de persoane prin servicii regulate se pun în aplicare de la 1 ianuarie 2019;

k) prevederile art. 63 alin. (3) și ale art. 96 lit. e) se pun în aplicare de la 1 iunie 2017;

l) prevederile art. 151 alin. (6) se pun în aplicare de la 1 iulie 2016.

(2) Permisele de activitate pe rută eliberate în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 854 din 28 iulie 2006 cu privire la Regulamentul transporturilor auto de călători și bagaje își păstrează valabilitatea pînă la aprobarea programelor de transport rutier.

(3) Licențele pentru genurile de activitate stabilite în Legea nr. 451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător își păstrează valabilitatea pînă la expirarea termenului pentru care au fost eliberate, iar deținătorii acestora au obligația de a respecta prevederile prezentului cod.

(4) Din momentul publicării prezentului cod și pînă la aprobarea noilor programe de transport rutier elaborate și aprobate în conformitate cu prezentul cod este interzisă operarea oricăror modificări în rețeaua de rute regulate în trafic național existentă la momentul publicării.

(5) Programele de transport rutier locale, municipale și raionale, precum și programul de transport rutier interraional și cel internațional vor fi aprobate în conformitate cu prezentul cod pînă la 31 decembrie 2014.

(6) Programele de transport rutier raionale, programul de transport interraional și programul de transport internațional, aprobate conform alin. (5), vor cuprinde atât rețeaua de rute regulate existentă la momentul intrării în vigoare a prezentului cod, cît și rutele noi atribuite de organul central de specialitate în conformitate cu prevederile art. 36 din prezentul cod.

(7) Prevederile alin. (4), (5) și (6) din art. 37 și ale art. 38 din prezentul cod nu se aplică pentru rutele introduse în conformitate cu alin. (6).

(8) Autorizația de transport rutier de persoane prin servicii regulate și autorizația de transport rutier de persoane în trafic internațional, conform programelor de transport rutier aprobate în condițiile alin. (5), (6) și (7) se eliberează de către Agenție operatorilor de transport rutier cărora le-a fost acordat dreptul de deservire rutei/curselor, în limita copiilor conforme ale licenței de transport rutier deținute și în baza dovezii că acești operatori dispun de vehiculele rutiere necesare conform capacității și categoriei de confort, în afara concursului, indiferent de traseul de deplasare.

(9) Începînd cu 1 ianuarie 2020, la efectuarea transportului rutier vor fi admise numai autobuzele/autocarele ce corespund normelor cel puțin Euro 1.

(10) Autorizațiile eliberate anterior de alte instituții sînt valabile pînă la data expirării termenului lor de valabilitate, iar deținătorii acestora au obligația de a respecta prevederile prezentului cod.

5. Pretinsa încălcare a Constituției RM:

Astfel, la capitolul aplicării prevederilor art.153 alin.(4) din Codul Transporturilor Rutiere, aprobat

15.09.2014), e necesar de atenționat asupra faptului neconstituționalității acesteia, pentru că vine în contradicție cu art.76 Constituției a RM, Hotărârii Curții Constituționale a RM nr.32 din 29.10.98 privind interpretarea art.76 din Constituția Republicii Moldova "Intrarea în vigoare a legii" (Monitorul Oficial al R.Moldova nr.100-102/42 din 12.11.1998), art.46 Legii RM nr.780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative (Monitorul Oficial al R.Moldova, nr.36-38/210 din 14.03.2002).

Totodată, conform Hotărârii Curții Constituționale a RM, nr.32 din 29.10.98 privind interpretarea art.76 din Constituția Republicii Moldova "Intrarea în vigoare a legii":

1. Intrarea în vigoare a legii conform art.76 din Constituție semnifică:

a) Legea adoptată în conformitate cu art.74 și promulgată în conformitate cu art.93 din

Constituție urmează a fi publicată în mod obligatoriu în "Monitorul Oficial al Republicii Moldova";

b) Legea publicată în "Monitorul Oficial al Republicii Moldova" intră în vigoare:

- la data publicării, inclusiv în cazurile când această dată nu este prevăzută expres în textul legii;

- la data prevăzută în textul ei, dar care nu poate precede data publicării legii;

c) legea nepublicată în "Monitorul Oficial al R.Moldova" este inexistentă pînă la data publicării ei;

d) modul de intrare în vigoare a legii se referă atît la lege în întregime, cît și la părțile ei componente.

Pornindu-se de la cele relatate, putem afirma categoric că prevederile art.153 alin.(4) din Codul Transporturilor Rutiere sunt drept neconstituționale, or, de iure, instituie o obligație de a respecta o restricție legală «din momentul publicării prezentului cod...», deși codul, cu unele excepții, a intrat în vigoare mai tîrziu, peste o lună după publicare, adică subiecții vizati de prezenta normă urmau să o execute în perioada cînd nu era valabilă, norma legală creînd o incertitudine în aplicarea acesteia, lucru inadmisibil intrun stat democratic.

V – CERINȚELE AUTORULUI SESIZĂRII

(A se vedea capitolul V al Notiței Explicative)

15. Reieșind din considerentele expuse, în temeiul art.135 alin.(1) lit.a) din Constituția RM, art.4 alin.(1) lit.a), art.24 alin.(1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională nr.317 din 13.12.1994, art.4 alin.(1) lit.a), art.39 din Codul Jurisdicției Constituționale, art.12¹ CPC, **solicităm:**

- Efectuarea controlului de constituționalitate și declararea neconstituțională a prevederilor **art.153 alin.(4) din Codul Transporturilor Rutiere**, aprobat prin Legea RM, nr.150 din 17.07.2014 (Monitorul Oficial, nr.247-248 din 15.08.2014, în vigoare din 15.09.2014).

VI – DATE SUPLIMENTARE REFERITOARE LA OBIECTUL SESIZĂRII

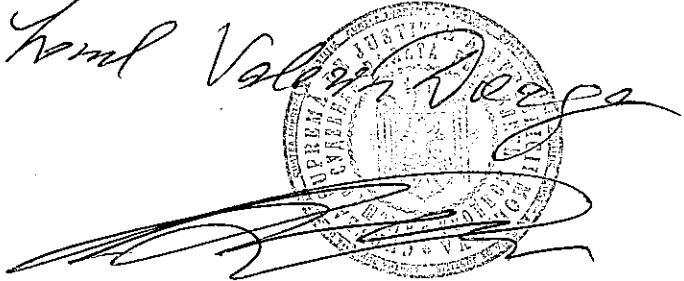
(A se vedea capitolul VI din Notița Explicativă)

16.

VII - LISTA DOCUMENTELOR

17.

*Copia corespunde originalului
Judecatorul Valeriu Voega*

The image shows a circular official seal of the Supreme Court of Romania (Căminul Înalț al Justiției) with the text "CĂMINUL ÎNALȚ AL JUSTIȚIEI" and "ROMANIA" around the perimeter. Overlaid on the seal is a handwritten signature in black ink, which appears to be "Valeriu Voega".

VIII - DECLARAȚIA ȘI SEMNATURA

(A se vedea capitolul VIII al Notiței Explicative)

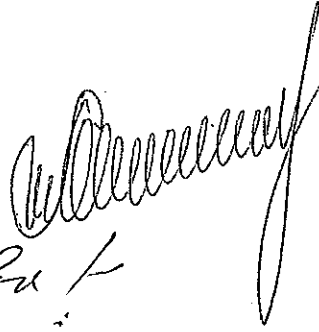
18. Declar pe onoare ca informațiile ce figurează în prezentul formular de sesizare sunt exacte.

Locul Orașul Cimișlia, Republica Moldova

Data 03.01.2017

(Semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului)
Mihail Olărescu

Judecatorul
Valeriu Doaga
corespunde originalului



ÎNCHEIERE

15 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul - Valeriu Doagă
Judecătorii - Tamara Chișca-Doneva, Iurie Bejenaru
Ala Cobăneanu, Nicolae Craiu

examinând cererea depusă de Consiliul raional Cimișlia cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni "Cimtransservice" împotriva Consiliului raional Cimișlia cu privire la contestarea actului administrativ

c o n s t a t ă :

La 03 noiembrie 2014 SA "Cimtransservice" a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Cimișlia cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii a menționat că, la 26 septembrie 2014 Consiliul raional Cimișlia a adoptat decizia nr. 04/26 "Cu privire la cursele pe rutele regulate existente de transport auto de călători și bagaje", în baza căreia a suplimentat rutele existente.

Susține că, decizia disputată este ilegală deoarece a fost adoptată cu încălcarea art. 20 din Regulamentul transporturilor auto de călători și bagaje și art. 17 din Legea privind administrația publică locală iar, autoritatea publică locală nu a comunicat în termenul prevăzut de lege ordinea de zi a ședințelor consiliului și nu a asigurat accesul reclamantului la examinarea proiectelor de decizii.

Solicită anularea deciziei Consiliului raional Cimișlia nr. 04/26 din 26 septembrie 2014.

Prin hotărârea Judecătoriei Cimișlia din 31 martie 2016 s-a admis acțiunea și s-a anulat decizia Consiliului raional Cimișlia nr. 04/26 din 26 septembrie 2014.

În motivarea soluției sale, instanța a reținut că, Consiliul raional Cimișlia contrar art. 24 din Legea contenciosului administrativ nu a prezentat probe pertinente și concludente care ar fundamenta adoptarea deciziei contestate, în acest sens, nu a fost prezentată nici o plîngere din partea populației referitoare la faptul că SA "Cimtransservice" nu ar face față solicitărilor acestora precum și nu s-a efectuat nici un studiu al fluxului de călători în corespundere cu prevederile legale în vigoare.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2016 s-a respins apelul

declarat de Consiliul raional Cimișlia și s-a menținut hotărîrea Judecătorei Cimișlia din 31 martie 2016.

La data de 04 ianuarie 2017 Consiliul raional Cimișlia a depus cerere de recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2016 solicitînd admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărîrii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărîri de respingere a acțiunii.

În motivarea recursului a invocat că, decizia instanței de apel este nemotivată, iar SA "Cimtransservice" îi lipsește statutul procedural de persoană afectată prin actul administrativ contestat.

Susține că, prevederile art. 153 alin. (4) din Codul Transporturilor Rutiere sunt neconstituționale, instanța urmînd din oficiu să ridice excepția de neconstituționalitate, totodată consideră că instanțele au soluționat problema drepturilor unei persoane neantrenate în proces.

La 06 februarie 2017 Consiliul raional Cimișlia a depus cerere prin care a solicitat ridicarea excepției de neconstituționalitate în privința art. 153 alin. (4) din Codul Transporturilor Rutiere, aprobat prin Legea nr. 150 din 17.07.2014, care în opinia acestuia contravine art. 76 din Constituția Republicii Moldova.

Potrivit art. 12¹ din Codul de procedură civilă, dacă în procesul judecării pricinii se constată că norma de drept ce urmează a fi aplicată sau care a fost deja aplicată este în contradicție cu prevederile Constituției Republicii Moldova, iar controlul constituționalității actului normativ este de competența Curții Constituționale, instanța de judecată formulează o sesizare a Curții Constituționale pe care o transmite prin intermediul Curții Supreme de Justiție. Din momentul emiterii de către instanță a încheierii cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate și pînă la adoptarea hotărîrii de către Curtea Constituțională, procedura de examinare a pricinii sau de executare a hotărîrii pronunțate se suspendă.

În corespundere cu art. 260 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească este obligată să suspende procesul în cazul ridicării excepției de neconstituționalitate.

Conform § 79-80 din hotărîrea Curții Constituționale nr. 2 din 9 februarie 2016 pentru interpretarea articolului 135 alin. (1) lit. a) și lit. g) din Constituție, controlul concret de constituționalitate pe cale de excepție constituie singurul instrument prin intermediul căruia cetățeanul are posibilitatea de a acționa pentru a se apăra împotriva legislatorului însuși, în cazul în care, prin lege, drepturile sale constituționale sunt încălcate.

Curtea menționează că dreptul de acces al cetățenilor prin intermediul excepției de neconstituționalitate la instanța constituțională reprezintă un aspect al dreptului la un proces echitabil.

Potrivit § 82-83 din aceeași hotărîre, Curtea a reținut că judecătorul ordinar nu se va pronunța asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, ci se va limita exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții: - obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse la articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție; - excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia, sau indică că este ridicată de către instanța de judecată din oficiu; - prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei; - nu există o hotărîre anterioară a Curții avînd ca obiect prevederile contestate.

În această ordine de idei, examinând exigențele reliefate supra care urmează a fi întrunite cumulativ pentru ridicarea excepției de neconstituționalitate, Colegiul ajunge la concluzia de a admite cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate depusă de Consiliul raional Cimișlia.

Totodată, ca rezultat al admitterii cererii de ridicare a excepției de neconstituționalitate, Colegiul va dispune suspendarea prezentului proces în virtutea art. 12¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă și art. 260 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu prevederile art. 12¹, art. 260 alin. (1) lit. e), art. 263, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite cererea depusă de Consiliul raional Cimișlia cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate.

Se remite Curții Constituționale sesizarea Consiliului raional Cimișlia în vederea examinării constituționalității art. 153 alin. (4) din Codul Transporturilor Rutiere, aprobat prin Legea nr. 150 din 17.07.2014.

Se suspendă procesul civil intentat la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni "Cimtransservice" împotriva Consiliului raional Cimișlia cu privire la contestarea actului administrativ, pînă la adoptarea hotărîrii de către Curtea Constituțională.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

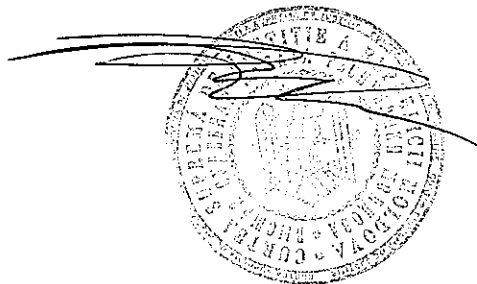
Tamara Chișca-Doneva

Iurie Bejenaru

Ala Cobăneanu

Nicolae Craiu

Copia corespunde originalului,
Judecătorul



Valeriu Doagă