



PREȘEDINTELE REPUBLICII MOLDOVA

23 noiembrie 2018

Nr. 011-06-108

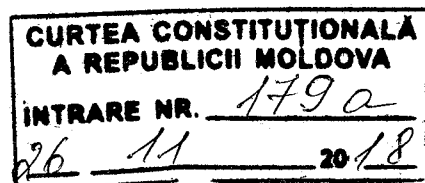
**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
A REPUBLICII MOLDOVA**

*MD-2004, mun. Chișinău
str. Alexandru Lăpușneanu, 28*

S E S I Z A R E

prezentată în conformitate cu articolul 25 litera a) din Legea nr. 317-XIII din 13 decembrie 1994 cu privire la Curtea Constituțională, cu articolul 38 alineatul (1) litera a) și cu articolul 39 din Codul jurisdicției constituționale nr. 502-XIII din 16 iunie 1995

**pentru examinarea constituționalității Legii nr. 151 din 4 octombrie 2018
cu privire la transmiterea cu titlu oneros a unui bun imobil**



I. AUTORUL SESIZĂRII

**Președintele Republicii Moldova,
Igor DODON**

Republica Moldova
Chișinău, MD-2073
Bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 154

tel.: (+373) 22 251 016
(+373) 22 785 561
fax: (+373) 22 780 713

II. OBIECTUL SESIZĂRII

Obiectul prezentei sesizări îl constituie Legea nr. 151 din 4 octombrie 2018 cu privire la transmiterea cu titlu oneros a unui bun imobil, reexaminată de către Parlament cu menținerea hotărârii adoptate anterior.

III. EXPUNEREA PRETINSEI SAU A PRETINSELOR ÎNCĂLCĂRI ALE CONSTITUȚIEI, PRECUM ȘI A ARGUMENTELOR ÎN SPRIJINUL ACESTOR AFIRMAȚII

Inițial, Legea nr. 151 a fost adoptată de către Parlament la 20 iulie 2018 și a parvenit spre promulgare la 27 iulie 2018.

Prin scrisoarea nr. 01/1-06-84 din 8 august, am remis legea respectivă, conform art. 93 alin. (2) din Constituție, Parlamentului spre reexaminare, din motive de oportunitate, legalitate și constituționalitate.

La 4 octombrie curent, Legea nr. 151 a fost votată repetat, ținându-se cont parțial de obiecțiile expuse, dar păstrând totuși esența, și a fost transmisă spre promulgare prin demersul Președintelui Parlamentului DDP/C-6 nr. 215 din 12 noiembrie 2018.

Motivele invocate în scrisoarea de remitere își mențin valabilitatea și pentru prezenta argumentare a neconstituționalității Legii nr. 151. În același timp, țin să accentuez argumentele ce denotă în mod exclusiv neconstituționalitatea Legii nr. 151, și anume:

1. Prin art. 1, Parlamentul a permis desființarea complexului sportiv „Stadionul Republican” în pofida faptului că Legea nr. 330/1999 cu privire la cultura fizică și sport prin art. 29 alin. (2¹) (în redacția Legii nr. 161/2013) stabilește expres că este interzisă și se pedepsește „modificarea destinației sau desființarea bazelor sportive”. Luând o asemenea decizie, Parlamentul a încălcat unul dintre principiile de bază ale statului de drept, consfințit în art. 1 alin. (3) din Constituție – principiul supremației legii și respectării ei, ca element suprem în stat, atât de către cetățeni, cât și de autoritățile statului.

2. Conform art. 2, este permisă transmiterea cu titlu oneros a bunului imobil cu suprafața de 5,1814 ha din str. Tighina, 12 în proprietatea Statelor Unite ale Americii pentru construcția sediului ambasadei acestei țări, adică vânzarea terenului Stadionului Republican.

În acest context, menționez că, potrivit art. 3 din Constituție, teritoriul Republicii Moldova este inalienabil, deci nu poate fi înstrăinat în niciun mod, mai ales în condițiile când, grație amplasării ambasadei, el se va afla, ca atare, sub jurisdicția altui stat.

3. Am atenționat în scrisoarea de remitere a legii și reiterez că complexul sportiv „Stadionul Republican” cu construcțiile și terenul aferent este, prin natura sa, un bun de uz și interes public, adică un bun din domeniul public al statului care, conform art. 127

alin. (4) din Constituție, coroborat cu art. 296 alin. (2) și (4) din Codul civil, este inalienabil, insesizabil și imprescriptibil.

De altfel, Parlamentul a recunoscut acest lucru și, la etapa reexaminării, a exclus din textul inițial al art. 2 al legii mențiunea că terenul din str. Tighina, 12 este „proprietate publică a statului din domeniul privat” și, cu toate acestea, a insistat să-l înstrăineze, sfidând astfel Constituția.

4. O altă încălcare gravă a prevederilor constituționale și a actelor internaționale din domeniul protecției drepturilor omului îl constituie faptul că pînă la adoptarea deciziei de înstrăinare a terenului Stadionului Republican n-au fost reglementate problemele ce țin de soarta celor 13 construcții, proprietate privată a persoanelor fizice și juridice, aflate în perimetrul acestuia.

Este evident că după trecerea terenului în proprietatea SUA, conform prevederilor Convenției de la Viena (1961) cu privire la relațiile diplomatice și cutumei extrateritorialității, potrivit cărora spațiul ambasadelor aparține țării pe care o reprezintă și se află sub jurisdicția acesteia, dreptul cetățenilor Republicii Moldova de proprietate asupra imobilelor respective capătă un caracter cel puțin incert.

Prin urmare, situația creată contravine art. 46 din Constituție și art. 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO.

Consider că în cazul dat era necesar ca pînă la adoptarea legii supuse controlului constituțional să fie delimitate de terenul comercializat teritoriile aferente acestor imobile sau să fie semnat un acord cu SUA referitor la protecția dreptului de proprietate.

IV. CERINȚELE AUTORULUI SESIZĂRII

În lumina argumentele expuse în sesizare și în scrisoarea nr. 01/1-06-84, în conformitate cu art. 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, cu art. 4 alin. (1) lit. a) și cu art. 7¹ din Codul jurisdicției constituționale și cu Hotărîrea Curții Constituționale nr. 9/2014,

solicit Înaltei Curți:

1. Admiterea spre examinare și declararea admisibilă a prezentei sesizări.
2. Suspendarea, pînă la soluționarea în fond a cauzei cu emiterea unei hotărîri definitive, a acțiunii Legii nr. 151 din 4 octombrie 2018 cu privire la transmiterea cu titlu oneros a unui bun imobil.
3. Exercițarea controlului constituționalității Legii nr. 151/2018.

V. LISTA DOCUMENTELOR

1. Legea nr. 151 din 20 iulie 2018.
2. Legea nr. 151 din 4 octombrie 2018.
3. Scrisoarea nr. 01/1-06-84 de remitere Parlamentului spre reexaminare a Legii nr. 151/2018.
4. Demersul Președintelui Parlamentului DDP/C-6 nr. 215 din 12 noiembrie 2018.

VI. DECLARAȚIA ȘI SEMNĂTURA

Declar pe onoare că informațiile ce figurează în prezentul formular de sesizare sînt exacte.

(Semnătura autorului sesizării)

