



**JUDECĂTORIA
CHIȘINĂU**
(sediul Râșcani)

Republica Moldova, mun. Chișinău, str. Kiev, 3
Email: jrc@justice.md; Tel.: /+373 22/ 43 80 02
www.instante.justice.md



nr. dosarului : 2c-425/2023



Curtea Constituțională a Republicii Moldova
str. Al. Lăpușeanu, nr. 28, Chișinău,
Republica Moldova, MD-2004

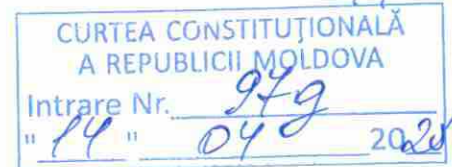
Judecătoria Chișinău sediul Râșcani, Vă expediază, pentru examinare sesizarea avocatului Bot Alexandru, reprezentantul reclamantei S.A. „Autocomerț-Servicie” cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate a pct. 19²⁸ din Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 950 din 25 noiembrie 2013, formulată în ordinea art.12¹ Cod de procedură civilă, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de „Autocomerț-Servicie” S.A. către S.A. „Apă Canal Chișinău” privind contestarea facturii fiscale și încasarea cheltuielilor de judecată.

Anexă :

- încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 03 aprilie 2025, privind ridicarea excepției de neconstituționalitate;
- sesizarea formulată de avocatului Bot Alexandru, reprezentantul reclamantei S.A. „Autocomerț-Servicie”;
- copia cererii de chemare în judecată cu anexele.

Judecător

Livia Mitrofan





SESIZARE
privind excepția de neconstituționalitate

A. Autorul excepției de neconstituționalitate¹

A.2. Persoană juridică

1. Denumire: SA „Autocomerț Service”
2. Administrator: Dereveanco Svetlana
3. Adresă (va fi anonimată):

Bot Alexandru, Biroul Asociaț de Avocați „Institutul de Drept Privat”,

B. Informații pertinente despre cazul dedus judecării instanței de drept comun²

În fapt, rolul Judecătorei Chișinău, în gestiunea judecătorului Livia Mitrofan se află cauza civilă prin care SC „Autocomerț-Service” SA a solicitat în contradictoriu cu SA „Apă-Canal Chișinău” anularea facturii fiscale AAP 8523864 din 30.12.2022, prin care prima a fost obligată la plata sumei în mărime de 223 087,73 lei (două sute douăzeci și trei mii optzeci și șapte lei 73 bani), cu titlu de plată suplimentară pentru depășirea concentrației maxim admisibile a poluanților în apele uzate evacuate. În limitele acțiunii am evidențiat că la data de 23.05.2022 cu nr. 1082 a fost încheiat un Acord de preluare a apelor uzate între SA „Apă-Canal Chișinău” și SC „Autocomerț-Service” SA, prin care s-au reglementat cerințele impuse de operator privind calitatea apelor uzate evacuate în rețelele publice de canalizare (conform pct.13, HG nr. 950/2013).

Potrivit pct. 10 din Acordul sus-menționat, este prevăzut punctul de control al calității apelor uzate evacuate, și anume: *căminul PC, conform coordonării pe Schema rețelelor de alimentare cu apă și canalizare din 19.05.2022.*

La data de 21.07.2022 și 21.12.2022 prin rapoartele de prelevare nr. 1810 și 3403 au fost prelevate probe de ape uzate de la un punct de deversare, altul decât cel indicat în contractul sus-amintit.

Astfel, în baza acestora la fel în mod eronat a fost emisă factura nr. AAP 8523864 din 30.12.2022, prin care reclamanta a fost obligată să achite suma în mărime de 223 087,73 lei (două sute douăzeci și trei mii optzeci și șapte lei 73 bani), cu titlu de plată suplimentară pentru depășirea concentrației maxim admisibile a poluanților în apele uzate evacuate, fiind în acest sens întocmit Raportul final de încercări nr. 1761 din 27.12.2022.

¹Aici, autorul excepției de neconstituționalitate va alege rubrica relevantă, ștergându-le pe celelalte.

²Această parte a formularului trebuie să conțină un rezumat al informațiilor pertinente referitoare la cauza dedusă judecării instanței de drept comun, i.e. instanței în fața căreia sau de care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate

În sensul obiectării contra suma eronat facturată SC „Autocomerț-Service” SA a expediat în adresa SA „Apă-Canal Chișinău” o scrisoare cu nr. de ieșire 03/01 din 25.01.2023, prin care a menționat că pe teritoriul companiei SC „Autocomerț-Service” SA, mun. Chișinău, str. Calea Orheiului 125/1, se află mai multe stații de depozitare a apei uzate primare neepurate, care ulterior sunt purificate, apoi sunt evacuate în punctul de control al apelor uzate (căminul PC), și la final se evacuează în rețeaua publică de canalizare. Prin urmare, reprezentanții SA „Apă-Canal Chișinău” au colectat probe de ape uzate din stația primară de depozitare a apei uzate neepurate, care după purificare urma să fie evacuate în punctul de control - căminul PC.

Menționăm că, locul prelevării probei apelor uzate a fost unul greșit, deoarece s-au luat probe din stația de depozitare a apei uzate neepurate și nu de la locul/punctul de control - căminul PC, indicat în Acordul de preluare a apelor uzate.

Astfel, reprezentantul SA „Apă-Canal Chișinău” la data de 27.01.2023 a colectat repetat probe de ape uzate din locul/punctul de control - căminul PC, fapt indicat în Raportul de încercări nr. 133 din 06.02.2023, iar potrivit normelor din Hotărârea Guvernului nr. 950 din 2013 pentru aprobarea Regulamentului privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale, parametrii nu depășesc valorile indicatorilor de calitate în raport cu CMA stabilite în anexa nr. 1 al Regulamentului.

La data de 14.02.2023, reclamanta a recepționat răspunsul SA „Apă-Canal Chișinău”, nr. 01-2435 din 10.02.2023, prin care fost respinsă cererea de anulare a facturii AAP 8523864 din 30.12.2022, fiind ignorate însăși constatările pârâtei despre conformitatea apelor uzate, expuse în Raportul final de încercări nr. 133 din 06.02.2023.

La etapa pregătirii pricinii pentru dezbateri judiciare, reprezentantul SA „Apă-Canal Chișinău” a ridicat, însă, excepția de tardivitate a acțiunii invocând faptul că potrivit pct. 19²⁸ din Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale, adoptat prin HG 950 din 2013, *factura de plată prezentată consumatorului poate fi atacată în instanța de judecată în termen de 30 de zile de la data recepționării acesteia, prin poștă sau prin e-mail, de către consumator.*

Astfel, pretinde pârâta că termenul de contestare a facturii AAP 8523864 din 30.12.2022 a fost depășit.

C. Obiectul sesizării³

Obiectul prezentei excepții de neconstituționalitate îl constituie pct. 19²⁸ din Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 950 din 2013, care reglementează că *factura de plată prezentată consumatorului poate fi atacată în instanța de judecată în termen de 30 de zile de la data recepționării acesteia, prin poștă sau prin e-mail, de către consumator.* Astfel, norma invocată considerăm că vine în contradicție cu prevederile cu art. 102 alin. (2) din Constituție, care reglementează că Hotărârile (Guvernului - n.a.) se adoptă pentru organizarea executării legilor.

³ În această parte a formularului se vor menționa prevederile contestate în fața Curții Constituționale, potrivit competenței sale *ratione materiae*. Aceste prevederi trebuie să fie aplicabile la soluționarea cauzei în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate.

D. Argumentarea incidenței unui drept sau a mai multor drepturi din Constituție⁴

În jurisprudența sa anterioară Curtea Constituțională a statuat constant că hotărârile Guvernului sunt acte subsecvente legii, se emit în scopul concretizării, executării corecte și efective a acesteia, normele cuprinse în hotărâri nu pot avea caracter primar, nu pot modifica cadrul stabilit prin actul legislativ, executivul neavând competență normativă primară (HCC nr.7 din 11.02.1999, nr.46 din 21.09.1999, nr.62 din 23.11.1999, nr.22 din 18.05.2000, nr.6 din 06.02.2001, nr.21 din 18.04.2002, nr.22 din 28.09.2004, nr.18 din 06.10.2005).

Din sinteza precedentelor listate *supra* rezultă fără echivoc că Curtea a subliniat că Executivul nu deține competență normativă primară și, prin urmare, nu poate adopta norme juridice care modifică sau completează cadrul legislativ instituit prin lege. Această poziție are la bază principiul separației puterilor în stat și respectarea ordinii constituționale, potrivit cărora puterea legislativă aparține Parlamentului, iar Guvernul are rolul de a pune în aplicare legile în mod corespunzător.

De asemenea, prin prisma practicii sale Curtea Constituțională a statuat că orice acțiune a Guvernului care depășește limitele trasate de lege este neconstituțională. Astfel, în lipsa unei delegări explicite prin lege organică sau ordinară emisă de Parlament, Guvernul nu poate reglementa aspecte de o importanță semnificativă, precum instituirea unor termene speciale de prescripție. Aceste reglementări, fiind de natură primară, trebuie adoptate exclusiv prin acte legislative și nu prin hotărâri guvernamentale.

Prin urmare, dacă Guvernul adoptă hotărâri care depășesc cadrul legal și reglementează domenii rezervate exclusiv puterii legislative, aceste acțiuni sunt contrare Constituției. Astfel de acțiuni nu doar că afectează principiul statului de drept, dar și creează un precedent periculos pentru funcționarea democratică a instituțiilor statului. Concluzionând, respectarea rolului subsecvent al hotărârilor Guvernului este esențială pentru asigurarea supremației legii și protejarea drepturilor fundamentale ale cetățenilor.

Prin prezentul demers, dorim să contestăm pct. 19²⁸ din Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 950 din 2013. Norma criticată prevede că factura de plată prezentată consumatorului poate fi atacată în instanța de judecată în termen de 30 de zile de la data recepționării acesteia, prin poștă sau prin e-mail. Considerăm că această prevedere contravine Constituției Republicii Moldova, în special art. 102 alin. (2), care reglementează că hotărârile Guvernului se adoptă pentru organizarea executării legilor.

Nici Legea apelor nr. 272 din 23 decembrie 2011, nici Legea nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, care constituie temeiul adoptării Regulamentului contestat, nu reglementează sau nu delegă Guvernului competența de a institui termene speciale pentru contestarea facturilor de plată. Aceste legi stabilesc principiile generale și cadrul juridic privind gestionarea apelor și funcționarea serviciului public de alimentare cu apă și canalizare, fără a prevedea derogări de la termenele generale de contestare reglementate prin alte acte legislative relevante, precum Codul Civil.

⁴ În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va argumenta de ce consideră aplicabil unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție, adică va argumenta dacă există o ingerință în unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție.

Astfel, prin adoptarea unei norme care reglementează un termen special de contestare, Guvernul a acționat în afara limitelor competențelor sale constituționale. Această intervenție normativă este contrară principiului separației puterilor în stat, potrivit căruia competența de reglementare primară aparține exclusiv Parlamentului. Curtea Constituțională a statuat în mod constant că hotărârile Guvernului trebuie să fie acte subsecvente legii, având rolul de a concretiza și de a organiza executarea acesteia, fără a introduce norme de sine stătătoare cu caracter normativ primar.

Prin urmare, norma prevăzută la pct. 19²⁸ al Regulamentului constituie o depășire a competențelor Guvernului, fiind neconstituțională. Aceasta creează un precedent periculos, deoarece permite Executivului să reglementeze aspecte care necesită o reglementare primară prin lege adoptată de Parlament. De asemenea, limitarea termenului de contestare a facturii în termen de 30 de zile poate genera efecte negative asupra drepturilor consumatorilor, inclusiv restricționarea accesului la justiție, un drept fundamental garantat de Constituție.

Solicităm, astfel, examinarea constituționalității pct. 19²⁸ din Regulamentul adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 950/2013, în vederea alinierii acestuia la principiile constituționale și legislative ale Republicii Moldova. Este imperios necesar ca Executivul să se limiteze la competențele sale constituționale și să adopte hotărâri exclusiv pentru organizarea executării legilor, fără a introduce reglementări suplimentare cu caracter normativ primar.

E. Argumentarea pretinsei încălcări a unuia sau a mai multor drepturi garantate de Constituție⁵

Cu referire nemijlocită la textul Hotărârii Guvernului nr. 950/2013, evidențiem că în preambulul acesteia e învederat faptul că aceasta a fost adoptată în sensul executării următoarelor norme de lege organică:

- 1. art.39 și 40 din Legea apelor nr.272 din 23 decembrie 2011; (și)*
- 2. art. 22 din Legea nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare.*

⁵ În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va argumenta, după caz, de ce consideră că îi este încălcat unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție. Este recomandabil ca acesta să urmeze, în argumentarea sa, următorii pași: (1) dacă ingerința în unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție este prevăzută de lege; în caz afirmativ, (2) dacă ingerința urmărește realizarea unui scop legitim permis de Constituție; în caz afirmativ, (3) dacă există o legătură rațională între ingerință și scopul legitim urmărit; în caz afirmativ, (4) dacă ar putea fi instituite alte măsuri legislative la fel de eficiente și mai puțin intruzive pentru dreptul/drepturile fundamentale în discuție; în caz afirmativ, (5) dacă ingerința este proporțională cu scopul legitim urmărit.

Astfel, normele enumerate supra prevăd următoarele:

A. Legea apelor nr.272 din 23 decembrie 2011:

Articolul 39. Cerințele de epurare a apelor uzate în localitățile urbane

(1) Cerințele pentru exploatarea sistemelor de colectare a apelor uzate în localitățile urbane și pentru exploatarea stațiilor de epurare se stabilesc printr-un regulament aprobat de Guvern, care trebuie să conțină prevederi referitor la:

- a) metoda și gradul de epurare care trebuie asigurate în funcție de numărul de locuitori/de mărimea localității deservite sau care urmează să fie deservită de un sistem de colectare și de o stație de epurare și/sau de calitatea apelor receptoare în care se deversează apele uzate epurate;
- b) identificarea și clasificarea unor astfel de ape receptoare, desemnate ca zone sensibile;
- b¹) modalitatea de determinare a aglomerărilor umane;
- c) obligativitatea deversării tuturor apelor industriale uzate într-un sistem de colectare în localitățile urbane, care trebuie să aibă loc pe baza unui acord, cu excepția cazurilor argumentate din punct de vedere tehnic, economic și ecologic;
- d) condițiile privind gestionarea nămolurilor ce rezultă din procesul de epurare;
- e) obligativitatea monitorizării evacuărilor de deșeuri lichide și a monitorizării efectelor acestora, în plus față de cerințele de raportare;
- f) alte aspecte relevante.

(2) Cerințele specifice privind identificarea și delimitarea aglomerărilor se stabilesc prin metodologie aprobată de Guvern.

(3) Lista aglomerărilor identificate conform metodologiei stipulate la alin. (2) se aprobă de către Guvern.

Articolul 40. Cerințele de epurare a apelor uzate în localitățile rurale

Cerințele de colectare, depozitare, de epurare și deversare a apelor uzate casnice în localitățile rurale, inclusiv cerințele de exploatare a sistemelor de colectare locale, a stațiilor și a proceselor de epurare alternative, a tehnologiilor și a proceselor adecvate, se stabilesc într-un regulament aprobat de Guvern.

B. Legea nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare:

Articolul 22. Evacuarea apelor uzate

(1) Cantitatea de substanțe poluante în apele uzate evacuate în sistemele publice de canalizare trebuie să nu depășească concentrația maxim admisibilă. Apele uzate trebuie să corespundă prevederilor actelor normative în vigoare și ale contractului de furnizare/prestare a serviciului, astfel încât prin natura, cantitatea ori calitatea lor să nu conducă la:

- a) degradarea construcțiilor și instalațiilor componente ale sistemelor centralizate publice de canalizare;
- b) diminuarea capacității de transport a rețelelor și a canalelor colectoare;
- c) perturbarea funcționării normale a stației de epurare, cauzată de depășirea debitului și a încărcării sau de inhibarea proceselor de epurare;

d) apariția unor pericole pentru igiena și sănătatea populației sau a personalului în procesul de exploatare a sistemului;

e) apariția pericolelor de explozie.

(2) Evacuarea în receptorii naturali a apelor uzate epurate și depozitarea nămolurilor provenite de la stațiile de epurare se efectuează numai în condiții de calitate și de cantitate precizate în avizele, acordurile și autorizațiile de mediu eliberate de autoritățile competente și potrivit reglementărilor în vigoare din domeniul protecției calității apei și a mediului, astfel încât să se garanteze protecția și conservarea mediului.

(3) Preluarea în sistemele publice de canalizare a apelor uzate provenite de la întreprinderile industriale sau de la alți consumatori neracordați la rețelele publice de transportare și/sau de distribuție a apei se poate aproba numai în măsura în care capacitatea sistemelor nu este depășită din punct de vedere hidraulic sau al încărcării cu substanțe impurificatoare și doar dacă apele uzate nu conțin poluanți toxici sau care pot inhiba ori bloca procesul de epurare.

(4) Nămolurile provenite din stațiile de tratare a apei, din sistemele de canalizare și din stațiile de epurare a apelor uzate se tratează și se prelucrează în vederea neutralizării, deshidratării, depozitării controlate sau în vederea valorificării potrivit reglementărilor legale în vigoare privind protecția și conservarea mediului.

(5) Evacuarea apelor uzate în sistemele publice de canalizare se efectuează numai în baza avizelor de racordare și/sau a acordurilor de preluare întocmite în scris, eliberate de operatorii care administrează și exploatează sistemele de canalizare și care exercită controlul calității apelor recepționate și al contractelor de furnizare/prestare a serviciului de canalizare încheiate. O condiție obligatorie pentru eliberarea acordurilor de preluare a apelor uzate agenților economici care dispun de fântni arteziene este deținerea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei conform Legii apelor nr. 272 din 23 decembrie 2011.

(5¹) În cazul în care apele uzate evacuate în rețelele publice de canalizare nu corespund cerințelor impuse de operator în acordul de preluare a apelor uzate, consumatorii, cu excepția celor casnici, au obligația să monteze stații proprii de epurare sau de preepurare a apelor uzate

(5²) În cazul nerespectării normativelor de evacuare a apelor uzate stabilite în acordul de preluare, operatorul dispune de îndlăturarea cauzei de neconformitate în termen de cel mult 10 zile, fiind în drept să retragă acordul de preluare și/sau să sisteze furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare pînă la îndlăturarea cauzelor ce au condus la încălcarea normativelor stabilite.

(6) Pentru obținerea acordurilor de preluare a apelor industriale uzate în rețeaua publică de canalizare sau pentru înnoirea acesteia, agentul economic (consumatorul) depune o cerere de forma stabilită de către operator, la care se anexează:

a) documentația de proiect, avizată de Inspectoratul pentru Protecția Mediului – pentru unitățile economice noi sau re tehnologizate, sau cartea tehnică a gospodării apelor – pentru întreprinderile existente (la înnoirea acordului de racordare);

b) schema sistemului de canalizare a întreprinderii;

c) schema stației locale de preepurare a apelor uzate (dacă există);

d) informația despre parametrii de evacuare a apelor industriale uzate;

e) normativele privind compoziția și debitele de ape industriale uzate evacuate;

f) datele despre compoziția apelor uzate la deversarea în rețeaua publică: rezultatele analizelor probelor de ape uzate la debite medii și maxime, în perioadele unor cantități medii și maxime de substanțe poluante (variația sau cronograma concentrațiilor poluanților), pînă la și după stația locală de epurare, precum și în punctele principale ale rețelei de canalizare, după finalizarea proceselor tehnologice;

g) cantitatea de nămoluri formate, metodele de prelucrare și utilizare;

h) raportul despre realizarea planului de măsuri tehnico-organizatorice de reducere a debitelor de ape uzate evacuate în rețeaua publică și de respectare a valorilor admisibile ale indicatorilor de performanță și a regimului de deversare a apelor uzate (la înnoirea acordului de racordare);

i) certificatele igienice și de calitate, denumirea substanțelor folosite în procesul tehnologic și componența acestora;

j) ordinul privind abilitarea persoanelor responsabile (cel puțin a două persoane) pentru prelevarea probelor de ape uzate evacuate și pentru semnarea actelor respective.

(7) Stabilirea condițiilor de evacuare a apelor uzate de la agenții economici în sistemele de canalizare ale localităților, precum și a concentrațiilor maxim admisibile de poluanți în apele uzate, se efectuează de către operator cu respectarea normativelor deversării limitat admisibile în emisare, stabilite de legislația în vigoare. Operatorul poate efectua controlul inopinat al evacuării apelor uzate de la agenții economici și/sau prelevarea probelor în scopul verificării calității apelor uzate deversate în rețelele de canalizare.

(8) La depunerea cererilor de racordare a agenților economici la sistemele de canalizare ale localităților, solicitantul va prezenta operatorului documentația de proiect însoțită de datele despre volumul și compoziția apelor uzate care urmează a fi evacuate în sistemul de canalizare, iar în cazul reconstrucției întreprinderii sau al extinderii capacităților de producție, va prezenta și informația privind compoziția apelor uzate și graficul orar de evacuare a acestora.

(9) Acordul de preluare a apelor uzate în rețeaua publică de canalizare pentru întreprinderile nou-construite sau reconstruite/retehnologizate se eliberează după darea în exploatare a obiectivului respectiv, construit în conformitate cu proiectul avizat de Inspectoratul pentru Protecția Mediului și cu condiția existenței capacităților necesare ale instalațiilor de epurare ale sistemului de canalizare a localității. În cazul în care condițiile de recepționare a apelor uzate în rețeaua publică prevăd epurarea/preepurarea locală a acestora, operatorul eliberează avizul de racordare și acordul de preluare numai după darea în exploatare a stației de preepurare care trebuie să asigure eficiența de epurare necesară/suficientă pentru deversarea apelor uzate în rețeaua publică de canalizare a localității.

(10) La perfectarea acordului de preluare a apelor industriale uzate în rețeaua publică de canalizare, operatorul trebuie să examineze materialele explicative justificate prezentate de consumatorul apei, luând în calcul:

a) preepurarea apelor industriale uzate sau a unei părți din acestea la stația de epurare locală a consumatorului;

b) preepurarea apelor industriale uzate în comun cu ale altor întreprinderi în cadrul unor stații de epurare ale grupului de întreprinderi (dacă așa ceva există);

c) reutilizarea maximă a apelor uzate epurate pentru asigurarea proceselor tehnologice cu apă tehnologică sau pentru alte folosințe;

d) implementarea de tehnologii noi care oferă posibilitatea de reducere a consumului de apă sau a debitului de ape uzate, precum și a gradului lor de poluare;

e) folosirea sistemelor închise de alimentare cu apă sau utilizarea repetată și succesivă a apei în procesele tehnologice ale întreprinderii;

f) recuperarea substanțelor utile conținute în apele industriale uzate;

g) tratarea și utilizarea nămolurilor rezultate din procesele tehnologice și din preepurarea apelor industriale uzate.

(11) După obținerea tuturor materialelor de la agentul economic, operatorul le examinează în termen de 20 de zile și, în cazul în care condițiile de evacuare a apelor uzate corespund cerințelor prevăzute de actele normative în vigoare în domeniul protecției mediului, acesta eliberează acordul de preluare a apelor uzate și încheie contractul de furnizare/prestare a serviciului public de canalizare.

(12) Acordul de preluare a apelor uzate în rețeaua publică de canalizare se eliberează agentului economic pe un termen de până la 2 ani, suficient pentru realizarea planului de măsuri tehnico-organizatorice necesare pentru efectuarea activităților indicate la alin. (10) lit. c) și d), după care urmează o nouă solicitare de prelungire a termenului de valabilitate a acordului. Autorizația de deversare a apelor uzate poate fi anulată în cazul schimbării condițiilor de canalizare a localității sau în cazul nerespectării de către utilizator a condițiilor de deversare a apelor uzate.

(13) Evacuarea apelor uzate în lipsa contractului bilateral încheiat se consideră racordare neautorizată, pentru care consumatorul respectiv poartă răspundere conform legislației în vigoare.

(14) În cazul în care condițiile de evacuare a apelor uzate în rețeaua publică nu pot fi îndeplinite din punct de vedere economic sau tehnologic, agentul economic prezintă operatorului argumentarea de rigoare, cu indicarea cauzelor neîndeplinirii condițiilor de deversare. Argumentarea se examinează de către operator în termen de 10 zile, luându-se decizia de încheiere sau de refuz al încheierii cu agentul economic a unui contract de evacuare a apelor uzate supraîncărcate, pe perioadă determinată, cu aplicarea, la tariful pentru serviciul public de canalizare și epurare a apelor uzate, a coeficientului stabilit pentru încărcarea suplimentară cu volume de ape uzate și/sau poluanți ce depășesc concentrația maxim admisibilă. Contractul poate fi încheiat numai în cazul în care stația de epurare a apelor uzate dispune de rezervele necesare pentru a efectua epurarea, ținând cont de indicatorii respectivi, dacă nu se aduc prejudicii funcționării normale a rețelelor și instalațiilor de epurare și se asigură respectarea condițiilor de calitate stabilite pentru deversarea apelor în emisar.

(15) Eliberarea acordului de preluare a apelor uzate și încheierea contractului privind evacuarea apelor uzate în sistemul de canalizare al localității a apelor uzate ce necesită modificarea tehnologiei sau a parametrilor de funcționare a stației de epurare poate fi efectuată numai după îndeplinirea tuturor măsurilor necesare pentru asigurarea condițiilor de evacuare a apelor uzate epurate în emisar.

(16) Pentru depășirea normativelor la deversarea apelor uzate în sistemul de canalizare, operatorul calculează și aplică plăți suplimentare conform legislației în vigoare și/sau contractului de furnizare/prestare a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare.

(17) La deversarea de către agenții economici a apelor uzate în sistemul de canalizare al localității, ale căror volum și nivel de poluare nu depășesc normativelor aprobate în modul stabilit de legislația în vigoare, se aplică tarifele în vigoare pentru serviciul de evacuare a apelor uzate.

(18) În cazul în care volumul substanțelor în suspensie, consumul biochimic de oxigen pentru 5 zile (CB05), precum și alți indicatori depășesc normativelor aprobate în modul stabilit de legislație sau în acordul de preluare, se aplică plăți suplimentare proporționale depășirii concentrațiilor maxim admisibile, conform Regulamentului privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în corpuri de apă pentru localitățile urbane și rurale.

(19) Consumatorii care au admis deversarea în rețeaua publică de canalizare a materialelor ce au provocat ieșirea, parțială sau totală, din funcțiune a sistemului de canalizare al localității, inclusiv a stațiilor de epurare, recuperează prejudiciul în modul stabilit de legislația în vigoare.

(20) Toate litigiile apărute se soluționează în instanțele de judecată.

(21) Concentrațiile maximal admisibile de poluanți în apele uzate pentru fiecare agent economic din teritoriul respectiv se stabilesc de către operator și se aprobă de către agenția ecologică teritorială reieșind din normativelor deversărilor limitat admisibile.

Din normele desfășurate rezultă cert că la adoptarea Hotărârii sale nr. 950/2013, în speță - la redactarea pct. 19²⁸ din Regulament, Guvernul și-a depășit limitele de reglementare, impuse prin articolele de legi organice citate *supra*. Or, nici o prevedere citată nu prevede că la adoptarea Regulamentului privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare, Guvernul ar deține libertatea de a reglementa termen de contestare, de prescripție speciale relative facturilor prin care se taxează serviciile de gestionare a apelor uzate.

În particular, venim să punctăm faptul că termenul general de prescripție pentru apărarea unui drept în instanța de judecată, este reglementat de prevederile art. 391 și art. 392 Cod Civil, care stipulează următoarele:

Articolul 391. Termenul general de prescripție extinctivă

(1) Termenul general în interiorul căruia persoana poate să-și apere, pe calea intentării unei acțiuni în instanță de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani.

(2) Acțiunile privind apărarea drepturilor personale nepatrimoniale se prescriu numai în cazurile expres prevăzute de lege.

Articolul 392. Termenele speciale de prescripție extinctivă

(1) Se prescriu în termen de 6 luni acțiunile privind repararea prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzelor sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârilor judecătorești.

(2) Se prescriu în termen de 10 ani acțiunile privind:

a) drepturile reale care nu sînt declarate prin lege imprescriptibile ori nu sunt supuse altui termen de prescripție;

b) repararea prejudiciului adus mediului.

Din sinteza normelor citate, rezultă clar că legiuitorul nu a făcut rezerve și nu a instituit termene speciale de prescripție pentru cazul facturilor emise pentru serviciile de colectare, epurare și deversare a apelor uzate; pct. 19²⁸ din Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale, adoptat prin HG 950 din 2013, fiind astfel rodul libertăți asumate neconstituțional de către Guvern.

În continuare, din perspectiva aceluiași Cod Civil, evidențiem prevederile art. 395 alin. (1) Cod Civil, care reglementează că termenul de prescripție extinctivă începe să curgă de la data nașterii dreptului la acțiune. Dreptul la acțiune se naște la data cînd persoana a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului. Or, dacă e să ne rezumăm la textul pct. 19²⁸ din Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale, adoptat prin HG 950 din 2013, constatăm că acesta nici nu admite că persoana consumatorului va fi în drept să conteste factura începînd cu data cînd a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului, ci începînd cu data recepționării acesteia, prin poștă sau prin e-mail, norma neadmițînd careva rezerve sau excepții, garantate de art. 395 alin. (1) Cod Civil.

Astfel, cu referire la cazul particular al reclamantei SA „Autocomerț Service” evidențiem că despre caracterul ilegal al facturii nr. AAP 8523864 din 30.12.2022, emise de SA „Apă-Canal Chișinău”, petiționara a aflat ulterior recepționării Raportului de încercări nr. 133 din 06.02.2023, întocmit de însăși de pârâtă, care a arătat lipsa depășirilor de poluanți în apele uzate. Cu alte cuvinte, la fel în sensul încălcării art. 102 alin. (2) din Constituție reclamăm din perspectiva normei contestate încercarea de a formula o acțiune despre ilegalitatea facturii e sortită eșecului ori de câte ori termenul învederat de normă va fi depășit, chiar dacă temeiul acțiunii a apărut după epuizarea termenului contestat de 30 de zile.

În final, obiectăm că Codul civil, ca act normativ de bază în materia obligațiilor civile, reglementează tipurile de acțiuni ce pot fi promovate în instanță, precum acțiunea în nulitate absolută sau relativă a unui act juridic. Conform prevederilor legale, acțiunea în nulitate absolută este imprescriptibilă. Totodată, dreptul de a solicita anularea unui act pentru motive de ilegalitate sau netemeinicie se supune, de regulă, termenelor generale stabilite de lege, fără a se permite derogări arbitrare care limitează accesul la justiție.

Prin instituirea unui termen special de 30 de zile pentru contestarea facturilor de colectare, epurare și deversare a apelor uzate, Guvernul a intervenit într-un domeniu care depășește atribuțiile sale constituționale. Reiterăm că articolul 102 alin. (2) din Constituție stipulează că hotărârile Guvernului se adoptă exclusiv pentru organizarea executării legilor. Astfel, limitarea termenului de contestare la 30 de zile reprezintă o ingerință nejustificată în drepturile consumatorilor, contravenind principiului accesului liber la justiție și egalității părților în fața legii.

Această prevedere creează un cadru discriminatoriu, deoarece consumatorii care ar dori să conteste factura pentru motive de nulitate absolută – motiv ce nu este supus prescripției – sunt obligați să se conformeze unui termen arbitrar de 30 de zile. Mai mult, norma poate duce la confuzii și conflicte juridice, întrucât contrazice reglementările clare și detaliate ale Codului civil privind prescripția extinctivă.

Solicităm, pe cale de consecință, declararea neconstituționalității pct. 19²⁸ din Regulamentul menționat, întrucât acesta nu respectă principiile constituționale și legale ale Republicii Moldova. Este necesar ca toate actele normative adoptate de Guvern să fie conforme cu dispozițiile Codului civil și să asigure un cadru juridic previzibil și echitabil pentru toți cetățenii.

F. Declarația și semnătura autorului sesizării⁶

Prin prezenta declar că cele reflectate în sesizare sunt date veridice,
fapt pentru care semnez

Alexandru Bot

Avocat

⁶ În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va declara pe propria sa onoare că informațiile prezentate Curții sunt veridice, semnând la final.

ÎN C H E I E R E

03 aprilie 2025
Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani
Președintele ședinței, judecătorul
Grefier

mun. Chișinău

Livia Mitrofan
Galina Boubatrîn

examinând în ședință publică cererea înaintată de avocatul Bot Alexandru, reprezentantul reclamantei S.A. „Autocomerț-Servicie” privind ridicarea excepției de neconstituționalitate în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de „Autocomerț-Servicie” S.A. către S.A. „Apă Canal Chișinău” privind contestarea facturii fiscale și încasarea cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă :

1. La 17 februarie 2023, „Autocomerț-Servicie” S.A. a depus cerere de chemare în judecată către S.A. „Apă Canal Chișinău”, solicitând: obligarea S.A. „Apă Canal Chișinău” la anularea facturii fiscale AAP 8523864 din 30 decembrie 2022, prin care „Autocomerț-Servicie” S.A. a fost obligată la plata sumei în mărime de 223 087, 73 lei, cu titlu de plată suplimentară pentru depășirea concentrației maxim admisibile a poluanților în apele uzate evacuate; obligarea S.A. „Apă Canal Chișinău” la plata în beneficiul „Autocomerț-Servicie” S.A. a tuturor cheltuielilor de judecare a pricinii.
2. La 20 februarie 2023, potrivit fișei de repartizare a cererii de chemare în judecată, judecătorului Ioana Chironeț i-a fost repartizată spre examinare cauza civilă (f.d.1).
3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 21 februarie 2023, s-a acceptat spre examinare cererea de chemare în judecată și s-a stabilit data ședinței pentru dezbateri judiciare (f.d.24).
4. La 03 mai 2023 de la Judecătoria Chișinău (sediul Central) a parvenit Ordinul nr.197 din 02.05.2023, prin care se detașează D-na Ioana Chironeț, judecător în cadrul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) pentru exercitarea mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu 02 mai 2023 până la 02 mai 2029 în conformitate cu Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.132/8 din 02.05.2023 cu privire la detașarea mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii aleși din rândul judecătorilor.
5. Prin încheierea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 23 mai 2023, s-a dispus redistribuirea automat-aleatoriu, a cauzei civile nr. 2c-425/2023 la cererea de chemare în judecată înaintată de administratorul SC „Autocomerț-Servicie” SA Dereveanco Svetlana către SA „Apă-Canal Chișinău” privind contestarea facturii fiscale, unui alt judecător specializat în materie civilă, pentru examinare (f.d.63).
6. La 24 mai 2023, potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, judecătorului Livia Mitrofan i-a fost repartizată spre examinare cauza civilă (f.d.64).
7. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 29 mai 2023, s-a acceptat spre examinare cererea de chemare în judecată și s-a stabilit data ședinței pentru examinare (f.d.65).

8. La 26 decembrie 2024, avocatul Bot Alexandru, reprezentantul reclamantei S.A. „Autocomerț-Servicie”, a înaintat o cerere privind ridicarea excepției de neconstituționalitate.

9. În motivarea cererii privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, avocatul Bot Alexandru, reprezentantul reclamantei S.A. „Autocomerț-Servicie”, a relatat că pe rolul Judecătorei Chișinău, în gestiunea judecătorului Livia Mitrofan se află cauza civilă prin care S.C. „Autocomerț-Servicie” S.A. a solicitat în contradictoriu cu S.A. „Apă-Canal Chișinău” anularea facturii fiscale AAP 8523864 din 30 decembrie 2022, prin care prima a fost obligată la plata sumei în mărime de 223 087,73 lei (două sute douăzeci și trei mii optzeci și șapte lei 73 bani), cu titlu de plată suplimentară pentru depășirea concentrației maxim admisibile a poluanților în apele uzate evacuate. În limitele acțiunii a evidențiat că la 23 mai 2022 cu nr. 1082 a fost încheiat un Acord de preluare a apelor uzate între S.A. „Apă-Canal Chișinău” și S.C. „Autocomerț-Servicie” S.A., prin care s-au reglementat cerințele impuse de operator privind calitatea apelor uzate evacuate în rețelele publice de canalizare (conform pct.13, HG nr. 950/2013).

10. A indicat că potrivit pct. 10 din Acordul sus-menționat, este prevăzut punctul de control al calității apelor uzate evacuate, și anume: căminul PC, conform coordonării pe Schema rețelelor de alimentare cu apă și canalizare din 19 mai 2022.

11. La 21 iulie 2022 și 21 decembrie 2022 prin rapoartele de prelevare nr. 1810 și 3403 au fost prelevate probe de ape uzate de la un punct de deversare, altul decât cel indicat în contractul sus-amintit.

12. Astfel, în baza acestora la fel în mod eronat a fost emisă factura nr. AAP 8523864 din 30 decembrie 2022, prin care reclamanta a fost obligată să achite suma în mărime de 223 087,73 lei (două sute douăzeci și trei mii optzeci și șapte lei 73 bani), cu titlu de plată suplimentară pentru depășirea concentrației maxim admisibile a poluanților în apele uzate evacuate, fiind în acest sens întocmit Raportul final de încercări nr. 1761 din 27 decembrie 2022.

13. A inovat că, în sensul obiectării contra suma eronat facturată S.C. „Autocomerț-Servicie” S.A. a expediat în adresa S.A. „Apă-Canal Chișinău” o scrisoare cu nr. de ieșire 03/01 din 25 ianuarie 2023, prin care a menționat că pe teritoriul companiei S.C. „Autocomerț-Servicie” S.A., mun. Chișinău, str. Calea Orheiului 125/1, se află mai multe stații de depozitare a apei uzate primare neepurate, care ulterior sunt purificate, apoi sunt evacuate în punctul de control al apelor uzate (căminul PC), și la final se evacuează în rețeaua publică de canalizare. Prin urmare, reprezentanții SA „Apă-Canal Chișinău” au colectat probe de ape uzate din stația primară de depozitare a apei uzate neepurate, care după purificare urma să fie evacuate în punctul de control - căminul PC .

14. A menționat că locul prelevării probei apelor uzate a fost unul greșit, deoarece s-au luat probe din stația de depozitare a apei uzate neepurate și nu de la locul/punctul de control - căminul PC, indicat în Acordul de preluare a apelor uzate.

15. Astfel, reprezentantul SA „Apă-Canal Chișinău” la 27 ianuarie 2023 a colectat repetat probe de ape uzate din locul/punctul de control - căminul PC, fapt indicat în Raportul de încercări nr. 133 din 06.02.2023, iar potrivit normelor din Hotărârea Guvernului nr. 950

3

din 2013 pentru aprobarea Regulamentului privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale, parametrii nu depășesc valorile indicatorilor de calitate în raport cu CMA stabilite în anexa nr. 1 al Regulamentului.

16. A declarat că la 14 februarie 2023, reclamanta a recepționat răspunsul SA „Apă-Canal Chișinău”, nr. 01-2435 din 10 februarie 2023, prin care fost respinsă cererea de anulare a facturii AAP 8523864 din 30 decembrie 2022, fiind ignorate însăși constatările pârâtei despre conformitatea apelor uzate, expuse în Raportul final de încercări nr. 133 din 06 februarie 2023.

17. A indicat că la etapa pregătirii pricinii pentru dezbateri judiciare, reprezentantul S.A. „Apă-Canal Chișinău” a ridicat, însă, excepția de tardivitate a acțiunii invocând faptul că potrivit pct. 19²⁸ din Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale, adoptat prin HG 950 din 2013, factura de plată prezentată consumatorului poate fi atacată în instanța de judecată în termen de 30 de zile de la data recepționării acesteia, prin poștă sau prin e-mail, de către consumator.

18. Astfel, pretinde pârâta că termenul de contestare a facturii AAP 8523864 din 30 decembrie 2022 a fost depășit.

19. Însă, norma invocată o consideră că vine în contradicție cu prevederile cu art. 102 alin. (2) din Constituție, care reglementează că Hotărârile (Guvernului - n.a.) se adoptă pentru organizarea executării legilor.

20. A indicat că în partea aspectelor procedurale ale cererii evidențiază că la 09 februarie 2016, prin Hotărârea nr.2 pentru interpretarea articolului 135 alin. (1) lit. a) și g) din Constituția Republicii Moldova (excepția de neconstituționalitate), Curtea Constituțională a explicat că: - în cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, hotărârilor Parlamentului, decretelor Președintelui Republicii Moldova, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze aflate pe rolul său, instanța de judecată este obligată să sesizeze Curtea Constituțională;- excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată în fața instanței de judecată de către oricare dintre părți sau reprezentantul acesteia, precum și de către instanța de judecată din oficiu;- sesizarea privind controlul constituționalității unor norme ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze se prezintă direct Curții Constituționale de către judecătorii/completele de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție, curților de apel și judecătoriilor, pe rolul cărora se află cauza;- judecătorul ordinar nu se pronunță asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții: (1) obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse la articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție; (2) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia, sau indică că este ridicată de către instanța de judecată din oficiu; (3) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei; (4) nu există o hotărâre anterioară a Curții având ca obiect prevederile contestate.

21. Astfel, raportat la textul evidențiat a constatat că la moment nu există impedimente pentru dispunerea ridicării excepției de neconstituționalitate.

4

22. În baza celor menționate, conform art. 12¹ Cod civil, solicită: amânarea pronunțării asupra cererii de ridicare a excepției de tardivitatea acțiunii depuse S.C. „Autocomerț-Service” S.A. în contradictoriu cu S.A. „Apă-Canal Chișinău” privind anularea facturii fiscale AAP 8523864 din 30 decembrie 2022; dispunerea prin încheiere asupra ridicării excepției de neconstituționalitate relativă prevederilor pct. 19²⁸ din Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 950 din 2013, care reglementează că *factura de plată prezentată consumatorului poate fi atacată în instanța de judecată în termen de 30 de zile de la data recepționării acesteia, prin poștă sau prin e-mail, de către consumator...* (f.d.137-139).

23. În ședința de judecată, avocatul Bot Alexandru, reprezentantul reclamantei S.A. „Autocomerț-Servicie”, a susținut cererea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate.

24. În ședința de judecată, reprezentantul pârâtului SA „Apă-Canal Chișinău”, Inga Minin, a solicitat respingerea cererii privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, invocând decizia Curții Constituționale nr. 45 din 14 mai 2024 de inadmisibilitate a sesizării nr. 78g/2024.

25. *Audiind opinia participanților la proces, examinând cererea și materialele cauzei în raport cu normele legale, instanța de judecată reține următoarele.*

26. Conform prevederilor art.12¹ alin.(1) și (2) Cod de procedură civilă, în cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze, instanța de judecată, din oficiu sau la cererea unui participant la proces, sesizează Curtea Constituțională. La ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale, instanța nu este în drept să se pronunțe asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții: a) obiectul excepției intră în categoria actelor prevăzute la art.135 alin.(1) lit.a) din Constituție; b) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia ori este ridicată de către instanța de judecată din oficiu; c) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei; d) nu există o hotărâre anterioară a Curții Constituționale având ca obiect prevederile contestate.

27. Astfel, instanța de judecată remarcă că cererea înaintată de avocatul Bot Alexandru, reprezentantul reclamantei S.A. „Autocomerț-Servicie”, cuprinde cadrul legal de sesizare privind ridicarea excepției de neconstituționalitate guvernate de art.12¹ Cod de procedură civilă și obiectul acesteia dedus Curții Constituționale, constituie neconstituționalitatea prevederilor pct. 19²⁸ din Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 950 din 25 noiembrie 2013.

28. La fel, instanța reține că cererea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate întrunește condițiile prevăzute stipulate de art.12¹ alin.(2) lit.a)-d) Cod de procedură civilă și, anume, sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a fost înaintată de reclamanta S.A. „Autocomerț-Servicie”, care este subiect al raportului litigios și poate ridica excepția

5

de neconstituționalitate; prevederile contestate urmează a fi aplicate la obiectul sesizării privind ridicarea excepției de neconstituționalitate care intră în categoria actelor prevăzute la art.135 alin.(1) lit.a) din Constituție, aceasta fiind îndreptată spre controlul prevederilor pct. 19²⁸ din Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 950 din 25 noiembrie 2013, cu normele constituționale.

29. Totodată, instanța relevă că nu există o hotărâre anterioară a Curții Constituționale având ca obiect prevederile contestate, astfel fiind întrunită și condiția stipulată art.12¹ alin.(2) lit.d) Cod de procedură civilă.

30. Or, conform pct.19 din decizia Curții Constituționale nr. 45 din 14 mai 2024 de inadmisibilitate a sesizării nr. 78g/2024, Curtea nu a examinat constituționalitatea punctului 19²⁸ din Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 950 din 25 noiembrie 2013.

31. Verificarea constituționalității normei contestate constituie competența exclusivă a Curții Constituționale, or, judecătorii nu sunt în drept să refuze părților sesizarea Curții Constituționale, decât doar în cazul neîntrunirii condițiilor menționate la art.12¹ alin.(2). În acest context pentru a nu îngrădi drepturile părților, instanța de judecată va expedia sesizarea Curții Constituționale.

32. În conformitate cu prevederile art.12¹, art.art. 269-270 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

DISPUNE:

1. Se admite cererea înaintată de avocatul Bot Alexandru, reprezentantul reclamantei S.A. „Autocomerț-Servicie” privind ridicarea excepției de neconstituționalitate.

2. Se sesizează Curtea Constituțională și se ridică excepția de neconstituționalitate: a pct. 19²⁸ din Regulamentul privind cerințele de colectare, epurare și deversare a apelor uzate în sistemul de canalizare și/sau în emisare pentru localitățile urbane și rurale, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 950 din 25 noiembrie 2013, formulată în ordinea art.12¹ Cod de procedură civilă, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de „Autocomerț-Servicie” S.A. către S.A. „Apă Canal Chișinău” privind contestarea facturii fiscale și încasarea cheltuielilor de judecată.

3. Încheierea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate nu se supune niciunei căi de atac și nu afectează examinarea în continuare a cauzei, însă până la pronunțarea Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate se amână pledoariile.

**Președintele ședinței
Judecătorul**

Livia Mitrofan