

1

REPUBLICA MOLDOVA
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
SEDIUL CIOCANA
mun. Chișinău, str. Mihail Sadoveanu, nr. 24/1,
Republica Moldova, MD-2044,
tel./fax (+373 22) 425 322; (022) 333 754
e-mail: jci@justice.md



REPUBLIC OF MOLDOVA
THE COURT OF CHISINAU
CIOCANA COURT OFFICE
Chișinău city, M. Sadoveanu street, nr. 24/1,
Republic of Moldova, MD-2044,
tel./fax (+373 22) 425 322; (022) 333 754
e-mail: jci@justice.md

Sediul specializat în examinarea cauzelor cu privire la activitatea

în funcționarea de instrucție și în materie contravențională.



The Court Office specialized in the examination of the cases concerning
the activity of the investigative judge and in contravenational matters.

Curtea Constituțională a RM
Mm. Chișinău
Str. Alexandru Lăpușneanu 28

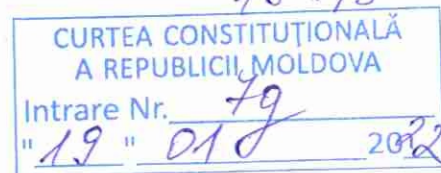
Prin prezenta, remitem în adresa Dv-ștră sesizarea depusă de avocatul Lilia Gulca în interesele cet. Stoianov Andrei privind excepția de neconstituționalitate în cadrul cauzei contravenționale pornite în privința cet. Stoianov Andrei.

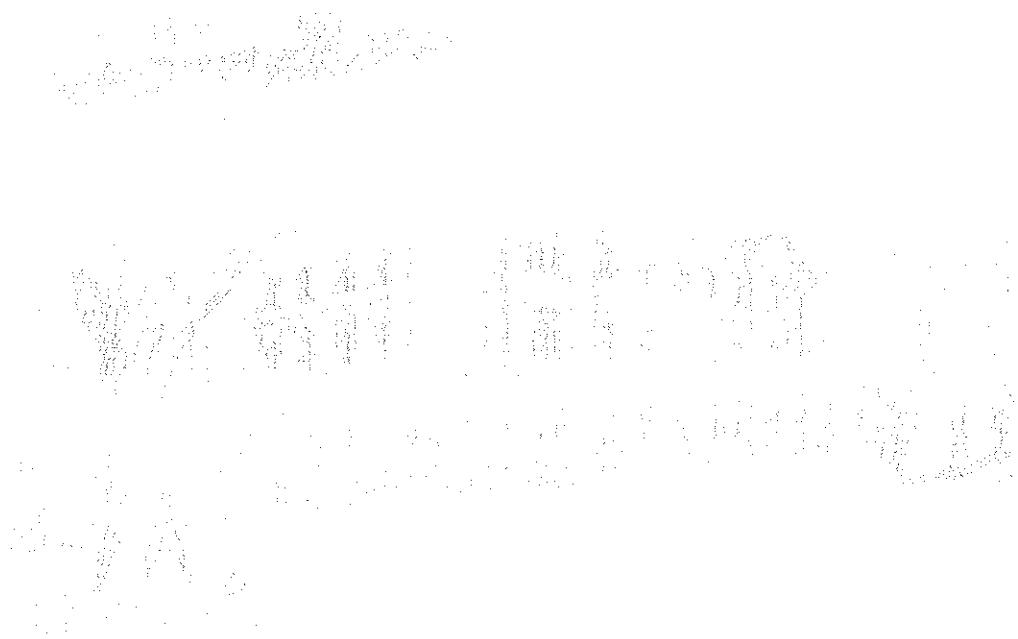
- Anexă:
- încheiere din 17.01.2022 pe 4 file;
 - sesizare privind excepția de neconstituționalitate pe 11 file;
 - proces verbal cu privire la contravenție din 22.01.2020 pe 08 file;

Judecător

Constantin Damaschin

Grefier: Aurelia Borta





Sesizare privind excepția de neconstituționalitate

A. Autorul excepției de neconstituționalitate¹

A.1. Persoană fizică

1. Nume Stoianov
2. Prenume Andrei

5. Reprezentant (dacă este cazul) CA "Gulca Lilia"

A.3. Instanța de judecată

1. Denumirea instanței de judecată/sediu Judecătoria Chișinău sediul Ciocana
2. Judecător/complet de judecată Danilișin Constantin
4. Adresa instanței de judecată mun. Chișinău str. Mihail Sadoveanu 24/1
5. Telefonul și e-mail-ul instanței de judecată (022) 42-53-22; 33-75-20; 33-37-54
e-mail: jci@justice.md

¹ Aici, autorul excepției de neconstituționalitate va alege rubrica relevantă, ștergându-le pe celelalte.

B. Informații pertinente despre cazul dedus judecării instanței de drept comun²

Pe rolul Judecătoriei Chișinău sediul Ciocana se află dosarul contravențional nr. 4-21012962-12-4-28012021 de învinuirea a lui Stoianov Andrei, directorul interimar al Î.M. "Infocom", în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 313 Cod contravențional.

Latura obiectivă a contravenției imputate constă în aplicarea de către ÎM "Infocom" la calcularea apei potabile, a prevederilor art. 29 alin.2 al Legii 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și canalizare în redacția modificărilor Art.II al Legii 322/2018, care la fel sunt reflectate în pct. 120 al Hotărârii Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 355/2019. Obiectul contravenției este calcularea de ÎM "Infocom" a diferenței de apă potabilă apărută de la contorul comun și cel individual, la locatarii care nu au contract direct încheiat cu prestatorul de servicii. Calculul se efectuează în temeiul actelor normative invocate și a solicitării gestionarului fondului locativ de calculare a diferenței de la contorul comun și cel individual, prin aplicarea așa numitei "cote-părți". Ori, odată cu modificarea art. 29 alin.2 al Legii nr. 303 din 13.12.2013 prin Art.II al Legii 322/2018 nu a fost supusă modificării Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002, care urma să explice modalitatea de aplicare a prevederilor legale modificate, și care din acest considerent vine în contradicție cu prima parte a art. 29 alin.2 din Legea 303/2013.

Gestionarii fondului locativ care nu execută prevederile legale invocate, formează datorii colosale față de prestatorul de servicii, care pretinde în ordine civilă achitarea datoriei formate de la gestionarul fondului locativ și ca rezultat se repatizează ulterior proporțional la toți locatarii inclusiv cheltuielile judiciare.

Astfel, datorită textului legal incert, care permite interpretarea diferită, organele de drept aplică prevederile Hotărârii Guvernului nr. 191 din 19.02.2002, enunțate în textul art. 29 alin.2 al Legii 303/2013, iar o parte din prestatorii de servicii și centrele de prelucrare a datelor precum este și Î.M. "Infocom" aplică partea din textul legal: "*În blocurile locative în care contractele de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare sînt încheiate cu administratorul blocului locativ, facturarea serviciului se efectuează în baza tarifelor aprobate și a volumului de apă înregistrat de contorul comun instalat la bransamentul blocului. Distribuirea pe apartamente a volumului de apă înregistrat de contorul comun de la bransamentul blocului locativ se efectuează de către administratorul blocului locativ*".

² Această parte a formularului trebuie să conțină un rezumat al informațiilor pertinente referitoare la cauza dedusă judecării instanței de drept comun, i.e. instanței în fața căreia sau de care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate

C. Obiectul sesizării³

Prezenta sesizare are drept obiectiv de exercitare a controlului constituționalității:

-art. 29 alin.2 al Legii nr. 303 din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentarea cu apă și canalizare:”...în baza Regulamentului cu privire la prestarea serviciilor comunale și necomunale, folosirea, exploatarea și administrarea locuințelor, aprobat de Guvern, conform art. 19 alin. (1) al Legii condominiului în fondul locativ nr. 913/2000”. Aduce ingerințe în aplicarea art. 29 alin. 2 al Legii 303/2013 la calcularea diferenței de apă potabilă apărută de la contorul comun și cel individual, fapt ce aduce atingere persoanelor fizice, gestionarilor fondului locativ și persoanelor ce prelucrează datele. Fiind o lacună legislativă, face imposibilă aplicarea normei respective, din lipsa unui mecanism de aplicare a normei ce urma a fi aprobat de Guvern.

Articolul 29. Reglementarea raporturilor de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare în blocurile locative

(2) În blocurile locative în care contractele de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare sînt încheiate cu administratorul blocului locativ, facturarea serviciului se efectuează în baza tarifelor aprobate și a volumului de apă înregistrat de contorul comun instalat la branșamentul blocului. Distribuirea pe apartamente a volumului de apă înregistrat de contorul comun de la branșamentul blocului locativ se efectuează de către administratorul blocului locativ în baza Regulamentului cu privire la prestarea serviciilor comunale și necomunale, folosirea, exploatarea și administrarea locuințelor, aprobat de Guvern, conform art. 19 alin. (1) al Legii condominiului în fondul locativ nr. 913/2000.

Prin Art. I pct. 21 al Legii nr. 322 din 30.11.2018 ”pentru modificarea Legii 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și canalizare” a fost supus modificării art. 29 alin.2 al Legii 303 din 13.12.2013, care anterior avea următorul cuprins: *”În blocurile locative în care contractele de furnizare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare sînt încheiate cu gestionarul blocului locativ, facturarea serviciului se efectuează în baza tarifelor aprobate pentru furnizarea acestui serviciu la blocul locativ și a volumului de apă înregistrat de contorul comun instalat la branșamentul blocului, cu distribuirea integrală pe apartamente a volumului de apă înregistrat. Distribuirea pe apartamente a volumului de apă înregistrat de contorul comun de la branșamentul blocului locativ se efectuează în baza datelor contoarelor instalate în apartamente de către proprietari/chiriași sau, în lipsa contoarelor, conform normelor de consum aplicate. Volumul înregistrat de contorul de la branșamentul blocului locativ, dar nedistribuit, în baza indicațiilor*

³ În această parte a formularului se vor menționa prevederile contestate în fața Curții Constituționale, potrivit competenței sale ratione materiae. Aceste prevederi trebuie să fie aplicabile la soluționarea cauzei în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate.

contoarelor individuale/normelor de consum aplicate se repartizează adăugător pentru fiecare apartament proporțional consumului înregistrat de contoarele instalate în apartament și conform normelor de consum”.

Prin Art.II al Legii 322/2018, Guvernul urma să aducă actele sale normative în concordanță cu modificările din Legea 303/2013, fapt ce nu a fost executat, Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 fiind lăsată fără modificări până în prezent.

Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică în baza modificărilor aduse Legii 303/2013 a elaborat și din 01.05.2020 a pus în aplicare Hotărârea nr. 355/2018 care în pct. 120 conține aceeași normă: *”În blocurile locative în care contractele de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare sînt încheiate cu administratorul blocului locativ, facturarea serviciului se efectuează în baza tarifelor aprobate și a volumului de apă înregistrat de contorul comun instalat la bransamentul blocului. Distribuirea pe apartamente a volumului de apă înregistrat de contorul comun de la bransamentul blocului locativ se efectuează de către administratorul blocului locativ în baza Regulamentului cu privire la prestarea serviciilor comunale și necomunale, folosirea, exploatarea și administrarea locuințelor, aprobat de Guvern, conform art. 19 alin. (1) al Legii condominiului în fondul locativ nr. 913/2000”.*

Datorită inertitudinii legislative existente, Î.M. ”Infocom” fiind, în baza Statului, centru de calcul la solicitarea gestionarului fondului locativ calculează diferența de apă potabilă de la contorul comun și cel individual, în prezent fiind sancționat contrvențional pentru aplicarea art. 29 alin.2 al Legii 303/2013.

D. Argumentarea incidenței unui drept sau a mai multor drepturi din Constituție⁴

Articolul 1.

Statul Republica Moldova

(3) Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sînt garantate.

Articolul 15

Universalitatea

Cetățenii Republicii Moldova beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.

Articolul 16

Egalitatea

(1) Respectarea și ocrotirea persoanei constituie o îndatorire primordială a statului.

(2) Toți cetățenii Republicii Moldova sînt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.

Articolul 23

Dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle

(1) Fiecare om are dreptul să i se recunoască personalitatea juridică.

(2) Statul asigură dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle. În acest scop statul publică și face accesibile toate legile și alte acte normative.

⁴ În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va argumenta de ce consideră aplicabil unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție, adică va argumenta dacă există o ingerință în unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție.

E. Argumentarea pretensei încălcări a unuia sau a mai multor drepturi garantate de Constituție⁵

Încălcarea art. 1 alin. 3 coraborat cu art. 15 din Constituție

Art. 1 alin.3 din Constituție enunță elementele definiției ale statului, care reprezintă valori supreme, una dintre acestea fiind statul de drept. Statul de drept reprezintă punctul culminant al constituționalității actelor normative adoptate. Prin stat de drept doctrina constituțională desemnează un sistem de drept cu norme juridice suficient de prescrise pentru a putea fi aplicabile care să permită o orientare clară a destinatarilor să nu lase loc posibil pentru arbitrar.

Statul garantează realizarea dreptului și reintegrează ordinea juridică lezată prin activități ilicite. Altfel spus, în timp ce dreptul furnizează regulile generale și obligatorii, prin care se exercită puterea de stat, statul asigură obligativitatea normelor juridice, traducerea lor în viață prin care garantează, conform art. 16 alin.1 din Constituție, respectarea și ocrotirea persoanei, care constituie o îndatorire primordială a statului care desemnează drepturi și libertăți egale pentru toți cetățenii, precum și îndatoriri fundamentale egale, indiferent de faptul unde sunt prevăzute: în Constituție, în legi organice, legi ordinare sau în alte acte normative. Aplicarea art. 29 alin.2 al Legii 303/2013 violează principiul egalității și nediscriminării fiind aplicat un tratament diferențiat în cazuri egale, fapt ce contravine valorii supreme de stat de drept.

Conform părții a doua a art. 29 alin.2 din Legea 303/2013: ”.... Distribuirea pe apartamente a volumului de apă înregistrat de contorul comun de la bransamentul blocului locativ se efectuează de către administratorul blocului locativ în baza Regulamentului cu privire la prestarea serviciilor comunale și necomunale, folosirea, exploatarea și administrarea locuințelor, aprobat de Guvern, conform art. 19 alin. (1) al Legii condominiului în fondul locativ nr. 913/2000”, distribuția se efectuează de administratorul blocului locativ, însă Regulamentului cu privire la prestarea serviciilor comunale și necomunale, folosirea, exploatarea și administrarea locuințelor adoptat prin Hotărârea Guvernului 191/2002 nefiind modificat ca urmare a modificării prin Legea 322/2018 a art. 29 alin.2 prevede în pct. 9:”Volumul de apă potabilă și caldă menajeră, consumat lunar de către locatarii unui apartament din blocul locativ sau ai unei încăperi locuibile din cămin se determină în modul descris mai jos:

⁵ În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va argumenta, după caz, de ce consideră că îi este încălcat unu sau mai multe drepturi garantate de Constituție. Este recomandabil ca acesta să urmeze, în argumentarea sa, următorii pași: (1) dacă ingerința în unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție este prevăzută de lege; în caz afirmativ, (2) dacă ingerința urmărește realizarea unui scop legitim permis de Constituție; în caz afirmativ, (3) dacă există o legătură rațională între ingerință și scopul legitim urmărit, în caz afirmativ, (4) dacă ar putea fi instituite alte măsuri legislative la fel de eficiente și mai puțin intruzive pentru dreptul/drepturile fundamentale în discuție; în caz afirmativ, (5) dacă ingerința este proporțională cu scopul legitim urmărit.

a) pentru consumatorii care dispun de contoare în apartamente, în încăperile locuibile în cămine – conform indicațiilor contoarelor din apartamente/încăperile locuibile în cămine și prevederilor anexei nr.5 la prezentul Regulament;

b) pentru consumatorii care nu dispun de contoare în apartamente, în încăperile locuibile din cămine – conform indicațiilor înregistrate de contorul blocului locativ, dar nu mai mult decât normele de consum prevăzute de Normele consumului de apă pentru clădirile de locuit și cele publice, specificate în tabelul 2 din Regulamentul igienic, aprobat de Consiliul de expertiză al Ministerului Sănătății și Protecției Sociale prin Procesul-verbal nr.5 din 31 octombrie 1996”.

Astfel ținând cont de normele citate, o parte din gestionarii fondului locativ, din luna martie 2019, odată cu adoptarea prin Legea 322/2018 a modificărilor respective în art. 29 alin.2 al Legii 303/2013 întru evitarea dosarelor contravenționale inițiate de ANRE și CNA, rezultate din aplicarea articolului respectiv, aplică pct. 9 al Regulamentului fără a distribui diferența de apă formată la contorul comun, ulterior fiind obligați prin acte judecătorești să achite diferența, care ca rezultat la fel se repartizează locatarilor blocurilor respective. O altă parte de gestionari ai fondului locativ aplică prevederile art. 29 alin.2 din Legea 303/2013 fără a ține cont de prevederile pct. 9 din Regulament, distribuind diferența de apă.

Statul prin normele art. 16 alin.1 din Constituție se obligă să respecte și să ocrotească persoana, iar însăși Constituția stabilește, că respectarea și ocrotirea persoanei sunt plasate pe primele poziții în categoria obligațiilor statului, prin urmare, și persoana indiferent că este fizică sau juridică se află în vârful piramidei ierarhice a valorilor ocrotite și garantate de Constituție. Iar într-un stat de drept, existența unor norme juridice incerte, care permit aplicare diferită, care atrag ca rezultat răspunderea contravențională și civilă a persoanelor pentru aplicarea și neaplicarea lor denotă lipsa măsurilor de protecție adecvate și duc la încălcarea prevederilor art. 16 din Constituție, potrivit cărora respectarea și ocrotirea persoanei constituie o îndatorire primordială a statului, într-un stat de drept unde demnitatea omului, drepturile și libertățile lui sunt valori supreme.

Fiecare persoană este înzestrată în egală măsură cu drepturi și îndatoriri, însă niciunei puteri nu i se permite să utilizeze în mod preferențial dreptul în interesul sau în dauna unei anumite persoane, cum are loc în cazul aplicării art. 29 alin 2 din Legea 303/2013. Principiul egalității este opozabil tuturor deținătorilor puterii publice, tuturor autorităților publice, iar beneficiari ai acestui principiu, în virtutea art. 16, art. 19 alin. (1) și art. 41 alin. (2) din Constituție, sunt cetățenii Republicii Moldova, cetățenii străini, apatrizii și persoanele juridice (ca grupuri de persoane fizice).

Încălcarea art. 23 din Constituție coraborat cu art. 16 din Constituție

Recunoașterea persoanei în fața legii este o consecință necesară și este susținută de capacitatea persoanei de a avea drepturi și obligații în fața legii, care sunt grav

încălcate prin aplicarea diferită a art. 29 alin.2 din Legea 303/2013 de către gestionarii fondului locativ, persoanele fizice în calitate de locatari, organele de drept în calitate de agenți constatatori, și de către instanțele de judecată, fapt care face incertă aplicarea sa. Iar incertitudinea unei norme legale este o problemă ce ține de constituționalitate și se examinează de Curtea Constituțională, fapt menționat de Curte prin Hotărârea nr.21 din 01.10.2018. Cuprinderea în cadrul aceleiași norme a Legii 303/2013 a două modalități diferite de aplicare, incerte nu corespunde cerințelor de calitate ale legii, lasă loc pentru decizii arbitrare, incertitudine și insecuritate juridică. Iar recunoașterea persoanei în fața legii întărește principiul egalității enunțat în art. 16 alin. (2) al Constituției, potrivit căruia „toți cetățenii sunt egali în fața legii“.

Dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle – stipulat în alin. (2) din art. 23 al Constituției – se realizează prin publicarea tuturor legilor, a altor acte normative, făcându-le accesibile. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit două cerințe față de legi. În primul rând, legea trebuie să fie accesibilă. În al doilea rând, aceasta nu poate fi considerată „lege“ doar dacă este formulată cu o precizie suficientă, care permite cetățeanului să-și controleze comportamentul: el trebuie să poată prevedea, în cazurile când este necesar și cu ajutorul cuvenit, într-un grad rezonabil, în circumstanțe specifice, consecințele care pot surveni în urma acțiunii sale. Deși Legea 322/2018 a publicat modificările survenite în art. 29 alin.2 al Legii 303/2013, totuși ele sunt neclare, și aduc atingere drepturilor și intereselor persoanelor fizice și juridice. Datorită neclarității normei legale persoanele fizice și juridice suportă prejudicii materiale și morale, prin sancționarea contravențională, executarea Titlurilor executorii eliberate în baza hotărârilor emise de instanțe civile, etc., fapt ce lezează în mod direct drepturile persoanelor, care având același statut fiind pe poziții legale sunt tratate diferit datorită incertitudinii normei legale.

Conținutul diferit sau contradictoriu a unui text de lege crează mari dificultăți organelor obligate să interpreteze și să aplice legea, inclusiv instanțelor judecătorești, generând soluții greșite, o practică neunitară, opinii divergente în doctrină, precum și greutatea cetățenilor în apărarea drepturilor și libertăților prevăzute și garantate de Constituția Republicii Moldova. Textul constituțional stabilește egalitatea tuturor cetățenilor, fără deosebire, ceea ce presupune că aplicarea unui text de lege trebuie uniformă să nu permită interpretare diferită ce permite aplicarea unui tratament juridic diferit față de persoane, iar norma prevăzută de Legea 303/2013 vine în contradicție cu textul constituțional.

F. Lista documentelor relevante (dacă este cazul)⁶

Nu sunt documente relevante.

⁶ În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va enumera documentele relevante (extrasul cu prevederile normative contestate, alte hotărâri sau decizii ale Curții Constituționale cu un obiect similar, alte hotărâri sau decizii cu obiect similar pronunțate de alte curți constituționale, jurisprudența relevantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, studii de drept comparat), pe care le va anexa.

G. Declarația și semnătura autorului sesizării⁷

Declar pe propria onoare că informațiile cuprinse în prezenta sesizare sunt veridice.

Stoianas Andrei

Gulca Lilia



⁷ În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va declara pe propria sa onoare că informațiile prezentate Curții sunt veridice, semnând la final.

ÎNCHEIERE
de ridicare a excepției de neconstituționalitate

m. Chișinău
Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana
Instanța compusă din
Președintele ședinței, judecător
Grefier
Cu participarea
Avocatului
Agentului constator

17 ianuarie 2022

Constantin Damaschin
Aurelia Borta, Udalov Anastasia

Lilia Gulca
Sochircă Anton

juducînd în ședință de judecată publică cererea depusă de avocatul Lilia Gulca în interesele cet. Stoianov Andrei cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate în cadrul cauzei contravenționale pornite în privința cet. Stoianov Andrei învinuit în săvîrșirea contravenției prevăzute la art. 313 Cod contravențional,

a constatat:

La 26 ianuarie 2021 în Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a parvenit spre examinare cauza contravențională pornită în privința cet. Stoianov Andrei învinuit în săvîrșirea contravenției prevăzute la art. 313 Cod contravențional.

La data de 28 ianuarie 2021, prezenta cauză contravențională a fost repartizată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor ceea ce se confirmă prin fișa de repartizare anexată la materialele dosarului.

La 18 noiembrie 2021, în cadrul ședinței de judecată a fost conexată cauza contravențională nr. 4-2615/21 aflată în procedura judecătorului din cadrul Judecătoriei Chișinău sediul Ciocana, Nicolae Corcea, pornită în privința cet. Stoianov Andrei învinuit în săvîrșirea contravenției prevăzute la art. 313 Cod contravențional, la dosarul nr. 4-246/21, examinîndu-se într-o singură procedură.

În ședința de judecată din 17 decembrie 2021 avocatul Lilia Gulca, care acționează în interesele lui Stoianov Andrei, a solicitat ridicarea excepției de neconstituționalitate a articolului 29 alin. (2) al Legii nr. 303 din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentarea cu apă și canalizare: ”.....în baza Regulamentului cu privire la prestarea serviciilor comunale și necomunale, folosirea, exploatarea și administrarea locuințelor, aprobat de Guvern, conform art. 19 alin. (1) al Legii condominiului în fondul locativ nr. 913/2000”, în cadrul cauzei contravenționale pornite în privința cet. Stoianov Andrei învinuit în săvîrșirea contravenției prevăzute la art. 313 Cod contravențional, semnată de către cet. Stoianov Andrei.

Menționează că se aduc ingerințe în aplicarea art. 29 alin. 2 al Legii 303/2013 la calcularea diferenței de apă potabilă apărută de la contorul comun și cel individual, fapt ce aduce atingere persoanelor fizice, gestionarilor fondului locativ și persoanelor ce prelucrează datele. Fiind o lacună legislativă, face imposibilă aplicarea normei respective, din lipsa unui mecanism de aplicare a normei ce urma a fi aprobat de Guvern.

Art. 29. Reglementarea raporturilor de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare în blocurile locative, la alin. (2) este prevăzut că „În blocurile locative în care contractele de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare sînt încheiate cu administratorul blocului locativ, facturarea serviciului se efectuează în baza tarifelor aprobate și a volumului de apă înregistrat de contorul comun instalat la bransamentul blocului. Distribuirea pe apartamente a volumului de apă înregistrat de contorul comun de la bransamentul blocului locativ se efectuează de către administratorul blocului locativ în baza Regulamentului cu privire la prestarea serviciilor comunale și necomunale, folosirea, exploatarea și administrarea locuințelor, aprobat de Guvern, conform art. 19 alin. (1) al Legii condominiului în fondul locativ nr. 913/2000”.

Prin Art. I pct. 21 al Legii nr. 322 din 30.11.2018 "pentru modificarea Legii 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și canalizare" a fost supus modificării art. 29 alin.2 al Legii 303 din 13.12.2013, care anterior avea următorul cuprins: "În blocurile locative în care contractele de furnizare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare sînt încheiate cu gestionarul blocului locativ, facturarea serviciului se efectuează în baza tarifelor aprobate pentru furnizarea acestui serviciu la blocul locativ și a volumului de apă înregistrat de contorul comun instalat la bransamentul blocului, cu distribuirea integrală pe apartamente a volumului de apă înregistrat. Distribuirea pe apartamente a volumului de apă înregistrat de contorul comun de la bransamentul blocului locativ se efectuează în baza datelor contoarelor instalate în apartamente de către proprietari/chiriași sau, în lipsa contoarelor, conform normelor de consum aplicate. Volumul înregistrat de contorul de la bransamentul blocului locativ, dar nedistribuit, în baza indicațiilor contoarelor individuale/normelor de consum aplicate se repartizează adăugător pentru fiecare apartament proporțional consumului înregistrat de contoarele instalate în apartament și conform normelor de consum".

Prin Art.II al Legii 322/2018, Guvernul urma să aducă actele sale normative în concordanță cu modificările din Legea 303/2013, fapt ce nu a fost executat, Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 fiind lăsată fără modificări până în prezent.

Agencia Națională pentru Reglementare în Energetică în baza modificărilor aduse Legii 303/2013 a elaborat și din 01.05.2020 a pus în aplicare Hotărârea nr. 355/2018 care în pct. 120 conține aceeași normă: "În blocurile locative în care contractele de furnizare/prestare a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare sînt încheiate cu administratorul blocului locativ, facturarea serviciului se efectuează în baza tarifelor aprobate și a volumului de apă înregistrat de contorul comun instalat la bransamentul blocului. Distribuirea pe apartamente a volumului de apă înregistrat de contorul comun de la bransamentul blocului locativ se efectuează de către administratorul blocului locativ în baza Regulamentului cu privire la prestarea serviciilor comunale și necomunale, folosirea, exploatarea și administrarea locuințelor, aprobat de Guvern, conform art. 19 alin. (1) al Legii condominiului în fondul locativ nr. 913/2000".

Datorită inertitudinii legislative existente, Î.M. "Infocom" fiind, în baza Statului, centru de calcul la solicitarea gestionarului fondului locativ calculează diferența de apă potabilă de la contorul comun și cel individual, în prezent fiind sancționat contravențional pentru aplicarea art. 29 alin.2 al Legii 303/2013.

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Stoianov Andrei, a susținut sesizarea înaintată de avocatul său.

Agentul constator, Sochircă Anton, nu a avut careva obiecții asupra sesizării înaintate.

Aprecierea instanței.

Audiind opinia participanților, studiind sesizarea depusă, materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată apreciază cererea avocatului ca fiind întemeiată și care urmează a fi admisă, reieșind din considerentele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 7 al. (3) din Codul de procedură penală, dacă, în procesul judecării cauzei, instanța constată că norma juridică ce urmează a fi aplicată contravine prevederilor Constituției și este expusă într-un act juridic care poate fi supus controlului constituționalității, judecarea cauzei se suspendă, se informează Curtea Supremă de Justiție care, la rândul său, sesizează Curtea Constituțională.

Potrivit prevederilor art.135 alin.(1) lit.g) din Constituție, art.4 alin.(1) lit.g) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și art.(4) alin.(1) lit.g) din Codul jurisdicției constituționale, rezolvarea excepțiilor de neconstituționalitate a actelor normative ține de competența Curții Constituționale.

Prin Hotărârea nr.2 din 09.02.2016 pentru interpretarea art.135 alin.(1) lit a) și g) din Constituția Republicii Moldova, Curtea Constituțională a hotărât: în sensul art.135 alin.(1) lit.a) și g) coroborat cu art.20, 115, 116 din Constituție:

- în cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, hotărârilor Parlamentului, decretelor Președintelui Republicii Moldova, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze aflate pe rolul său, instanța de judecată este obligată să sesizeze Curtea Constituțională; excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată în fața instanței de judecată

de către oricare dintre părți sau de reprezentantul acesteia, precum și de către instanța de judecată din oficiu;

- sesizarea privind controlul constituționalității unor norme ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze se prezintă direct Curții Constituționale de către judecătorii/completele de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție, Curților de Apel și judecătoriilor, pe rolul cărora se află cauza;

- judecătorul ordinar nu se pronunță asupra temeiniciei sesizării sau conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea următoarelor condiții:

1) obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse la art.135 alin.1 lit.a) din Constituție;

2) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia, sau indică că este ridicată de către instanța de judecată din oficiu;

3) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei;

4) nu există o hotărâre anterioară a Curții având ca obiect prevederile contestate.

Din conținutul cererii de ridicare a excepției de neconstituționalitate, instanța reține că se invocă neconstituționalitatea dispozițiilor cuprinse în textul art. 29 alin. (2) al Legii nr. 303 din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentarea cu apă și canalizare, care urmează a fi supus procedurii de verificare a constituționalității în raport cu art. art. 1, 20, 115 din Constituția Republicii Moldova.

Referitor la condițiile de admisibilitate ale sesizării instanța de judecată remarcă:

- Normele procesual-penale cuprinse în art. 29 alin. (2) al Legii nr. 303 din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentarea cu apă și canalizare, vizate în sesizarea depusă de apărătorului Gulca Lilia, constituie obiect al controlului de constituționalitate, întrucât aceasta face parte din categoria actelor cuprinse la art.135 alin.(1) lit.a) din Constituție.

- Excepția este ridicată de către avocatul Gulca Lilia, care acționează în apărarea drepturilor și intereselor legale ale făptuitorului Stoianov Andrei.

- Prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei.

- Nu există o hotărâre anterioară a Curții având ca obiect prevederile contestate - din analiza jurisprudenței Curții Constituționale, judecătorul nu a depistat vreo hotărâre anterioară a Curții în privința problemei expuse mai sus.

În consecință, instanța de judecată apreciază că în speță, sunt întrunite condițiile stabilite de Curtea Constituțională, prin Hotărârea nr.2 din 09 februarie 2016.

Totodată, ținând cont de faptul că normele solicitate a fi supuse controlului de constituționalitate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei deduse judecății, având în vedere că judecătorul nu este în drept să se pronunțe asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția, instanța va dispune suspendarea procesului în legătură cu ridicarea excepției de neconstituționalitate.

Reieșind din cele expuse, instanța de judecată va dispune admiterea integrală a cererii avocatului Gulca Lilia care acționează în apărarea drepturilor și intereselor legale ale făptuitorului Stoianov Andrei privind ridicarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor cuprinse în textul articolului 29 alin. (2) al Legii nr. 303 din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentarea cu apă și canalizare, care urmează a fi supus procedurii de verificare a constituționalității în raport cu art. art. 1, 20, 115 din Constituția Republicii Moldova, și va dispune sesizarea Curții Constituționale, cu suspendarea examinării cauzei.

Totodată, instanța de judecată va remite în adresa Curții Constituționale prezenta încheiere, sesizările avocatului Gulca Lilia, și materialele cauzei.

În contextul celor expuse, conducându-se de prevederile art. art. 7 alin. (3), 20, 342 Cod de procedură penală, Hotărârea Curții Constituționale nr.2 din 09.02.2016, instanța de judecată, -

dispune:

Se admit cererea depusă de avocatul Gulca Lilia în interesele făptuitorului Stoianov Andrei cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate a articolului 29 alin. (2) al Legii nr. 303 din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentarea cu apă și canalizare, care urmează a fi supus procedurii de verificare a constituționalității în raport cu art. art. 1, 20, 115 din Constituția Republicii Moldova.

4

Se sesizează Curtea Constituțională în vederea realizării controlului constituționalității dispozițiilor cuprinse în articolului 29 alin. (2) al Legii nr. 303 din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și canalizare, în raport cu art. art. 1, 20, 115 din Constituția Republicii Moldova.

Se suspendă procesul judiciar pe cauza nr.4-246/21 în cauza contravențională în privința lui Stoianov Andrei, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 313 din Codul contravențional.

Se remite Curții Constituționale prezenta încheiere, sesizările avocatului Gulca Lilia, și materialele cauzei nr. 4-246/21.

Încheierea poate fi contestată odată cu fondul cauzei.

Președintele ședinței, judecător



Constantin Damaschin