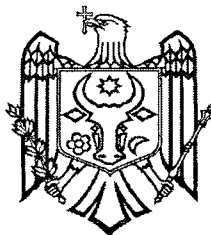


CURTEA
DE APEL CHIȘINĂU

2043, mun. Chișinău, str. Teilor 4
www.instante.justice.md; e-mail: cac@justice.md
Tel. (022) 409-209; Fax: (022) 635-355



CHISINAU
COURT OF APPEAL

4 Teilor str., Chișinău 2043
www.instante.justice.md; e-mail: cac@justice.md
Tel. (022) 409-209; Fax: (022) 635-355

Nr. 21r-125, data 10.04.2019

Curtea Constituțională a Republicii Moldova
Mun. Chișinău, str. Alexandru Lăpușneanu 28, MD – 2004

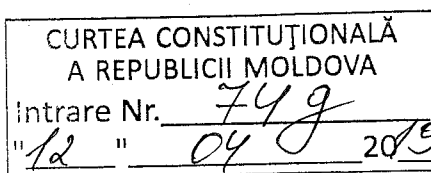
Curtea de Apel Chișinău, Vă expediază cererea privind sesizarea Curții Constituționale privind declararea neconstituționalității Legii nr. 163 din 20.07.2017.

Anexă: 1. Cererea privind declararea neconstituționalității Legii nr. 163 din 20.07.2017.

2. Încheierea pe 3 file.

***Judecător al
Curții de Apel Chișinău***

 ***Xenofon Ulianoschi***



Prima instanța, judecător
Dosarul nr. 21r-125/19

ÎNCHEIERE

04 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa pe:

Președintele ședinței de judecată, judecător
judecători

ULIANOVSKI Xenofon
TELEUCĂ Stelian
VRABII Silvia

Cu participarea:

Apărătorului

CULEAC-REUL Natalia

Judecând în ședință deschisă în ordine de recurs, recursul condamnatului JURCOV Anatolii Vladimir declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 25 ianuarie 2019 privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în temeiul art.91 Codul penal, cererea condamnatului JURCOV Anatolii Vladimir privind excepția de neconstituționalitate și control al constituționalității a Legii nr.163 din 20.07.2017, pentru modificarea și completarea unor acte legislative în vigoare din 20.12.2017 în partea ce ține de modificările operate la art.91 Codul penal în privința persoanelor care au împlinit vârsta de 60 ani,

A CONSTATAT:

1. La 26.06.2018 în adresa Judecătoriei Orhei sediul Rezina a parvenit spre examinare cererea condamnatului JURCOV Anatolii Vladimir privind liberarea lui condiționată de pedeapsă înainte de termen în temeiul art.91 Codul penal.
2. Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 25 ianuarie 2019, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea condamnatului JURCOV Anatolii Vladimir privind liberarea lui condiționată de pedeapsă înainte de termen în temeiul art.91 Codul penal.
3. Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 25 ianuarie 2019, condamnatul JURCOV Anatolii Vladimir a atacat-o cu recurs.
4. La data de 28 martie 2019, condamnatul JURCOV Anatolii Vladimir a înaintat sesizarea privind excepția de neconstituționalitate în care a solicitat instanței de recurs sesizarea Curții Constituționale privind declararea neconstituționalității Legii nr.163 din 20.07.2017, pentru modificarea și completarea unor acte legislative în vigoare din 20.12.2017 în partea ce ține de modificările operate la art. 91 Codul penal în privința persoanelor care au împlinit vârsta de 60 ani.
5. În ședința instanței de recurs, condamnatul JURCOV Anatolii Vladimir fiind legal citat nu s-a prezentat, însă a depus în scris o cerere prin care a solicitat instanței de recurs examinarea sesizării privind excepția de neconstituționalitate în lipsa sa, astfel, Colegiul Penal a dispus examinarea cauzei în lipsa condamnatul JURCOV Anatolii Vladimir, dar cu participarea avocatului condamnatului JURCOV Anatolii Vladimir, CULEAC-REUL Natalia, care a susținut sesizarea declarată, nefiind încălcat în cazul

dat dreptul la un proces echitabil.

Audiind partea vătămată, studiind materialele dosarului, Colegiul penal consideră că cererea condamnatului JURCOV Anatolii Vladimir privind ridicarea excepției de neconstituționalitate și control al a Legii nr.163 din 20.07.2017, pentru modificarea și completarea unor acte legislative în vigoare din 20.12.2017 în partea ce ține de modificările operate la art.91 Codul penal în privința persoanelor care au împlinit vârsta de 60 ani, urmează a fi admisă, din următoarele considerente:

6. *În conformitate cu art. 7 alin.(3) Cod de procedură penală, dacă, în procesul judecării cauzei, instanța constată că norma juridică ce urmează a fi aplicată contravine prevederilor Constituției și este expusă într-un act juridic care poate fi supus controlului constituționalității, judecarea cauzei se suspendă, se informează Curtea Supremă de Justiție care, la rândul său, sesizează Curtea Constituțională.*
7. *Conform art. 135 alin.(1) lit. g) din Constituția Republicii Moldova, Curtea Constituțională rezolvă cazurile excepționale de neconstituționalitate a actelor juridice, sesizate de Curtea Supremă de Justiție.*
8. *Prin Hotărârea Curții Constituționale a Republicii Moldova nr. 2 din 09.02.2016 pentru interpretarea art. 135 alin.(1) lit. a) și g) din Constituția Republicii Moldova (excepția de neconstituționalitate), s-a examinat sesizarea depusă la Curtea Constituțională la 9 decembrie 2015, în temeiul articolelor 135 alin.(1) lit. b) din Constituție, 25 lit. d) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și 38 alin.(1) lit. d) din Codul jurisdicției constituționale, de către Curtea Supremă de Justiție, pentru interpretarea articolului 135 alin.(1) lit. g) din Constituția Republicii Moldova hotărând: - în cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, hotărârilor Parlamentului, decretelor Președintelui Republicii Moldova, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze aflate pe rolul său, instanța de judecată este obligată să sesizeze Curtea Constituțională; - excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată în fața instanței de judecată de către oricare dintre părți sau reprezentantul acesteia, precum și de către instanța de judecată din oficiu; - sesizarea privind controlul constituționalității unor norme ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze se prezintă direct Curții Constituționale de către judecătorii/completele de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție, Curților de Apel și Judecătoriilor, pe rolul cărora se află cauza; - judecătorul ordinar nu se pronunță asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții: obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse la articolul 135 alin.(1) lit. a) din Constituție; excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia, sau indică că este ridicată de către instanța de judecată din oficiu; prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei; nu există o hotărâre anterioară a Curții având ca obiect prevederile contestate.*

Până la adoptarea de către Parlament a reglementărilor în executarea prezentei hotărâri, sesizarea privind excepția de neconstituționalitate se prezintă Curții

Constituționale de către judecătorii/completele de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție, Curților de Apel și Judecătoriilor, pe rolul cărora se află cauza, în temeiul aplicării directe a art. 135 alin.(1) lit. a) și g) din Constituție și astfel cum au fost explicate în prezenta hotărâre, în conformitate cu considerentele menționate în cuprinsul acesteia și al Regulamentului privind procedura de examinare a sesizărilor depuse la Curtea Constituțională.

9. Conform art. 135 alin.(1) lit. a) din Constituția Republicii Moldova, Curtea Constituțională exercită, la sesizare, controlul constituționalității legilor și hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, precum și a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.
10. Astfel, constatând întrunirea în cererea condamnatului JURCOV Anatolii Vladimir, a condițiilor indicate în Hotărârea Curții Constituționale a Republicii Moldova nr. 2 din 09.02.2016, Colegiul penal conchide de a admite cererea condamnatului JURCOV Anatolii Vladimir și de a sesiza Curtea Constituțională privind excepția de neconstituționalitate și control al constituționalității a Legii nr.163 din 20.07.2017, pentru modificarea și completarea unor acte legislative în vigoare din 20.12.2017 în partea ce ține de modificările operate la art.91 Codul penal în privința persoanelor care au împlinit vârsta de 60 ani.
11. În temeiul celor elucidate și expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 7, 342 Cod de procedură penală, art. 135 alin.(1) lit. a) și g) din Constituția Republicii Moldova, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, -

DISPUNE:

De admis cererea condamnatului JURCOV Anatolii Vladimir privind excepția de neconstituționalitate și control al constituționalității a Legii nr.163 din 20.07.2017, pentru modificarea și completarea unor acte legislative în vigoare din 20.12.2017 în partea ce ține de modificările operate la art.91 Codul penal în privința persoanelor care au împlinit vârsta de 60 ani.

De suspendat judecarea recursului condamnatului JURCOV Anatolii Vladimir, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 25 ianuarie 2019 privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen în temeiul art.91 Codul penal, până la examinarea sesizării de către Curtea Constituțională.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător



ULIANOVSKI Xenofon

judecător



TELEUCĂ Stelian

judecător



VRABII Silvia