

Republica Moldova

JUDECĂTORIA BĂLȚI

MD-3100, mun. Bălți, strada Hotinului 43

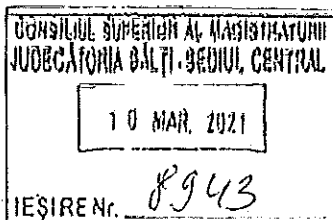
Tel. 22212, 22277 fax 22212

Республика Молдова

СУД БЭЛЦЬ

MD-3100, мун. Бэлць, улица
Хотинская 43

Тел. 22212



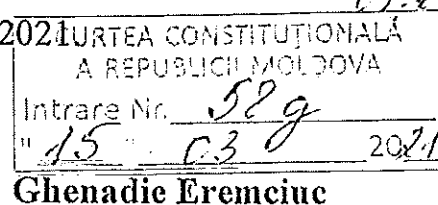
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A REPUBLICII MOLDOVA

Mun. Chișinău str. Alexandru Lăpușneanu nr.28

În baza încheierii Judecătoriei Bălți din 01.03.2021, vă expediem în adresa d-voastră, pentru examinarea conform competenței sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a dispoziției prevederilor art.132/9 alin.(12) și alin.(15) Cod de Procedura penală ridicată în baza cauzei penale de învinuirea lui [redacted] în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 al.2 lit.b),d), art.326 al.1 al.3 lit.a) CP

Anexa: sesizarea pe 28 de file, închierea din 01.03.2021

Judecător



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A REPUBLICII MOLDOVA

str. Alexandru Lăpușneanu nr. 28,

Chișinău MD 2004,

Republica Moldova

SESIZARE

prezentată în conformitate cu articolul 25 lit. c) din Legea nr. 317-XIII din 13 decembrie 1994 cu privire la Curtea Constituțională și articolele 38 alin.(1) lit. c) și 39 din Codul Jurisdicției Constituționale nr. 502-XIII din 16 iunie 1995

Prezenta sesizare este un document juridic și poate afecta drepturile și obligațiile dumneavoastră.

I – AUTORUL SESIZĂRII

1. Eremciuc Ghenadie
2. Judecător, Judecătoria Bălți, Sediul central

II – OBIECTUL SESIZĂRII

2.1. Obiectul prezentei sesizări constituie solicitarea exercitării controlului constituțional al Sintagmei **“procurorul, după verificarea corespunderii conținutului procesului – verbal și a stenogramilor cu conținutul înregistrărilor, prin ordonanță, decide asupra pertinentei acestora pentru cauza penală și dispune care comunicări urmează a fi transcrise pe un suport aparte”** precum și, **“În termen de 48 de ore de la finisarea perioadei de autorizare a interceptării și înregistrării, procurorul prezintă judecătorului de instrucție procesul – verbal și suportul în original pe care au fost înregistrate comunicările. Judecătorul de instrucție se expune printr-o încheiere asupra respectării cerințelor legale la interceptarea și înregistrarea comunicărilor de către organul de urmărire penală și decide care din comunicările înregistrate urmează a fi nimicite, desemnând persoanele responsabile de nimicire. Nимicirea informațiilor în baza încheierii judecătorului de instrucție este consemnată de către persoana responsabilă într-un proces – verbal, care se anexează la cauza penală”**, din art.132/9 alin.(12) și alin.(15) Codul de procedură penală al Republicii Moldova, în vederea corespunderii ingerinței art.6, 7, 8, 16, 20, 21, 26, 114, 115, 119, 120 din Constituția Republicii Moldova.

III – EXPUNEREA PRETINSEI SAU A PRETINSELOR ÎNCĂLCĂRI ALE CONSTITUȚIEI, PRECUM ȘI A ARGUMENTELOR ÎN SPRIJINUL ACESTOR AFIRMAȚII

3.1. La 27.07.2018 cauza penală de învinuire a lui _____ în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(2) lit.d) Cod penal, 326 alin.(1) Cod penal, art.326 alin.(2) lit.d) cod penal, art.326 alin.(3) lit.a) Cod penal, a fost expediată în judecată pentru examinare în fond.

4.1. Art.132/9 alin.(12) CPP, prevede că: *“procurorul, după verificarea corespunderii conținutului procesului-verbal și a stenogramelor cu conținutul înregistrărilor, prin ordonanță,*

decide asupra pertinentei acestora pentru cauza penală și dispune care comunicări urmează a fi transcrise pe un suport aparte”.

La fel, art.132/9 alin.(15) stipulează: „*în termen de 48 de ore de la finisarea perioadei de autorizare a interceptării și înregistrării, procurorul prezintă judecătorului de instrucție procesul-verbal și suportul în original pe care au fost înregistrate comunicările. Judecătorul de instrucție se expune printr-o încheiere asupra respectării cerințelor legale la interceptarea și înregistrarea comunicărilor de către organul de urmărire penală și decide care din comunicările înregistrate urmează a fi nimicite, desemnând persoanele responsabile de nimicire. Nimicirea informațiilor în baza încheierii judecătorului de instrucție este consemnată de către persoana responsabilă într-un proces-verbal, care se anexează la cauza penală”.*

4.2.1. Articolul 16 Egalitatea din Constituția Republicii Moldova

(2) *Toți cetățenii Republicii Moldova sînt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.*

4.2.2. Explicitarea directă a acestei idei fundamentale rezultă din art.16 din Constituție în care după ce se înscrie principiul supremației legii (“*nimeni nu este mai presus de lege*”) se subliniază egalitatea tuturor cetățenilor în fața normelor juridice și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

Egalitatea în fața autorităților presupune desigur și egalitatea celor care compară, indiferent în ce calitate, înaintea organelor judiciare. Egalitatea procesuală a tuturor participanților în cauzele penale este o concretizare la o împrejurare particulară a principiului constituțional care este evident mai cuprinzător.

Pentru asigurarea deplină a egalității procesuale a persoanelor implicate în activitatea judiciară trebuie avută în vedere și teza înscrisă în art.20 din Constituție, care fundamentează accesul liber la justiție. Potrivit art.20 orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, libertăților și intereselor sale legitime, fără ca vreo lege să poată îngădi exercitarea acestui drept.

În Codul de procedură penală trebuie să existe reglementări care să realizeze egalitatea participanților în cauza penală și sub aspectul învederat, în așa fel încât toate persoanele să se poată în mod egal adresa organelor judiciare și să nu existe nici un fel de obstacol sau discriminări prin care să fie îngădit accesul liber și egal la justiție.

În procesul penal apar frecvent cazuri când datorită unor diverse împrejurări tratamentul juridic este diferențiat, fără a se aplica unele și aceleași reguli tuturor și în toate situațiile. Aceste împrejurări ar putea duce la concluzia greșită că principiul egalității persoanelor în fața legii nu s-ar aplica integral, fără rezerve sau în toate procesele penale.

4.2.3. În domeniul dreptului procesual penal există subiecți, cu dreptul de a efectua acte procesuale prin care o persoană urmează a fi trasă la răspundere penală, în fața instanțelor de judecată. Acești subiecți sunt: procurorul, partea vătămată, alte autorități sau instituții publice, persoane împuternicite de lege.

Subiecții activi îndeplinesc **funcția de învinuire**, constând în formularea învinuirii împotriva unei persoane determinate – făptuitorul unei infracțiuni - , cu trimiterea în judecată, susținerea și dovedirea învinuirii în fața instanței de judecată, inclusiv prin exercitarea căii de atac și susținerea acestora în fața instanțelor competente.

Ca subiect pasiv, devine inculpatul, fiindcă împotriva sa s-a declanșat un act de inculpare, calitate de condamnat urmează a fi stabilit la terminarea procesului penal, când printr-o hotărâre definitivă se pronunță condamnarea sa penală.

Inculpatul are dreptul de a combate învinuirea ce i se aduce, fie pentru infirmarea ei, fie pentru stabilirea unei învinuirii mai puțin grave; acest drept are denumirea generală de **drept la apărare**.

În procesul penal, ca opunerea funcției de învinuire, se recunoaște existența **funcției de apărare**, constând din activitatea inculpatului de a combate învinuirea ce i se aduce, prin dovedirea ei ca neîntemeiată, ca stinsă ori ca nelegală, sau prin dovedirea caracterului ei mai puțin grav formulat.

4.2.4. Codul de procedură penală, în Partea Generală, Titlul III, părțile și alte persoane participante la procesul penal, diferențiază părțile în: acuzării și apărării.

Partea acuzării este compusă din: *procuror, victima, partea vătămată, partea civilă.*

La rândul său, partea apărării este compusă din: *triada bănuț-învinit-inculpat, partea civilmente responsabilă, precum și apărătorul acestuia.*

4.2.5. Părțile au o poziție egală între ele, având dreptul să folosească aceleași mijloace procesuale în susținerea poziției sale și a acțiunii civile, ca și în apărarea împotriva exercițiului lor. **Egalitatea părților** este de natură să înlăture orice preponderență din partea unora în detrimentul altora și creează cea mai bună modalitate de rezolvare completă, obiectivă și legală a cauzei.

4.3.1. Articolul 132/2. Măsurile speciale de investigații

(1) În vederea descoperirii și cercetării infracțiunilor se efectuează următoarele măsuri speciale de investigații:

1) **cu autorizarea judecătorului de instrucție:**

- a) cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat;
- b) supravegherea domiciliului prin utilizarea mijloacelor tehnice ce asigură înregistrarea;
- c) **interceptarea și înregistrarea comunicărilor** sau a imaginilor;
- d) reținerea, cercetarea, predarea, percheziționarea sau ridicarea trimerilor poștale;
- e) monitorizarea conexiunilor comunicațiilor telegrafice și electronice;
- f) monitorizarea sau controlul tranzacțiilor financiare și accesul la informația financiară;
- g) documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice;
- h) colectarea informației de la furnizorii de servicii de comunicații electronice;

2) **cu autorizarea procurorului:**

- a) identificarea abonatului, proprietarului sau utilizatorului unui sistem de comunicații electronice ori al unui punct de acces la un sistem informatic;
- b) urmărirea vizuală;
- c) controlul trimerii sau primirii banilor, serviciilor ori a altor valori materiale sau nemateriale pretinse, acceptate, extorcate sau oferite;
- d) investigația sub acoperire;
- e) supravegherea transfrontalieră;

- f) livrarea controlată;
- g) achiziția de control.

(2) În procesul de efectuare a măsurilor speciale de investigații, în condițiile prezentului cod, se face uz de sisteme informaționale, aparate de înregistrare video și audio, de aparate de fotografiat și de filmat, de alte mijloace tehnice, inclusiv de mijloace tehnice speciale pentru obținerea în secret a informației.

(3) Măsurile speciale de investigații se efectuează de către ofițerii de investigații ai subdiviziunilor specializate ale autorităților indicate în Legea privind activitatea specială de investigații.

Articolul 132/5. Consemnarea măsurilor speciale de investigații

(1) Ofițerul care efectuează măsurile speciale de investigații întocmește un proces-verbal pentru fiecare măsură efectuată, în care consemnează:

- 1) locul, data și ora începerii și finisării măsurii speciale de investigații;
- 2) funcția, numele și prenumele subiectului care întocmește procesul-verbal;
- 3) numele, prenumele și calitatea persoanelor care au participat la efectuarea acțiunii, iar dacă este necesar, adresele lor, obiecțiile și explicațiile acestora;
- 4) descrierea detaliată a faptelor constatate, precum și a acțiunilor întreprinse în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații;
- 5) mențiunea privind efectuarea, în cadrul realizării măsurii speciale de investigații, a fotografierii, filmării, înregistrării audio, utilizarea mijloacelor tehnice, condițiile și modul de aplicare a lor, obiectele față de care au fost aplicate aceste mijloace și rezultatele obținute.

(11) După un an de la rămânerea irevocabilă a hotărârii, informațiile obținute în urma efectuării măsurilor speciale de investigații sînt distruse de către procuror în baza încheierii judecătorești de instrucție, care întocmește un proces-verbal în acest sens.

4.3.2 Articolul 132/9. Efectuarea și certificarea interceptării și înregistrării comunicărilor

(12) Procurorul, după verificarea corespunderii conținutului procesului-verbal și a stenogramelor cu conținutul înregistrărilor, prin ordonanță, decide asupra pertinentei acestora pentru cauza penală și dispune care comunicări urmează a fi transcrise pe un suport aparte.

(15) În termen de 48 de ore de la finisarea perioadei de autorizare a interceptării și înregistrării, procurorul prezintă judecătorului de instrucție procesul-verbal și suportul în original pe care au fost înregistrate comunicările. Judecătorul de instrucție se expune printr-o încheiere asupra respectării cerințelor legale la interceptarea și înregistrarea comunicărilor de către organul de urmărire penală și decide care din comunicările înregistrate urmează a fi nimicite, desemnînd persoanele responsabile de nimicire. Nimicirea informațiilor în baza încheierii judecătorești de instrucție este consemnată de către persoana responsabilă într-un proces-verbal, care se anexează la cauza penală.

4.3.3. Norma legală, art.132/2 alin.(1) lit.c) CPP, prevede că: în vederea descoperirii și cercetării infracțiunilor se efectuează următoarele măsuri speciale de investigații: cu autorizarea judecătorului de instrucție: interceptarea și înregistrarea comunicărilor;

După efectuarea interceptării, ofițerul care efectuează măsurile speciale de investigații întocmește un proces-verbal pentru fiecare măsură efectuată, în care consemnează: descrierea detaliată a faptelor constatate, precum și a acțiunilor întreprinse în cadrul efectuării măsurii speciale de investigații, avînd ca bază legală art.132/5 CPP.

Potrivit art.132/5 alin.(11) CPP, se dispune: după un an de la rămânerea irevocabilă a hotărârii, informațiile obținute în urma efectuării măsurilor speciale de investigații sînt distruse de către procuror în baza încheierii judecătorești de instrucție, care întocmește un proces-verbal în acest sens.

Din prevederile art.132/9 alin.(15) CPP, se stabilește că: *în termen de 48 de ore de la finisarea perioadei de autorizare a interceptării și înregistrării, procurorul prezintă judecătorului de instrucție procesul-verbal și suportul în original pe care au fost înregistrate comunicările. Judecătorul de instrucție se expune printr-o încheiere asupra respectării cerințelor legale la interceptarea și înregistrarea comunicărilor de către organul de urmărire penală și decide care din comunicările înregistrate urmează a fi nimicite, desemnînd persoanele responsabile de nimicire. Nimicirea*

informațiilor în baza încheierii judecătorești de instrucție este consemnată de către persoana responsabilă într-un proces-verbal, care se anexează la cauza penală.

La cazul din speța dată, se stabilește o situație unde normele legale nu se conciliază, fiindcă, în primul caz, informațiile obținute în urma efectuării măsurilor speciale de investigații sînt distruse de către procuror în baza încheierii judecătorești de instrucție, care întocmește un proces-verbal în acest sens, la expirarea unui an de la rămânerea irevocabilă a hotărârii iar în al doilea caz, informațiile indicate în procesul – verbal, precum și suportul în original, după verificarea pertinentei de către judecătorești de instrucție sunt nimicite de către procuror în baza încheierii judecătorești de instrucție, care întocmește un proces-verbal în acest sens, la expirarea a 48 de ore de la finisarea perioadei de autorizare a interceptării și înregistrării.

În aceeași ordine de idei, se constată starea de fapt, că judecătorești de instrucție, desemnat cu abilități proprii urmăririi penale, precum și de control judiciar asupra acțiunilor procesuale efectuate în cadrul urmăririi penale atribuții speciale, decide, la faza de urmărire penală care probă să o nimicească și care nu, probe care urmează a fi apreciate de către judecătorești care va examina circumstanțele de fapt și de drept, în fond, apel și recurs.

Se constată la caz că, judecătorești de instrucție își asumă obligațiunile judecătorești care examinează cauza în fond, neavînd cunoștință despre probele acuzării și apărării.

4.4.1 Dreptul la un proces echitabil (Art.6 CEDO)

Principiul numit al egalității armelor a fost reținut pentru prima oară în hotărârea Neumeister (CEDH, 27 iun 1968, serie A, n/oB), care impunea că o parte să aibă *“o posibilitate rezonabilă de a-și expune cauza în tribunal în condiții care nu o dezavantajează în mod aplicabil în raport cu partea adversă”*.

Principiul contradictorialității este deci regula absolută la Strasbourg și toate părților trebuie să se afle într-o situație de perfectă egalitate în fața judecătorești: dreptul la o procedură contradictorie *“implică facultatea pentru părțile la un proces, penal sau civil, să ia cunoștință de orice piesă sau observație prezentată judecătorești, chiar și de un magistrat independent, în scopul de a-i influența decizia și de a o discuta”* (CEDH, 20.02.1996, aff. LOBO Machado c/ Espagne).

V – CERINȚELE AUTORULUI SESIZĂRII

Admiterea prezentei excepții de neconstituționalitate ridicată în dosarul 1-944/2018.

Exercitarea controlului constituționalității sintagmei *“procurorul, după verificarea corespunderii conținutului procesului – verbal și a stenogramilor cu conținutul înregistrărilor, prin ordonanță, decide asupra pertinentei acestora pentru cauza penală și dispune care comunicări urmează a fi transcrise pe un suport aparte”* precum și, *“În termen de 48 de ore de la finisarea perioadei de autorizare a interceptării și înregistrării, procurorul prezintă judecătorești de instrucție procesul – verbal și suportul în original pe care au fost înregistrate comunicările. Judecătorești de instrucție se expune printr-o încheiere asupra respectării cerințelor legale la interceptarea și înregistrarea comunicărilor de către organul de urmărire penală și decide care din comunicările înregistrate urmează a fi nimicite, desemnând persoanele responsabile de nimicire. Nimicirea informațiilor în baza încheierii judecătorești de instrucție este consemnată de către persoana responsabilă într-un proces – verbal, care se anexează la cauza penală”*, din art.132/9 alin.(12) și alin.(15) Codul de procedură penală al Republicii Moldova,” în vederea corespunderii ingerinței art.6, 7, 8, 16, 20, 21, 26, 114, 115, 119, 120 din Constituția Republicii Moldova.

VI – DATE SUPLIMENTARE REFERITOARE LA OBIECTUL SESIZĂRII

Articolul 6 Separarea și colaborarea puterilor

În Republica Moldova puterea legislativă, executivă și judecătorească sînt separate și colaborează în exercitarea prerogativelor ce le revin, potrivit prevederilor Constituției.

Articolul 7 Constituția, Lege Supremă

Constituția republicii Moldova este Legea ei Supremă. Nici o lege și nici un alt act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică.

Articolul 8 Respectarea dreptului internațional și al tratatelor internaționale

(1) Republica Moldova se obligă să respecte Carta Organizației Națiunilor Unite și tratate la care este parte, să-și bazeze relațiile cu alte state pe principia și normele unanim recunoscute ale dreptului internațional.

(2) Intrarea în vigoare a unui tratat internațional conținând dispoziții contrare Constituției va trebui precedată de o revizuire a acesteia.

Articolul 16 Egalitatea

(1) Respectarea și ocrotirea persoanei constituie o îndatorire primordială a statului.

(2) Toți cetățenii Republicii Moldova sînt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.

Articolul 20 Accesul liber la justiție

(1) Orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.

(2) Nici o lege nu poate îngreuna accesul la justiție.

Articolul 21 Prezumția de nevinovăție

Orice persoană acuzată de un delict este prezumată nevinovată pînă cînd nevinovăția sa va fi dovedită în mod egal, în cursul unui proces judiciar public, în cadrul căruia i s-au asigurat toate garanțiile necesare apărării sale.

Articolul 26 Dreptul la apărare

(1) Dreptul la apărare este garantat.

(2) Fiecare om are dreptul să reacționeze independent, prin mijloace legitime, la încălcarea drepturilor și libertăților sale.

(3) În tot cursul procesului, părțile au dreptul să fie sistate de un avocat, ales sau numit din oficiu.

(4) Amestecul în activitatea persoanelor care exercită apărarea în limitele prevăzute se pedepsește prin lege.

Articolul 114 Înfăptuirea justiției

Justiția se înfăptuiește în numele legii numai de instanțele judecătorești.

Articolul 115 Instanțele judecătorești

(1) Justiția se înfăptuiește prin Curtea Supremă de Justiție, prin curțile de apel și prin judecătorii.

(2) Pentru anumite categorii de cauze pot funcționa, potrivit legii, judecătorii specializate.

(3) Înfînțarea de instanțe extraordinare este interzisă.

(4) Organizarea instanțelor judecătorești, competența acestora și procedura de judecată sînt stabilite prin lege organică.

Articolul 119 Folosirea căilor de atac

Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și organele de stat competente pot exercita căile de atac, în condițiile legii.

Articolul 120 Caracterul obligatoriu al sentințelor și al altor hotărâri judecătorești definitive

Este obligatoriu respectarea sentințelor și a altor hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești, precum și colaborarea solicitată de acestea în timpul procesului, al executării sentințelor și a altor hotărâri judecătorești definitive.

Articolul 2. Legea procesuală penală (Codul de procedură penală)

(1) Procesul penal se reglementează de prevederile Constituției Republicii Moldova, de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte și de prezentul cod.

Articolul 10. Respectarea drepturilor, libertăților și demnității umane

(1) Toate organele și persoanele participante la procesul penal sînt obligate să respecte drepturile, libertățile și demnitatea persoanei.

(2) Limitarea temporară a drepturilor și libertăților persoanei și aplicarea de către organele competente a măsurilor de constrîngere față de ea se admit numai în cazurile și în modul strict prevăzute de prezentul cod.

Articolul 19. Accesul liber la justiție

(3) Organul de urmărire penală are **obligația** de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atît circumstanțele *care dovedesc vinovăția* bănuیتului, învinuitului, inculpatului, cît și cele *care îl dezvinovătesc*, precum și circumstanțele care îi atenuază sau agravează răspunderea.

Articolul 24. Principiul contradictorialității în procesul penal

(3) Părțile participante la judecarea cauzei au drepturi egale, fiind învestite de legea procesuală penală cu posibilități egale pentru susținerea pozițiilor lor. Instanța de judecată **pune la baza sentinței** numai acele probe la cercetarea cărora părțile **au avut acces în egală măsură**.

(4) Părțile în procesul penal își aleg poziția, modul și mijloacele de susținere a ei de sine stătător, fiind independente de instanță, de alte organe ori persoane. Instanța de judecată acordă ajutor oricărei părți, la solicitarea acesteia, în condițiile prezentului cod, pentru administrarea probelor necesare.

VII - LISTA DOCUMENTELOR

a) Încheierea de ridicare a excepției de neconstituționalitate.

b) Cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art.132/9 alin.(12) și alin.(15) din Codul de procedură penală.

Declar pe onoare ca informațiile ce figurează în prezentul formular de sesizare sunt exacte.

mun.Bălți, str.Hotinului 43

01.03.2021

Judecător



Ghenadie Eremciuc

ÎNCHIEIERE

În numele Legii

01 martie 2021

Judecătoria Bălți

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Ghenadie Eremciuc
grefier Odainic Anna

Cu participarea: procurorului – Lilia Selevestru

examinând în ședință publică cauza penală de învinuire a lui _____ în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 al.2 lit.b),d), 326 al.1, 326 al.3 lit.a) Cod penal,

a c o n s t a t a t;

1. La 22.10.2018 în adresa Judecătoriei Bălți spre examinare a parvenit cauza penală de învinuire a lui _____ în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 al.2 lit.b),d), 326 al.1, 326 al.3 lit.a) Cod penal.

2. În ședința de judecată din 01.03.2021, instanța din oficiu a declarat că ridică excepția de neconstituționalitate a dispoziției prevederilor art.132/9 alin.(12) și alin(15) CPP.

3. În conformitate cu art.39 al.(4) CPP RM, dacă în procesul judecării pricinii se constată că norma de drept ce urmează a fi aplicată sau care a fost deja aplicată este în contradicție cu prevederile Constituției Republicii Moldova, iar controlul constituționalității actului normativ este de competența Curții Constituționale, instanța de judecată formulează o sesizare a Curții Constituționale pe care o transmite prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

4. Conform Hotărârii Curții Constituționale nr.2 din 09.02.2016, pentru interpretarea art.135 al.(1) lit.a) și g) din Constituția Republicii Moldova, excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată în fața instanței de judecată de către oricare dintre părți sau reprezentantul acesteia, precum și de către instanța de judecată din oficiu.

5. Înalta Curte a statuat că, sesizarea privind excepția de neconstituționalitate se prezintă Curții Constituționale de către judecătorii/completele de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție, curților de apel și judecătoriilor, pe rolul cărora se află cauza, în temeiul aplicării directe a art.135 al.(1) lit.a) și g) din Constituția Republicii Moldova.

6. Totodată, judecătorul ordinar nu se pronunță asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții: a) obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse la art.135 al.(1) lit.a) din Constituție; b) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia, sau indică că este ridicată de către instanța de judecată din oficiu; c) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei; d) nu există o hotărâre anterioară a Curții având ca obiect prevederile contestate.

7. În conformitate cu art.39 alin.(4) CPP, art.135 al.(1) lit.a) și g) din Constituția Republicii Moldova RM, art.7 CPP, instanța de judecată

d i s p u n e:

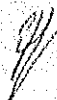
A ridică excepția de neconstituționalitate a dispoziției prevederilor art. art.132/9 alin.(12) și alin(15) Cod de procedură penală.

Se remite conform competenței Curții Constituționale, sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a dispoziției prevederilor art. art.132/9 alin.(12) și alin(15) Cod de procedură penală.

Procesul penal de învinuire a lui _____ în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 al.2 lit.b),d), 326 al.1, 326 al.3 lit.a) Cod penal, se suspendă.

Încheierea este definitivă.

Președintele ședinței,
judecătorul



Ghenadie Eremciuc