



MD - 3805, mun. Comrat, str. Lenin, 177
tel./fax: (+ 373 298) 23446
email: caco@justice.md

MD - 3805, мун. Комрат, ул. Ленина, 177
тел./факс. (+373 298) 23446
email: caco@justice.md

de la « 17 » 02 2022 № 2a-280/2021 1262

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ a RM

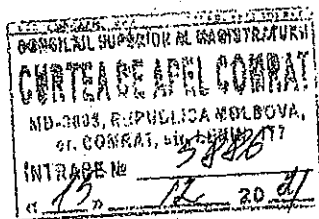
Vă expediem sesizarea pentru controlul constituționalității, adică a corespunderii Legii RM ” Cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală” din 26 decembrie 2002 cu cerințele art. 47 alin. (1), art. 54 alin. (1) Constituția Republicii Moldova înaintată de Vasilioglo Valerii Petrovici pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină a Reprezentanței UTA Găgăuzia a Agenției Teritoriale Sud către ÎI ”Vasilioglo Valerii” cu privire la încasarea datoriei.

Anexă: 17 file

PREȘEDINTE INTERIMAR AL
CURTII DE APEL COMRAT

GRIGORI COLEV

13:00
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
A REPUBLICII MOLDOVA
Intrare Nr. 319
"22" "02" 2022



Апелляционная палата Комрат
мун. Комрат, ул. Ленина, 177

от Василиогло Валерия Петровича
мун. Комрат, ул. Третьякова, 108

ЗАЯВЛЕНИЕ

В производстве апелляционной палаты Комрат имеется моя апелляционная жалоба на решение суда Комрат Центральный офис № 2-473/2021 от 13 августа 2021 года.

Этим решением с меня взыскивается 4056 лей задолженности по взносам обязательного медицинского страхования в виде фиксированной суммы за 2020 год и пеня в размере 0,1% от суммы задолженности за каждый день задержки уплаты взноса в сумме 1602,12 лей.

Как следует из ответа Агентства государственных услуг, ИП «Василиогло Валерий» было ликвидировано 18.01.2021 года. Обращаю внимание суда, что НМСК обратилась с иском в судебную инстанцию 30.04.2021г., то есть через 3 месяца после ликвидации, когда я потерял официальный статус как директора так и учредителя ИП «Василиогло Валерий». Не понятно если предприятие не существовало, то на какое предприятие производились начисления и пеня.

С 2016г. мое предприятие находилось в процессе ликвидации и потому логично и понятно что в течении всего 2020 года предприятие не работало. А это означает, что никаких доходов у меня не было.

Истец обратился в суд о взыскании с меня задолженности по взносам обязательного медицинского страхования в виде фиксированной суммы за 2020 год, и суд удовлетворил это требования ссылаясь на п. 1 Приложения № 2 к Закону РМ «О размере, порядке и сроках уплаты взносов обязательного медицинского страхования» от 26.12.2002 года, предусматривающего, что плательщиками указанного взноса являются неработающие физические лица с местожительством в Республике Молдова, которые относятся к одной из следующих категорий: ...b) учредители индивидуальных предприятий. Но повторяю на момент обращение в судебную инстанцию НМСК 30.04.2021г. я не был учредителем ИП «Василиогло Валерий», так как оно было ликвидировано 18.01.2021г. Особо хочу отметить, что согласно действующего законодательства при наличии каких-либо задолженностей предприятия завершить процедуру ликвидации невозможно. Из этого вытекает, что на день ликвидации ИП «Василиогло Валерий» 18.01.2021г. задолженностей не было.

Конституция Молдовы в статье 47 ч. 1 предусматривает, что государство обязано принимать меры для обеспечения каждому человеку

достойного жизненного уровня, потребного для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, в том числе пищи, одежды, жилища, медицинского ухода и необходимого социального обслуживания.

Статья 54 ч. 1 Конституции РМ предусматривает, что в Республике Молдова не могут быть приняты законы, запрещающие или умаляющие права и основные свободы человека и гражданина.

Поскольку я являюсь гражданином Республики Молдова, и ст. 47 ч. 1 Конституции РМ обязывает государство обеспечить каждому человеку достойный жизненный уровень, потребный для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, в том числе пищи, одежды, жилища. Я создавая свое предприятие хотел трудиться и иметь определенный доход, но обанкротился и ликвидировал предприятие. В течении всего 2020 года предприятие не работало и в настоящее время я не работаю, не имею средств к существованию. Не понятно из какого источника я должен найти эти деньги, чтоб уплатить?

Я считаю, что Закон РМ «О размере, порядке и сроках уплаты взносов обязательного медицинского страхования» от 26.12.2002 года, противоречит ст. 47 ч. 1 Конституции РМ а так же всякой логике, так как фактически принят не в целях обеспечения каждому человеку достойного жизненного уровня, потребного для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, в том числе пищи, одежды, жилища, медицинского ухода и необходимого социального обслуживания, а возможно для уничтожения человека. Тем самым этот закон умаляет права и основные свободы человека и гражданина.

Статья 12¹ ч. 1 ГПК РМ, предусматривает, что в случае сомнений в конституционности законов, постановлений Парламента, указов Президента Республики Молдова, постановлений и ордонансов Правительства, которые должны применяться при разрешении дела, судебная инстанция по собственной инициативе или по заявлению участника процесса обращается в Конституционный суд.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 12¹ ГПК РМ, ст.ст. 135 ч. 1 п. «а» Конституции Молдовы, прошу апелляционную палату Комрат обратиться в Конституционный Суд Молдовы с запросом конституционности, то есть соответствия Закона РМ «О размере, порядке и сроках уплаты взносов обязательного медицинского страхования» от 26.12.2002 года требованиям ст.ст. 47 ч. 1, 54 ч. 1 Конституции Молдовы.

Василиогло В.П.



15.12.2021
[Handwritten signature]

ÎNCHEIERE

07 februarie 2022

mun. Comrat

Colegiul judiciar al Curții de Apel Comrat

în componență:

președintele ședinței, judecătorul Fujenco D.S.,

judecătorii Mironov A.S. și Caraianu L.I.,

grefier Satirova M.A.,

cu participarea:

reprezentantului Companiei Naționale de Asigurări în Medicină a Reprezentanței UTA

Găgăuzia a Agenției Teritoriale Sud Caraseni F.,

fondatorului ÎI „Vasilioglo Valerii” Vasilioglo Valerii

examinînd în ședința de judecată publică cererea lui Vasilioglo Valerii Petrovici privind sesizare Curții Constituționale a Republicii Moldova cu interpelarea constituționalității, în cadrul examinării în ordine de apel, a cererii de apel a fondatorului întreprinderii individuale „Vasilioglo Valerii” Vasilioglo Valerii, depusă împotriva hotărîrii judecătorei Comrat, sediul Centru din 13 august 2021, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină a Reprezentanței UTA Găgăuzia a Agenției Teritoriale Sud către fondatorul întreprinderii individuale „Vasilioglo Valerii” Vasilioglo Valerii cu privire la încasarea datoriei pe prime de asigurare obligatorie de asistență medicală,

CONSTATĂ:

Pe rolul Curții de Apel Comrat se află la examinare cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină a Reprezentanței UTA Găgăuzia a Agenției Teritoriale Sud către fondatorul întreprinderii individuale „Vasilioglo Valerii” Vasilioglo Valerii cu privire la încasarea a 4056 lei cu titlu de datorie pe prime de asigurare obligatorie de asistență medicală sub formă de sumă fixă pentru anul 2020 și a penalității în mărime de 0,1% din suma datoriei pentru fiecare zi de întârziere a achitării primei în sumă de 1602,12 lei.

În cadrul desfășurării ședinței de judecată pe cauză fondatorul ÎI „Vasilioglo Valerii” Vasilioglo Valerii a depus cerere privind sesizare Curții Constituționale a Republicii Moldova cu interpelarea constituționalității, adică a corespunderii Legii RM „Cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală” din 26 decembrie 2002 cu cerințele art. 47 alin. (1), art. 54 alin. (1) Constituția Republicii Moldova.

În argumentarea cererii fondatorul ÎI „Vasilioglo Valerii” Vasilioglo Valerii a indicat, că pe rolul Curții de Apel Comrat se află cererea lui de apel împotriva hotărîrii judecătoreiei Comrat, sediul Centru nr. 2-473/2021 din 13 august 2021.

Prin această hotărîre de la el s-a încasat suma de 4056 lei cu titlu de datorie pe prime de asigurare obligatorie de asistență medicală sub formă de sumă fixă pentru anul 2020 și s-a încasat penalitatea în mărime de 0,1% din suma datoriei pentru fiecare zi de întârziere a achitării primei în sumă de 1602,12 lei.

După cum rezultă din răspunsul Agenției Servicii Publice, ÎI „Vasilioglo Valerii” a fost lichidată pe 18.01.2021. Atrage atenția instanței, că CNAM a depus cerere de chemare în judecată pe 30 aprilie 2021, adică peste 3 luni după lichidare, însă după cum menționează fondatorul ÎI „Vasilioglo Valerii” Vasilioglo V., el și-a pierdut statutul oficial atît ca director, cît și ca fondator ÎI „Vasilioglo Valerii”. Nu este clar, dacă întreprinderea nu a existat, însă la care întreprindere au fost efectuate calcule și stabilită penalitatea.

Fondatorul ÎI „Vasilioglo Valerii” Vasilioglo V. menționează, că din anul 2016 întreprinderea acestuia se afla în procesul de lichidare și de aceea este logic și clar, că în tot parcursul anului 2020 întreprinderea nu a funcționat. Iar aceasta înseamnă, că careva venituri el nu a avut.

Reclamantul s-a adresat în instanța de judecată cu privire la încasare de la el a datoriei pe prime de asigurare obligatorie de asistență medicală sub formă de sumă fixă pentru anul 2020, și instanța a admis această cerință referindu-se la p. 1 al Anexei nr. 2 la Legea RM „Cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală” din 26 decembrie 2002, ce prevede, că plătitorii acestei prime sunt persoane fizice neangajate cu domiciliul în Republica Moldova, care se referă la una din următoarele categorii: ...b) fondatori ai întreprinderilor individuale. Însă, menționează că la momentul sesizării instanței de judecată CNAM pe 30.04.2021 el nu era fondatorul ÎI „Vasilioglo Valeri”, căci aceasta a fost lichidată pe 18 ianuarie 2021. Menționează îndeosebi, că conform legislației în vigoare în cazul existenței vreunor datorii ale întreprinderii, a finisa procedura de lichidare este imposibil. Din aceasta rezultă, că în ziua lichidării ÎI „Vasilioglo Valerii” pe 18 ianuarie 2021 careva datorii nu au existat.

Constituția Republicii Moldova la art. 47 alin. (1) prevede, că statul este obligat să ia măsuri pentru ca orice om să aibă un nivel de trai decent, care să-i asigure sănătatea și bunăstarea, lui și familiei lui, cuprinzînd hrana, îmbrăcămîntea, locuința, îngrijirea medicală, precum și serviciile sociale necesare.

Conform art. 54 alin. (1) Constituția RM prevede, că în Republica Moldova nu pot fi adoptate legi care ar suprima sau ar diminua drepturile și libertățile fundamentale ale omului și cetățeanului.

Fondatorul ÎI „Vasilioglo Valerii” Vasilioglo V. menționează, că întrucît este cetățeanul Republicii Moldova, și art. 47 alin. (1) Constituția RM obligă statul să asigure fiecărei persoane un nivel de trai decent, care să-i asigure sănătatea și bunăstarea, lui și familiei lui, cuprinzînd hrana, îmbrăcămîntea, locuința, creîndu-și întreprinderea el a vrut să muncească și să aibă un anumit venit, însă întreprinderea a suportat faliment și a fost

lichidată. Pe tot parcursul anului 2020 întreprinderea nu a funcționat și în prezent el nu activează, nu are mijloace pentru existență. Astfel, indică, că nu este clar din care sursă urmează să găsească acești bani, ca să achite.

Fondatorul ÎI „Vasilioglo Valerii” Vasilioglo V. consideră, că Legea RM „Cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală” din 26 decembrie 2002 contravine art. 47 alin. (1) Constituția RM precum și logicii de tot felul, căci de fapt a fost adoptată nu în scopul asigurării fiecărei persoane a unui nivel de trai decent, care să-i asigure sănătatea și bunăstarea, lui și familiei lui, cuprinzând hrana, îmbrăcămintea, locuința, îngrijire medicală precum și serviciile sociale necesare, ci posibil pentru distrugerea persoanei. Totodată, legea afectează drepturi și libertăți fundamentale ale persoanei și cetățeanului.

Articolul 12¹ alin. (1) CPC RM prevede, că în cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze, instanța de judecată, din oficiu sau la cererea unui participant la proces, sesizează Curtea Constituțională.

În ședința de judecată fondatorul ÎI „Vasilioglo Valerii” Vasilioglo V. a susținut cererea privind sesizare Curții Constituționale a Republicii Moldova cu interpelarea constituționalității, adică a corespunderii Legii RM „Cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală” din 26 decembrie 2002 cu cerințele art. 47 alin. (1), art. 54 alin. (1) Constituția Republicii Moldova.

Consideră, că Legea „Cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală” din 26.12.2002 contravine art. 47 alin. (1) Constituția RM. În cazul dat, consideră că colaboratorii CNAM nu au studiat toate circumstanțele pe cauza dată. Consideră, că această lege contravine Constituției RM anume în partea încasării primelor de asigurare de asistență medicală de la persoanele neangajate. Întreprinderea de fapt este închisă, nu funcționează, toate serviciile sunt înștiințate despre acest fapt.

În ședința de judecată reprezentantul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină Reprezentanța UTA Găgăuzia a Agenției Teritoriale Sud Caraseni F. consideră această cerere ca neîntemeiată, deoarece deja există expunerea Curții Constituționale referitor la chestiunea vizată, întorcând alte persoane pe alte dosare deja au sesizat Curții Constituționale cu interpelare referitor la corespunderea p. 3 al Anexei nr. 2 a acestei legi cu prevederile Constituției RM.

Examinând cererea fondatorului ÎI „Vasilioglo Valerii” Vasilioglo V. privind sesizare Curții Constituționale a Republicii Moldova cu interpelarea constituționalității, ascultând opinia participanților la proces, colegiul consideră cererea depusă ca întemeiată și pasibilă admiterii din următoarele considerente.

Din conținutul cererii privind recunoașterea neconstituționalității normelor (sintagmelor) de drept separate rezultă, că fondatorul ÎI „Vasilioglo Valerii” Vasilioglo V.

solicită a sesiza Curții Constituționale a Republicii Moldova cu interpelarea constituționalității, adică a corespunderii Legii RM „Cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală” din 26 decembrie 2002 cu cerințele art. 47 alin. (1), art. 54 alin. (1) Constituția Republicii Moldova.

Concomitent, colegiul constată, că fondatorul ÎI „Vasilioglo Valerii” Vasilioglo V. consideră, că Legea susmenționată RM „Cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală” din 26 decembrie 2002 contravine prevederilor art. 47 alin. (1), art. 54 alin. (1) Constituția Republicii Moldova.

Curtea Constituțională în Hotărârea sa nr. 2 din 09 februarie 2016 pentru interpretarea articolului 135 alin. (1) lit. a) și g) din Constituția Republicii Moldova (p. 82, 83) a reținut, că judecătorul ordinar nu se va pronunța asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, ci se va limita exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții:

(1) obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse la articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție;

(2) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia, sau indică faptul că este ridicată de către instanța de judecată din oficiu;

(3) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei;

(4) nu există o hotărâre anterioară a Curții având ca obiect prevederile contestate.

Curtea Constituțională reține, că controlul constituțional al prevederilor contestate **constituie o competență exclusivă a Curții Constituționale**. Judecătorii instanțelor de drept comun nu au dreptul de a refuza părților în sesizare Curții Constituționale, cu excepția circumstanțelor, indicate în paragraful 82.

Astfel, instanța de apel menționează, că în baza art. 135 alin. (1) lit. g) Constituție, art. 4 alin. (1) lit. g) Legea cu privire la Curtea Constituțională și art. 4 alin. (1) lit. g) Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională exercită controlul constituționalității legilor.

În lumina celor expuse mai sus, colegiul consideră, că prevederile normelor de drept, contestate de fondatorul ÎI „Vasilioglo Valerii” Vasilioglo V. , constituie obiectul verificării constituționalității.

De asemenea, sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a normei (sintagmei) de drept contestate a fost depusă de către partea la proces, și aceste sintagme ale normelor de drept nu erau obiectul verificării constituționalității.

În legătură cu faptul, că sintagmele normelor de drept contestate nu au fost supuse unei verificări constituționale și urmează să fie aplicate la examinarea prezentei cauze în fond, ținând cont de faptul, că instanța nu urmează să se expună asupra temeiniciei acestei sesizări sau corespunderii cu constituție a sintagmelor contestate, colegiul consideră necesar de a admite cererea lui Vasilioglo Valerii Petrovici privind sesizare Curții Constituționale a

Republicii Moldova cu interpelarea constituționalității, adică a corespunderii Legii RM „Cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală” din 26 decembrie 2002 cu cerințele art. 47 alin. (1), art. 54 alin. (1) Constituția Republicii Moldova, și anume a Anexei nr. 2 „Categoriile de plătitori ai primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă, care se asigură în mod individual” unde la p. 1) subpct. b) Legea menționată indică următoarele - *Persoanele fizice neangajate, cu domiciliul în Republica Moldova, care se includ în una din următoarele categorii: fondatorii de întreprinderi individuale.*

În baza celor expuse și conducându-se de articolele 12¹, 269-270 CPC RM, colegiul

D I S P U N E:

A admite cererea lui Vasilioglo Valerii Petrovici privind sesizare Curții Constituționale a Republicii Moldova cu interpelarea constituționalității.

A sesiza Curții Constituționale a Republicii Moldova pentru controlul constituționalității, adică a corespunderii Legii RM „Cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală” din 26 decembrie 2002 cu cerințele art. 47 alin. (1), art. 54 alin. (1) Constituția Republicii Moldova.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul:

Judecătorul:

Judecătorul:

FUJENCO D.S.

MIRONOV A.S.

CARAIANU L.I.

Avertizată conform art. 312 CP RM,

Șef Secție interpreți și traducători Curții de Apel Comrat – Miliș N.V.

Miliș