

REPUBLICA MOLDOVA
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
sediul Rîșcani



REPUBLIC OF MOLDOVA
THE COURT OF CHISINAU
office Rîșcani

Chișinău, str. Kiev, 3 Republica Moldova
MD-2078, tel. (+373 22) 43 80 02,
tel./fax (+373 22) 43 80 02, e-mail: jrc@justice.md

Chisinau, Kiev 3, street, Republic of Moldova
MD-2078, tel. (+373 22) 43 80 02,
tel./fax (+373 22) 43 80 02, e-mail: jrc@justice.md

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
SEDIUL RÎȘCANI
Intrare Nr. 24461
29 " 12 " 2021

Curtea Constituțională a Republicii Moldova
mun. Chișinău, str. Alexandru Lăpușeanu 28, MD-2004

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), expediază în adresa dumneavoastră sesizarea privind excepția de neconstituționalitate formulată în cadrul acțiunii în contencios administrativ a reclamantului Rizea (Mihai) Cristian împotriva Președintelui Republicii Moldova, persoane terțe: Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova și Agenția Servicii Publice, privind anularea respingerii cererii de acordare a azilului politic exprimată prin aprobarea Hotărârii Comisiei pentru problemele cetățeniei și acordării de azil politic nr. 9 din 13.11.2020, precum și a răspunsului (deciziei) la cererea prealabilă, ca fiind ilegale și neîntemeiate, cu obligarea Președintelui Republicii Moldova la acordarea azilului politic domnului Rizea (Mihai) Cristian.

Anexă:

- copia actului judecătoresc (încheiere 3-150/2021 din 29.12.2021).
- cererea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate din 04.11.2021.
- sesizarea privind excepția de neconstituționalitate.
- cererea de chemare în judecată cu anexe.

Judecător

Liudmila Holevițcaia

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
A REPUBLICII MOLDOVA
Intrare Nr. 29/2022
" 4 " ianuarie 2022
ora 11:20



Sesizare privind excepția de neconstituționalitate

a Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1506 din 31.10.2003 pentru aprobarea
Regulamentului privind acordarea azilului politic de către Președintele Republicii Moldova

A. Autorul excepției de neconstituționalitate¹

A.2. Persoană juridică: avocat Corina Stratan

1. Denumire și sediu: Cabinetul Avocatului ” Stratan Corina”

2. Numărul și data înregistrării: 14.11.2014

3. Numele administratorului: avocat Corina Stratan

4. Telefon și e-mail:

5. Reprezentant al reclamantului Mihai (Rizea) Cristian

6. Adresa reprezentatului: :

7. Telefonul și e-mail-ul reprezentatului:

A.3. Instanța de judecată

1. Denumirea instanței de judecată/sediul: Judecătoria Chișinău, Sediul Râșcani

2. Judecător/complet de judecată: Ludmila Holivițaia

4. Adresa instanței de judecată: strada Kiev, nr. 3, Municipiul Chișinău

5. Telefonul și e-mail-ul instanței de judecată: jrc@justice.md

¹ Aici, autorul excepției de neconstituționalitate va alege rubrica relevantă, ștergându-le pe celelalte.

B. Informații pertinente despre cazul dedus judecării instanței de drept comun²

În fapt, pe rolul Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani se află cererea de chemare în judecată a reclamantului Mihai (Rizea) Cristian împotriva Președinției Republicii Moldova privind dispunerea anulării respingerii cererii de acordare a azilului politic exprimată prin aprobarea Hotărârii Comisiei pentru probleme cetățeniei și acordării de azil politic nr. 9 din 13.11.2020, precum și a răspunsului (deciziei) la cererea prealabilă, ca fiind ilegale și neîntemeiate, cu obligarea Președintelui Republicii Moldova la acordarea azilului politic domnului Rizea (Mihai) Cristian, născut în data de 12.04.19689.(Anexa nr. 1)

În data de 04.11.2021 reclamantul Mihai Cristian, fost deputat în Parlamentul României în perioada 2008-2012, 2012-2016, s-a adresat fostului Președinte al R. Moldova cu o cerere de azil politic motivând că este persecutat și amenințat cu moartea de către persoane importante cu statut politic și de conducere a unor instituții de forță ale statului român. A declarat că are un deosebit atașament, respect și interes pentru Republica Moldova. (anexa nr. 2, 3)

Prin hotărârea nr. 9 a Comisiei pentru problemele cetățeniei și acordării de azil politic de pe lângă Președintele Republicii Moldova, aprobată de fostul Președinte al R. Moldova în data de 17 noiembrie 2020 s-a repins cererea de solicitare a azilului politic pe teritoriul Republicii Moldova conform procesului - verbal nr.4 al ședinței Comisiei din 13 noiembrie 2020.

Conform procesului-verbal nr. 4 al ședinței Comisiei din 13 noiembrie 2020, comisia a indicat că: *"condițiile, regulile și temeiurile de acordare de către Președintele Republicii Moldova a azilului politic cetățenilor străini și apatrizilor sunt stabilite de Regulamentul privind acordarea azilului politic de către Președintele Republicii Moldova, aprobat prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1506- III din 31.10.2003. "*

Totodată, Comisia pentru problemele cetățeniei și acordării de azil politic de pe lângă Președintele Republicii Moldova examinând cererea domnului Mihai (Rizea) Cristian pretinde că a constatat existența temeiurilor de respingere a cererii de acordare a azilului politic cetățeanului român Cristian Mihai prevăzute la punctul 5 lit. a), d), e) din Regulamentul privind acordarea azilului politic de către Președintele Republicii Moldova, aprobat prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1506- III din 31.10.2003 și anume: *"a) persoana este urmărită pentru fapte considerate în Republica Moldova infracțiuni sau este vinovată de săvârșirea unor fapte ce contravin scopurilor și principiilor Organizației Națiunilor Unite; d) persoana a venit dintr-o țară*

² Această parte a formularului trebuie să conțină un rezumat al informațiilor pertinente referitoare la cauza dedusă judecării instanței de drept comun, i.e. instanței în fața căreia sau de care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate

cu instituții democratice dezvoltate și stabile în domeniul ocrotirii drepturilor omului; e) persoana a venit dintr-o țară cu care Republica Moldova are încheiat un acord privind trecerea fără vize a frontierelor;”

Considerăm că decretul Președintelui nr. 1506 - III din 31.10.2003 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea azilului politic de către Președintele R. Moldova, urmează a fi spusus controlului consituționalității, deoarece este decretat în baza Legii cu privire la statutul refugiaților, care a fost abrogată integral.

C. Obiectul sesizării³

În baza art. 135 alin. (1) al Constituției Republicii Moldova, art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea 317 - XVIII din 13 decembrie 1994 cu privire la Curtea Constituțională solicităm exercitarea controlului constituționalității Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1506 din 31.10.2003 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea azilului politic de către Președintele Republicii Moldova, prin prisma art. 7, art. 16, art. 19, art. 23, 88, art. 94 al Constituției R. Moldova cu constatarea neconstituționalității acestuia.

³ În această parte a formularului se vor menționa prevederile contestate în fața Curții Constituționale, potrivit competenței sale ratione materiae. Aceste prevederi trebuie să fie aplicabile la soluționarea cauzei în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate.

D. Argumentarea incidenței unui drept sau a mai multor drepturi din Constituție⁴

Conform art. 1 alin. (3) Constituția Republicii Moldova: „*Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sînt garantate.*”

Potrivit art. 7 al Constituției Republicii Moldova: „*Constituția, Lege Supremă: Constituția Republicii Moldova este Legea ei Supremă. Nici o lege și nici un alt act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică.*”

Potrivit art. 16 al Constituției privind Universalitatea „*Cetățenii Republicii Moldova beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.*”

Potrivit art. 19 al Constituției Republicii Moldova: „*(3) Dreptul de azil se acordă și se retrage în condițiile legii, cu respectarea tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.*”

Potrivit art. 88 al Constituției Republicii Moldova: „*Președintele Republicii Moldova îndeplinește și următoarele atribuții: c) soluționează problemele cetățeniei Republicii Moldova și acordă azil politic;*”

Potrivit art. 94 al Constituției Republicii Moldova privind Actele Președintelui „*(1) În exercitarea atribuțiilor sale, Președintele Republicii Moldova emite decrete, obligatorii pentru executare pe întreg teritoriul statului. Decretele se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.*”

Prin Decretul Președintelui R. Moldova nr. 1506 din 31.10.2003 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea azilului politic de către Președintele Republicii Moldova, în temeiul art. 88 lit. c), al art. 94 alin. (1) din Constituția R. Moldova și al art. 18 alin. (3) din Legea cu privire la statutul refugizaților, Președintele Republicii Moldova (Vladimir Voronin) decretează se aprobă Regulamentul privind acordarea azilului politic de către președintele Republicii Moldova.

⁴ în această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va argumenta de ce consideră aplicabil unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție, adică va argumenta dacă există o ingerință în unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție.

E. Argumentarea pretensei încălcări a unuia sau a mai multor drepturi garantate de Constituție⁵

Prin prezenta sesizare, solicităm Curții Constituționale de a verifica constituționalitatea și a declara neconstituțional Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1506 din 31.10.2003 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea azilului politic de către Președintele Republicii Moldova.

Temeiul de drept pentru respingerea cererii de acordare a azilului politic înaintată de Mihai (Rizea) Cristian de către fostul Președinte al R. Moldova a fost anume Regulamentul privind acordarea azilului politic de către Președintele Republicii Moldova, aprobat prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1506 din 31.10.2003, care are la bază legea nr. 1286 din 25.07.2002 cu privire la statutul refugiaților care este abrogată.

Astfel, **Legea 1286 din 25-07-2002 cu privire la statutul refugiaților**, publicată în Monitorul Oficial Nr. 126-127 art. 1003 a fost abrogată integral prin Legea nr. Legii nr. 270 din 18.12.2008 privind azilul din R. Moldova.

Conform art. 91 al Legii nr. 270 din 18.12.2008 privind azilul din R. Moldova, publicată în Monitorul Oficial al R. Moldova în data de 13-03-2009 în Monitorul Oficial Nr. 53-54 art. 145: "*(1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării. (2) Guvernul, în termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi:*

a) va prezenta Parlamentului propuneri privind aducerea legislației în vigoare în concordanță cu prezenta lege;

b) va aduce propriile acte normative în concordanță cu prezenta lege.

(3) Guvernul va stabili anual cuantumul ajutorului acordat beneficiarului de statut de refugiat și de protecție umanitară în conformitate cu prevederile art.33 alin.(2), în funcție de mărimea alocațiilor bugetare prevăzute în acest scop.

⁵ În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va argumenta, după caz, de ce consideră că îi este încălcat unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție. Este recomandabil ca acesta să urmeze, în argumentarea sa, următorii pași: (1) dacă ingerința în unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție este prevăzută de lege; în caz afirmativ, (2) dacă ingerința urmărește realizarea unui scop legitim permis de Constituție; în caz afirmativ, (3) dacă există o legătură rațională între ingerință și scopul legitim urmărit; în caz afirmativ, (4) dacă ar putea fi instituite alte măsuri legislative la fel de eficiente și mai puțin intruzive pentru dreptul/drepturile fundamentale în discuție; în caz afirmativ, (5) dacă ingerința este proporțională cu scopul legitim urmărit.

(4) *La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Legea nr.1286-XV din 25 iulie 2002 cu privire la statutul refugiaților (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr.126–127, art.1003).*

Potrivit art. 2 al Legii privind actele normative nr. 100 din 22.12.2007 *”act normativ – act juridic adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică, care are caracter public, obligatoriu, general și impersonal și care stabilește, modifică ori abrogă norme juridice care reglementează nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice și care sînt aplicabile unui număr nedeterminat de situații identice;”*

Conform art. 4 al Legii privind actele normative nr. 100 din 22.12.2007: *”Actul normativ are caracter public, obligatoriu, general și impersonal. Prevederile actului normativ sînt executorii, opozabile tuturor subiecților de drept și, în caz de necesitate, sînt impuse prin forța de constrîngere a statului.”*

Potrivit art. 6 al Legii privind actele normative Nr. 100 din 22-12-2017 **cu privire la actele normative** *”Legislația Republicii Moldova este constituită din următoarele acte normative:*

- a) Constituția Republicii Moldova;*
- b) legile și hotărîrile Parlamentului;*
- c) decretul Președintelui Republicii Moldova;”*

Considerăm că decretul președintelui R. Moldova nr. 1506 din 31.10.2003 prin care s-a aprobat regulamentul privind acordarea azilului politic de către Președintele Republicii Moldova, contravine art. 1 al Constituției R. Moldova, deoarece impune un regulament adoptat în baza unei legi abrogate, care deja nu produce efecte juridice, nu poate avea caracter obligatoriu și nu poate fi impus prin forța de constrîngere a statului. Or, potrivit art. 1 Constituția R. Moldova: *”Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui..., dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sînt garantate.”* Respectiv, prin acest decret nu pot fi limitate sau afectate drepturile și libertățile persoanei care sunt valori supreme și garantate de stat atîta timp cît acesta este decretat în temeiul unei legi care a fost abrogată.

De aceea, Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1506 din 31.10.2003 contravine și art. 7 al Constituției R. Moldova, potrivit căruia: *”Nici o lege și nici un alt act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică.”*

Totodată, Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1506 din 31.10.2003 contravine și art. 16 al Constituției R. Moldova "*Cetățenii Republicii Moldova beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.*" Autoritatea de stat și anume Președinția R. Moldova nu poate adopta o hotărâre în baza decretului care este dispus în temeiul unei legi abrogate, iar reclamantul sau destinatarul acestui decret nu poate fi obligat la executarea unei hotărâri care este adoptată în baza regulamentului viciat și adoptare a unei hotărâri în baza unui asemenea decret afectează în mod direct și grav art. 16 al Constituției R. Moldova, considerăm noi. Autoritățile de stat erau obligate ca odată cu abrogarea Legii nr. 1286 din 25-07-2002 cu privire la statutul refugiaților și adoptarea unei noi legi și anume Legii nr. 270 din 18.12.2008 privind azilul din R. Moldova, publicată în Monitorul Oficial al R. Moldova în data de 13-03-2009 în Monitorul Oficial Nr. 53-54 să adapteze toate actele normative, fapt care nu a avut loc, motiv pentru care considerăm necesar ca, Curtea Constituțională să intervină în acest caz.

Tot din aceste considerente, decretul dat contravine art. 19 al Constituției Republicii Moldova: "*(3) Dreptul de azil se acordă și se retrage în condițiile legii, cu respectarea tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.*" În cazul lui Mihai (Rizea) Cristian s-a refuzat acordarea azilului politic în baza unui regulament aprobat în baza unei hotărâri abrogate. Mai mult ca atât, noua lege cu privire la azil nu prevede interdicțiile reglementate de decret, motiv pentru care Președinția R. Moldova nu avea careva interdicții legale în acest sens. De aceea, în contextul celor enunțate mai sus refuzul este ilegal, considerăm noi.

Decretul președintelui al cărui constituționalitate solcăm să fie verificată considerăm că contravine art. 88, în coroborare cu art. 94 al Constituției Republicii Moldova privind Actele Președintelui "*(1) În exercitarea atribuțiilor sale, Președintele Republicii Moldova emite decrete, obligatorii pentru executare pe întreg teritoriul statului. Decretele se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.*" Un decret al președintelui nu poate fi obligatoriu atâta timp cât este decretat în baza unei legi abrogate!

În baza celor relatate, conducându-ne de prevederile legale sus-menționate,

solicit:

Admiterea Sesizare privind excepția de neconstituționalitate a Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1506 din 31.10.2003 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea azilului politic de către Președintele Republicii Moldova;

Verificarea și constatarea neconstituționalității Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1506 din 31.10.2003 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea azilului politic de către Președintele Republicii Moldova în raport cu art. 1, art. 16, art. 19, art. 23, art. 88, art. 94 ale Constituției R. Moldova.

F. Lista documentelor relevante (dacă este cazul)⁶

- 1. Copia cererii de chemare în judecată a reclamantului Mihai (Rizea) Cristian versus Președintele R. Moldova**
- 2. Copia informației care confirmă statutul de deputat al lui Rizea în Parlamentul României**
- 3. Copia Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1506 din 31.10.2003 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea azilului politic de către Președintele Republicii Moldova**
- 4. Copia Hotărârii Comisiei pentru probleme cetățeniei și acordării de azil politic nr. 9 din 13.11.2020**

⁶ În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va enumera documentele relevante (extrasul cu prevederile normative contestate, alte hotărâri sau decizii ale Curții Constituționale cu un obiect similar, alte hotărâri sau decizii cu obiect similar p. înțate de alte curți constituționale, jurisprudența relevantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, studii de drept comparat), pe care le va anexa.

G. Declarația și semnătura autorului sesizării⁷

Subsemnata, avocat Corina Stratan, declar pe propria onoare că informațiile prezentate Curții Constituționale sunt veridice.



⁷ În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va declara pe propria sa onoare că informațiile prezentate Curții sunt veridice, semnând la final.

ÎNCHEIERE

29 decembrie 2021

mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani,
Președintele ședinței, judecător Liudmila Holevițcaia,
Grefier Daniel Jioară,
cu participarea:
Reclamantului Rizea(Mihai) Cristian,
Reprezentantului reclamantului, avocatului Corina Stratan,
Reprezentantului pârâtului – Vladislav Poghircă,
Reprezentantului persoanei terțe: SIS – Vasile Plămădeală,

examinând în ședință de judecată publică cererea reclamantului privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, formulată în cadrul acțiunii în contencios administrativ a reclamantului Rizea(Mihai) Cristian împotriva Președintelui Republicii Moldova privind anularea actului administrativ individual defavorabil,

a c o n s t a t a t :

1. Pe 18.01.2021, reclamantul, Rizea(Mihai) Cristian, s-a adresat în Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, cu acțiune în contencios administrativ, prin care a solicitat anularea respingerii cererii de acordare a azilului politic, exprimată prin aprobarea Hotărârii Comisiei pentru problemele cetățeniei și acordării de azil politic nr.9 din 13.11.2020, precum și a răspunsului/deciziei la cererea prealabilă, ca fiind ilegale și neîntemeiate, cu obligarea Președintelui Republicii Moldova la acorcareazilului politic domnului Rizea(Mihai) Criatian, născut în data de 12.04.1968.
2. Prin cererea, înregistrată cu nr.intare 27798 din 04.11.2021, avocatul reclamantului, Stratan Corina, a solicitat ridicarea excepției de neconstituționalitate a Decretului Președintelui Republicii Moldova nr.1506 din 31.10.2003 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea azilului politic de către Președintele Republicii Moldova.
3. Reprezentantului pârâtului și a terțului: SIS, nu au obiectat asupra cererii, menționând că este un drept al reclamantului.
4. Terțul: ASP, fiind legal citat, în ședința de judecată nu s-a prezentat.
5. Examinând cererea părții reclamante, studiind materialele dosarului, normele legii aplicabile, judecătorul consideră că cererea este întemeiată și pasibilă de admis, din următoarele considerente.
6. Potrivit prevederilor art.195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art.169-171.
7. Codul administrativ nu reglementează procedura ridicării excepției de neconstituționalitate, fiind, prin urmare, aplicabile prevederile Codului de procedură civilă.

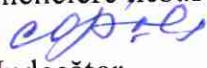
- 8. Articolul 12¹ CPC prevede: (1) În cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze, instanța de judecată, din oficiu sau la cererea unui participant la proces, sesizează Curtea Constituțională. (2) La ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale, instanța nu este în drept să se pronunțe asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții: a) obiectul excepției intră în categoria actelor prevăzute la art.135 alin.(1) lit.a) din Constituție; b) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia ori este ridicată de către instanța de judecată din oficiu; c) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei; d) nu există o hotărâre anterioară a Curții Constituționale avînd ca obiect prevederile contestate. (3) Ridicarea excepției de neconstituționalitate se dispune printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac și care nu afectează examinarea în continuare a cauzei, însă pînă la pronunțarea Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate se amîină pledoariile. (4) Dacă nu sînt întrunite cumulativ condițiile specificate la alin.(2), instanța refuză ridicarea excepției de neconstituționalitate printr-o încheiere care poate fi atacată odată cu fondul cauzei. (5) Instanța de judecată poate ridica excepția de neconstituționalitate doar dacă cererea de chemare în judecată sau cererea de apel a fost acceptată în modul prevăzut de lege ori dacă cererea de recurs împotriva hotărîrii sau deciziei curții de apel a fost declarată admisibilă conform legii.
- 9. Examinînd cererea părții reclamante, în coraport cu circumstanțe cauzei, instanța de judecată, reținînd întrunirea cumulativă a următoarelor condiții: obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse în art.135 alin.(1) lit.a) din Constituția Republicii Moldova; excepția este ridicată de către una din părți – reclamantul, Rizea(Mihai) Cristian; prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei și nu există o hotărâre anterioară a Curții, avînd ca obiect prevederile contestate - consideră că cererea este pasibilă de admis.
- 10. În baza celor expuse și conform prevederilor art.art.195, 230, 241 din Codul administrativ al Republicii Moldova, art.art.12¹, 269-270 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată,

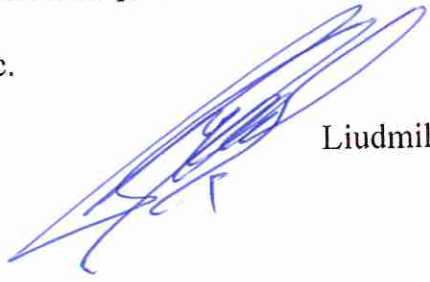
d i s p u n e:

Cererea părții reclamante privind ridicarea excepției de neconstituționale, se admite.

Se transmite Curții Constituționale sesizarea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate a Decretului Președintelui Republicii Moldova nr.1506 din 31.10.2003 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea azilului politic de către Președintele Republicii Moldova.

Încheiere nesusceptibilă de atac.


Judecător



Liudmila Holevițaia