



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
AL REPUBLICII MOLDOVA
JUDECĂTORIA CAHUL
SEDIUL CENTRAL

MD-3909, mun. Cahul, str. M. Frunze, 62
Tel. (239) 2-46-82

"01" 11 2023 nr. 14836

Curtea Constituțională a Republicii Moldova
mun. Chișinău, str. A. Lăpușeanu 28

Judecătoria Cahul, sediul Central, vă expediază încheierea din 30 octombrie 2023 privind ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale a Republicii Moldova, în cadrul examinării cauzei la acțiunea în contencios administrativ depusă de Conducător Victor împotriva Biroului vamal Sud privind anularea actelor administrative individuale defavorabile.

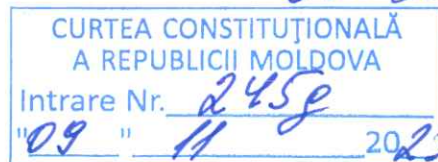
Anexă: sesizarea depusă de reprezentantul reclamantului, avocat Iurașco Eugeniu, privind ridicarea excepției de neconstituționalitate.

Cu respect,

Judecătorul Judecătoriei Cahul
sediul Central



Evgheni Bancov



JUDECĂTORIA CAHUL
Sediul Central

De la: Iurașco Eugeniu, avocat
reprezentant al reclamantului
Condur Victor în cauza de
contencios administrativ la
cererea petiționarului Condur
Victor împotriva Biroului
Vamal Cahul privind anularea și
suspendarea actelor organului
vamal.
Numărul dosarului 2-23051884-
15-3-07042023.

**Cerere
privind ridicarea excepției de neconstituționalitate**

Subsemnatul avocatul Iurașco Eugeniu, prin prezenta solicit ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale privind neconstituționalitatea prevederilor pct.28 din Hotărârea Guvernului RM Nr. 474 din 20.04.2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de aplicare a facilităților fiscale și vamale la importul mijloacelor de transport cu destinație specială, cu declararea neconstituționalității acestei prevederi întru-cât ea contravine art.48 alin.(4) din Constituția Republicii Moldova.

Temei pentru prezenta cerere constituie faptul că conform pct.28 din Hotărârea Guvernului RM Nr. 474 din 20.04.2016:

”Se permite conducerea mijloacelor de transport introduse în condițiile menționate la art.124 alin.(14) pct.1) din Codul fiscal nr.1163/1997, art.28 lit.z) pct. 1 din Legea nr.1380/1997 cu privire la tariful vamal și pct.11 subpct.1) din nota la anexa nr.2 la aceeași lege, art.20 alin.(41) pct. 1) din Codul vamal al Republicii Moldova nr. 1149/2000, doar de către persoanele cu dizabilități ale aparatului locomotor sau de către persoanele abilitate cu atribuții de însoțire/îngrijire a acestora, împuternicite cu acest drept în baza certificatului eliberat de către structura teritorială de asistență socială, conform anexei nr. 4 la prezentul Regulament.”

Norma juridică sus-citată contravine art.48 alin.(4) din Constituția Republicii Moldova care prevede:

”Copiii sînt obligați să aibă grijă de părinți și să le acorde ajutor.”

Exercitarea obligației de a își îngriji părinții și a le acorda ajutorul necesar este una reglementată constituțional în orice caz, iar în mod special în caz de urgență sau necesitate imediată, și nu poate fi condiționată de deținerea unei împuterniciri cu acest drept în baza căruiva certificat eliberat de structura teritorială de asistență socială, întru-cât obligația este stabilită expres și direct prin Constituția Republicii Moldova. Argumentul adus indică asupra relației de contrarietate între prevederea de la art. 28 din Hotărârea Guvernului RM Nr. 474 din 20.04.2016 și prevederea constituțională de la art.48 alin.(4) din Constituția Republicii Moldova.

La caz, reclamantul Condur Victor a importat mijlocul de transport de model Mercedes E220 CDI cu acordarea de facilități fiscale și vamale în temeiul art.49 alin.(3) din Legea nr.60/2012 care prevede:

”Persoanele cu dizabilități ale aparatului locomotor pot alege, la cerere, în schimbul compensației prevăzute la alin. (2), dreptul de a importa, o dată la 5 ani, cu scutire de drepturi de import, un mijloc de transport destinat transportării lor, clasificat la poziția tarifară 8703 (cu capacitatea cilindrică a motorului de până la 2500 cm³ inclusiv), indiferent de termenul de exploatare, conform prevederilor Codului vamal, ale Codului fiscal și ale Legii nr. 1380/1997 cu privire la tariful vamal.

Se permite conducerea mijloacelor de transport introduse în condițiile menționate la art. 124 alin. (14) lit. a) din Codul fiscal, art. 28 lit. z) prima liniuță din Legea nr. 1380/1997 cu privire la tariful vamal și art. 20 alin. (41) lit. a) din Codul vamal doar de către persoanele cu dizabilități ale aparatului locomotor sau de către persoanele abilitate cu atribuții de însoțire/îngrijire a acestora, în condițiile stabilite de Guvern. Conducerea mijloacelor de transport destinate transportării persoanelor cu dizabilități de către alte persoane decât cele menționate mai sus și fără respectarea condițiilor stabilite de Guvern, pe perioada aflării acestora în posesia și folosința persoanelor cu dizabilități ale aparatului locomotor, se sancționează conform legislației în vigoare.”

La fel, i-a încredințat fiului său Conducător Rodion mijlocul de transport de model Mercedes E 220 CDI nr. de înmatriculare AMC618 pentru a se deplasa chiar și peste hotarele țării exclusiv în scopul de a-i procura medicamentele necesare și pentru reînnoirea protezelor. Respectiv Conducător Rodion fiind fiul petiționarului, adică o rudă de gradul I, devine în temeiul prevederilor art. 48 alin.(4) din Constituție, abilitat cu atribuții de însoțire și îngrijire a persoanei cu dizabilități, iar stabilirea prin hotărâre de guvern a condiției certificării de către structura teritorială de asistență socială a unor astfel de împuterniciri este una ce limitează dreptul constituțional al părintelui cu dizabilități de a beneficia de îngrijirea și ajutorul datorat de către copilul său.

Deci, în urma depistării de către organul vamal, în cazul dat Biroul Vamal Sud a faptului încredințării mijlocului de transport de către persoana nu dizabilități fiului său în scopul îngrijirii sale, Biroul vamal Sud a emis Decizia de regularizare nr.21 din 03.02.2023, prin care a fost obligat cet. Conducător Victor la plata obligației vamale în sumă de 217375,40 lei și 36872,72 lei penalitate, în temeiul art.20 alin.(4), care prevede:

”Beneficiarii și persoanele terțe nu pot comercializa, dona, transmite prin moștenire sau orice altă formă de dare în posesie ori folosință, transmite în arendă, locațiune, uzufruct, leasing operațional sau financiar mijloacele de transport menționate. În cazul în care aceste prevederi nu se respectă, sumele TVA, accizele, taxa vamală și taxa pentru efectuarea procedurilor vamale se calculează și se achită de către beneficiar sau de către persoana terță, în funcție de cine a plasat aceste mijloace de transport sub regimul vamal de import, de valoarea în vamă a mijloacelor de transport și/sau de capacitatea cilindrică a motorului la data importului.”

În concluzie, stabilirea prin pct.28 din Hotărârea Guvernului RM Nr. 474 din 20.04.2016 a condiției deținerii certificatului eliberat de către structura teritorială de asistență socială de către ruda de gradul I, limitează dreptul constituțional al tatălui de a beneficia de grija și ajutorul fiului său, prevederi ce se aplică la un număr mare de cazuri și aduce la consecința că atare îngrijire și însoțire este tratată ca acte de posesiune sau folosință contrară legii ce duce la aplicarea prevederilor legislației vamale în privința beneficiarilor de scutire.

Conform art.12¹ din Codul de procedură civilă:

”Ridicarea excepției de neconstituționalitate

(1) În cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze, instanța de judecată, din oficiu sau la cererea unui participant la proces, sesizează Curtea Constituțională.

(2) La ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale, instanța nu este în drept să se pronunțe asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții:

- a) obiectul excepției intră în categoria actelor prevăzute la art. 135 alin. (1) lit. a) din Constituție;
- b) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia ori este ridicată de către instanța de judecată din oficiu;
- c) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei;
- d) nu există o hotărâre anterioară a Curții Constituționale având ca obiect prevederile contestate.”

Prezenta cerere întrunește condițiile stabilite de Constituție și legea procedurală civilă în privința obiectului ei, deoarece:

- se solicită verificarea constituționalității prevederii de la pct.28 din Hotărârea Guvernului RM Nr. 474 din 20.04.2016,
- excepția este ridicată de către reprezentantul reclamantului împuternicit prin mandatul anexat la dosarul civil;
- prevederile de la pct.28 din Hotărârea Guvernului RM Nr. 474 din 20.04.2016 urmează a fi aplicate direct la soluționarea cauzei, acestea fiind invocate de către Biroul Vamal Sud atât în cazul dat concret, cât și în alte cazuri, astfel creându-se o practică precară contrară Constituției.

În temeiul celor expuse, ridic prezenta excepție de neconstituționalitate, și solicit amânarea pleadoariilor până la expunerea Curții Constituționale asupra prezentei excepții.

30.10.2023

Cu respect,
Avocatul Iurașco Eugeniu



ÎNCHEIERE

30 octombrie 2023

municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată în componența:

Președinte ședinței, judecătorul
Grefier

Evgheni Bancov
Ina Deniță

Cu participarea: reprezentantului reclamantului – avocat Iurașco Eugeniu, reprezentantului Biroului vamal Sud – Mîțăblîndă Denis,

examinând în ședință publică cauza la acțiunea în contencios administrativ depusă de Condur Victor împotriva Biroului vamal Sud privind anularea actelor administrative individuale defavorabile, -

CONSTATĂ:

La 07 aprilie 2023 reclamantul Condur Victor a depus în instanța de contencios administrativ cererea de chemare în judecată împotriva Biroului vamal Sud privind anularea actelor administrative individuale defavorabile.

În motivarea acțiunii în contencios administrativ a indicat că, la data de 03 februarie 2023 de către Boghean Elena, șef secție, inspector în cadrul Serviciul Vamal, Biroul vamal Sud, Secția control ulterior, a fost întocmită decizia de regularizare a obligației vamale, prin care a obligat Condur Victor la plata obligației vamale în sumă de 217 375,40 lei, plus penalitate de 36 872,74 lei, în total suma de 254 248,14 lei. La data de 20 ianuarie 2023 de către Boghean Elena a fost emis procesul-verbal nr. 1/2, din care rezultă că a efectuat reverificarea chitanțierului TV-14 seria AC nr. 461424 din 10 august 2020 și acordării tratamentului tarifar favorabil la Condur Victor, domiciliat pe adresa: raionul Leova, satul Iargara, strada D. Cantemir, 53, din cod poștal - înregistrată la Agenția Servicii Publice cu nr. 0982108930710, codul fiscal nr. 0982108930710.

Menționează că, la data de 16 februarie 2023 de către Condur Victor a fost adresată o cerere prealabilă organului vamal ierarhic superior pentru a fi contestate actele emise de Biroul vamal Sud, însă au fost lăsate fără examinare. Condur Rodion este fiul domnului Condur Victor și respectiv, fiind rudă de gradul I, devine automat persoana abilitată cu atribuții de însoțire/îngrijire a persoanei cu dizabilitate locomotorie. De către CMC al Ministerului Sănătății al Republicii Moldova i-a fost eliberat dlui Condur Victor certificat confirmativ pentru a-l împuternici pe fiul său Condur Rodion cu atribuții de însoțire/îngrijire a persoanei cu dizabiliți. Condur Victor, fiind proprietar de bună-credință, i-a încredințat fiului Condur Rodion mijlocul de transport de model Mercedes E 220 CDI pentru a se deplasa chiar și peste hotarele țării pentru a-i procura medicamentele necesare și reînnoirea protezelor. Condur Victor, inițial a emis procură pentru reprezentare și conducere a mijlocului de transport de model Mercedes E 220 CDI lui Condur Rodion (procura nr. 2-850 din 03 februarie 2021), care la rândul său, a emis procură ulterioară pe numele lui Popovici Iulian (procura nr. 2-3045 din 30 iulie 2022), pentru a efectua lucrări de reparație la automobilul de model Mercedes E 220 CDI, care a fost implicat în accident rutier. După reparația autoturismului de model Mercedes E 220 CDI, anul fabricației 2003, capacitatea cilindrică 2148 cm³, Vin cod WDB2110061A260464, cu nr. de înmatriculare AMC 618, a revenit în posesia domnului Condur Victor și se află în curtea proprietarului, fiind anulată procura pe numele lui Popovici Iulian, care a avut scopul de a însoți automobilul la reparație.

Solicită admiterea spre examinare a prezentei cereri, emiterea unei hotărâri, prin care să anuleze decizia nr. 21 din 03 februarie 2023 și a procesul-verbal nr. 1/2 din 20 ianuarie 2023,

emise de către Biroul vamal Sud al Serviciului Vamal, cu repunerea lui Condur Victor în drepturi și declararea nevinovăției acestuia.

La data de 20 aprilie 2023 a fost depusă referință din partea Biroului vamal Sud, prin care solicită respingerea cererii de chemare în judecată înaintată în instanța de contencios administrativ de către reclamantul Condur Victor, ca fiind neîntemeiată.

În motivarea referinței a invocat că, în cadrul Serviciului Vamal a parvenit de la Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule scrisoarea cu nr. 02-3036/22 din 11 noiembrie 2022, prin care aduce la cunoștință faptul că autoritatea sus-numită examinează un accident rutier din 02 iunie 2022 (mun. Chișinău, str. Muncești 162), cu implicarea mijlocului de transport de model „Mercedes”, cu n/î AMC 618, condus de Popovici Iulian (în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat) împreună cu Condur Rodion și Cebotari Vasile. În cadrul examinării accidentului rutier produs, a fost constatat faptul că cetățenii sus-numiți exploatează mijlocul de transport destinat pentru transportarea persoanelor cu dizabilități de fapt în alte scopuri, decât cele indicate în Declarația-angajament a persoanei terțe și declarației pe propria răspundere a beneficiarului, persoana cu dizabilități locomotorii Condur Victor. Menționează că, beneficiarul facilităților fiscale și vamale la importul autoturismului de model de model „Mercedes E 220 CDI”, nr. de înmatriculare AMC 618, este Condur Victor, inițial a emis procura pentru reprezentare Condur Rodion, care la rândul sau a emis procură ulterioară pe numele lui Popovici Iulian. Totodată, Popovici Iulian a prezentat Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule procura nr. 2-3033 din 08 noiembrie 2022 din numele beneficiarului facilităților fiscale și vamale. În urma acestei informații, în perioada 10.01.2023-18.01.2023 Biroul vamal Sud a efectuat reverificarea chitanțierului TV-14 seria AC nr. 461424 din 10 august 2020 privind verificarea corectitudinii acordării tratamentului tarifar favorabil și respectării destinației finale în privința lui Condur Victor. În urma reverificării a fost constatat faptul că la data de 10 august 2020, la postul vamal 3020 Giurgiulești - Galați (PVFL, rutier), a fost depusă declarația vamală DV-6 de către Condur Victor, cu privire la importul autoturismului de model „Mercedes E 220 CDI”, anul fabricării 2003, capacitatea cilindrică 2148 cm³, vin code WDB211061A260464, motorină, greutatea 1565,00 kg”, valoarea mărfii în vamă declarată în mărime de 80000,00 MDL, procurat din Franța și importat cu acordarea de facilități fiscale și vamale, conform chitanțierului seria AC nr.461424 din 10 august 2020 declarat la subpoziția tarifară 8703 32 900 (conform Nomenclurii Combinată a Mărfurilor aprobată prin Legea nr. 172 din 25.07.2014, taxa vamală constituie 0%) și s-a completat formularul tipizat TV-14, chitanța AC nr. 461424 din 10 august 2020, de percepere a obligațiilor vamale de la persoane fizice. La momentul depunerii declarației vamale au fost prezentate următoarele acte: declarația vamală formular tipizat DV-6; certificatul străin de înmatriculare a autovehiculului; actul de donație dintre Morari Alexandru - donator și Condur Victor - beneficiar; extras din certificatul de dizabilitate și capacitate de muncă seria CN nr.026589 din 02.03.1994 eliberat de către Consiliul CTDDCM Hîncești, domnului Condur Victor; certificatul privind solicitarea beneficiarului de a renunța la compensația pentru serviciile de transport în schimbul facilităților fiscale și vamale nr. 279 din 14.07.2020; declarația pe propria răspundere a beneficiarului, persoană cu dizabilități locomotorie Condur Victor. La momentul declarării, autoturismul menționat a beneficiat de un tratament tarifar favorabil codul scutirii 975 Scutiri aplicate la importul mijloacelor de transport indiferent de termenul de exploatare, pentru transportarea persoanelor cu dizabilități ale aparatului locomotor în temeiul prevederilor art. 49 alin. (3) din Legea nr. 60/2012 privind incluziunea socială a persoanelor cu dizabilități, clasificate la poziția tarifară 8703 (cu capacitatea cilindrică a motorului de până la 2500 cm³ inclusiv), prevăzut de art.28 lit. z) pct. 1 din Legea nr. 1380/1997 cu privire la tariful vamal și pct. 11 subpct. 1) din nota la anexa nr.2 a Legii nr. 1380/1997 cu privire la Tariful Vamal, art. 20 alin.(41) pct. 1) din Codul Vamal al Republicii Moldova nr. 1149/2000, Hotărârea Guvernului nr. 474 din 20.04.2016.

Indică că, analizând informația din portalul informațional „ACCES” al Agenției Servicii Publice, s-a constatat că la data de 11 august 2020 autoturismului de model „Mercedes E 220 CDI”, anul fabricării 2003, capacitatea cilindrică 2148 cm³, vin code WDB211061A260464, i s-a atribuit nr. de înmatriculare AMC 618 și se află în posesia domnului Condur Victor. În rubrica

„Uzofructuari” nu este înscrisă nici o informație. Conform informațiilor din baza de date a Poliției de Frontieră a Republicii Moldova (informație generată în baza nr. de înmatriculare a mijlocului de transport AMC 618), în perioada 10.08.2020 – 11.01.2023 pentru mijlocul de transport indicat mai sus au fost înregistrate 14 traversări a frontierei se stat (direcția intrare și ieșire), prin posturile vamale Cahul-Oancea (auto), Sculeni - Sculeni(auto), Leușeni-Albița (auto). Analizând informația data, s-a constatat că la momentul traversărilor frontierei de stat, la volanul mijlocului de transport de model „Mercedes E 220 CDI”, nr. de înmatriculare AMC 618, s-a aflat Condur Rodion. Persoana cu dizabilitate locomotorie Condur Victor, la momentul traversării frontierei de stat, nu se afla în mijlocul de transport.

Susține că nu poate fi trecut cu vederea faptul că nici o persoană care a exploatat mijlocul de transport importat cu facilități, acte privitor la persoana abilitată cu atribuții de însoțire/îngrijire a persoanei cu dizabilități nu deține, fapt confirmat prin scrisoarea parvenită cu nr. 91 din 19 ianuarie 2023 de la Direcția Generală Asistență Socială și Protecție a Familiei Leova. În rezultatul transmiterii în posesie ori folosință lui Condur Rodion și lui Popovici Iulian a autoturismului de model de model „Mercedes E 220 CDI”, nr. de înmatriculare AMC 618, fapt confirmat prin traversările frontierei de stat prin posturile vamale Cahul-Oancea (PVFI, rutier), Sculeni-Sculeni(auto) și Leușeni-Albița(auto), cât și informației parvenite de la Biroul National al Asigurătorilor de Autovehicule, la volanul căruia s-au aflat Condur Rodion și Popovici Iulian, s-a stabilit că Condur Victor a încălcat prevederile stabilite în art.28 lit. z) pct. 1, pct. 11 subpct. 1) din nota la anexa nr.2 din Legea nr. 1380/1997 cu privire la tariful vamal, art. 20 alin. (4¹) pct. 1) din Codul vamal al Republicii Moldova nr. 1149/2000, Hotărârea Guvernului nr. 474 din 20.04.2016.

În concluzie la cele indicate, Biroul vamal Sud solicită respingerea cererii de chemare în judecată privind anularea procesului-verbal de reverificare a declarațiilor vamale nr. 1/2 din 20 ianuarie 2023 și deciziei de regularizare nr. 21 din 03 februarie 2023, înaintată de Condur Victor, ca neîntemeiată.

La data de 30 octombrie 2023, în cadrul ședinței de judecată, reprezentantul reclamantului, avocat Iurașco Eugeniu, a depus cerere privind ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale în vederea exercitării controlului constituționalității a prevederilor pct. 28 din Hotărârea Guvernului al Republicii Moldova nr. 474 din 20 aprilie 2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de aplicare a facilităților fiscale și vamale la importul mijloacelor de transport cu destinație specială, în cadrul examinării cauzei la acțiunea în contencios administrativ depusă de Condur Victor împotriva Biroului vamal Sud privind anularea actelor administrative individuale defavorabile, cu declararea neconstituționalității acestei prevederi, întru-cât ea contravine art. 48 alin. (4) din Constituția Republicii Moldova.

În motivarea cererii privind ridicarea excepției de neconstituționalitate avocatul a indicat că, temei pentru prezenta cerere constituie faptul că, conform pct. 28 din Hotărârea Guvernului nr. 474 din 20.04.2016: ”Se permite conducerea mijloacelor de transport introduse în condițiile menționate la art. 124 alin.(14) pct.1) din Codul fiscal nr. 1163/1997, art.28 lit.z) pct. 1 din Legea nr. 1380/1997 cu privire la tariful vamal și pct.11 subpct.1) din nota la anexa nr.2 la aceeași lege, art.20 alin.(4¹) pct. 1) din Codul vamal al Republicii Moldova nr. 1149/2000, doar de către persoanele cu dizabilități ale aparatului locomotor sau de către persoanele abilitate cu atribuții de însoțire/îngrijire a acestora, împuternicite cu acest drept în baza certificatului eliberat de către structura teritorială de asistență socială, conform anexei nr. 4 la prezentul Regulament.”

Consideră că norma juridică sus-citată contravine art. 48 alin. (4) din Constituția Republicii Moldova care prevede: ”Copiii sînt obligați să aibă grijă de părinți și să le acorde ajutor.” Exercițarea obligației de a își îngriji părinții și a le acorda ajutorul necesar este una reglementată constituțional în orice caz, iar în mod special în caz de urgență sau necesitate imediată, și nu poate fi condiționată de deținerea unei împuterniciri cu acest drept în baza căruiva certificat eliberat de structura teritorială de asistență socială, întru-cât obligația este stabilită expres și direct prin Constituția Republicii Moldova. Argumentul adus indică asupra relației de contrarietate între prevederea de la art. 28 din Hotărârea Guvernului nr. 474 din 20.04.2016 și prevederea constituțională de la art. 48 alin. (4) din Constituția Republicii Moldova. La caz, reclamantul

Condur Victor a importat mijlocul de transport de model Mercedes E220 CDI cu acordarea de facilități fiscale și vamale în temeiul art.49 alin.(3) din Legea nr.60/2012 care prevede: "Persoanele cu dizabilități ale aparatului locomotor pot alege, la cerere, în schimbul compensației prevăzute la alin. (2), dreptul de a importa, o dată la 5 ani, cu scutire de drepturi de import, un mijloc de transport destinat transportării lor, clasificat la poziția tarifară 8703 (cu capacitatea cilindrică a motorului de până la 2500 cm³ inclusiv), indiferent de termenul de exploatare, conform prevederilor Codului vamal, ale Codului fiscal și ale Legii nr. 1380/1997 cu privire la tariful vamal. Se permite conducerea mijloacelor de transport introduse în condițiile menționate la art. 124 alin. (14) lit. a) din Codul fiscal, art. 28 lit. z) prima liniuță din Legea nr. 1380/1997 cu privire la tariful vamal și art. 20 alin. (41) lit. a) din Codul vamal doar de către persoanele cu dizabilități ale aparatului locomotor sau de către persoanele abilitate cu atribuții de însoțire/îngrijire a acestora, în condițiile stabilite de Guvern. Conducerea mijloacelor de transport destinate transportării persoanelor cu dizabilități de către alte persoane decât cele menționate mai sus și fără respectarea condițiilor stabilite de Guvern, pe perioada aflării acestora în posesia și folosința persoanelor cu dizabilități ale aparatului locomotor, se sancționează conform legislației în vigoare."

Explică că Condur Victor i-a încredințat fiului său Condur Rodion mijlocul de transport de model Mercedes E 220 CDI, nr. de înmatriculare AMC618, pentru a se deplasa chiar și peste hotarele țării exclusiv în scopul de a-i procura medicamentele necesare și pentru reînnoirea protezelor. Respectiv, Condur Rodion, fiind fiul petiționarului, adică o radă de gradul I, devine în temeiul prevederilor art. 48 alin. (4) din Constituție, abilitat cu atribuții de însoțire și îngrijire a persoanei cu dizabilități, iar stabilirea prin hotărâre de guvern a condiției certificării de către structura teritorială de asistență socială a unor astfel de împuterniciri este una ce limitează dreptul constituțional al părintelui cu dizabilități de a beneficia de îngrijirea și ajutorul datorat de către copilul său. Deci, în urma depistării de către organul vamal, în cazul dat Biroul vamal Sud, a faptului încredințării mijlocului de transport de către persoana nu dizabilități fiului său în scopul îngrijirii sale, Biroul vamal Sud a emis decizia de regularizare nr. 21 din 03 februarie 2023, prin care a fost obligat Condur Victor la plata obligației vamale în sumă de 217375,40 lei și 36872,72 lei penalitate.

Adaugă că prezenta cerere întrunește condițiile stabilite de Constituție și legea procedurală civilă în privința obiectului ei, deoarece: Se solicită verificarea constituționalității prevederii de la pct. 28 din Hotărârea Guvernului nr. 474 din 20.04.2016; Excepția este ridicată de către reprezentantul reclamantului împuternicit prin mandatul anexat la dosarul civil; Prevederile de la pct. 28 din Hotărârea Guvernului nr. 474 din 20.04.2016 urmează a fi aplicate direct la soluționarea cauzei, acestea fiind invocate de către Biroul vamal Sud, atât în cazul dat concret, cât și în alte cazuri, astfel creându-se o practică precară, contrară Constituției.

Reprezentantul Biroului vamal Sud, Mîțăblîndă Denis, a optat întru respingerea cererii privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, considerând că este o vădită tergiversare a examinării cauzei date.

Audiind opinia participanților la proces, studiind cererea depusă de reprezentantul reclamantului, avocat Iurașco Eugeniu, în coroborare cu întreg material probator, instanța de judecată consideră necesar de a ridica excepția de neconstituționalitate și a sesiza Curtea Constituțională a Republicii Moldova în vederea exercitării controlului constituționalității a prevederilor pct. 28 din Hotărârea Guvernului al Republicii Moldova nr. 474 din 20 aprilie 2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de aplicare a facilităților fiscale și vamale la importul mijloacelor de transport cu destinație specială, în cadrul examinării cauzei la acțiunea în contencios administrativ depusă de Condur Victor împotriva Biroului vamal Sud privind anularea actelor administrative individuale defavorabile, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 12¹ alin. (1)-(3) Cod de procedură civilă, *în cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze, instanța de judecată, din oficiu sau la cererea unui participant la proces, sesizează Curtea Constituțională.*

La ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale, instanța nu este în drept să se pronunțe asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții:

a) obiectul excepției intră în categoria actelor prevăzute la art.135 alin.(1) lit.a) din Constituție;

b) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia ori este ridicată de către instanța de judecată din oficiu;

c) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei;

d) nu există o hotărâre anterioară a Curții Constituționale având ca obiect prevederile contestate.

Ridicarea excepției de neconstituționalitate se dispune printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac și care nu afectează examinarea în continuare a cauzei, însă pînă la pronunțarea Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate se amîină pledoariile.

Drept urmare a celor justificate, ținând cont de faptul că, obiectul sesizării intră în categoria actelor cuprinse la articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a fost depusă de reprezentantul reclamantului, avocat Iurașco Eugeniu, partea în proces, prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei, deși Curtea Constituțională nu s-a expus anterior referitor la prevederile care se invocă a fi neconstituționale, instanța de judecată va prezenta Curții Constituționale a Republicii Moldova sesizarea depusă de reprezentantul reclamantului, avocat Iurașco Eugeniu, cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate.

În conformitate cu art. art. 12¹, 269-270 Cod de procedură civilă, instanța de judecată, -

DISPUNE :

Se admite cererea depusă de reprezentantul reclamantului, avocat Iurașco Eugeniu, privind ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale a Republicii Moldova, în cadrul examinării cauzei la acțiunea în contencios administrativ depusă de Conducătorul Victor împotriva Biroului vamal Sud privind anularea actelor administrative individuale defavorabile.

Se ridică excepția de neconstituționalitate și se sesizează Curtea Constituțională a Republicii Moldova în vederea exercitării controlului constituționalității a prevederilor pct. 28 din Hotărârea Guvernului al Republicii Moldova nr. 474 din 20 aprilie 2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de aplicare a facilităților fiscale și vamale la importul mijloacelor de transport cu destinație specială, în cadrul examinării cauzei la acțiunea în contencios administrativ depusă de Conducătorul Victor împotriva Biroului vamal Sud privind anularea actelor administrative individuale defavorabile.

Se remite Curții Constituționale a Republicii Moldova sesizarea depusă de reprezentantul reclamantului, avocat Iurașco Eugeniu, privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, în cadrul examinării cauzei la acțiunea în contencios administrativ depusă de Conducătorul Victor împotriva Biroului vamal Sud privind anularea actelor administrative individuale defavorabile.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

**Președintele ședinței
Judecătorul**



Evgheni Bancov