

REPUBLICA MOLDOVA  
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU

mun. Chișinău, str. Zelinski, 13 Republica Moldova  
MD-2038, tel. (+373 22) 52 20 21.  
tel./fax (+373 22) 52 20 21, e-mail: [jchisinau@justice.md](mailto:jchisinau@justice.md)

REPUBLIC OF MOLDOVA  
THE COURT OF CHISINAU

mun. Chisinau, Zelinski 13 street, Republic of Moldova  
MD-2038, tel. (+373 22) 52 20 21,  
tel./fax (+373 22) 52 20 21, e-mail: [jchisinau@justice.md](mailto:jchisinau@justice.md)



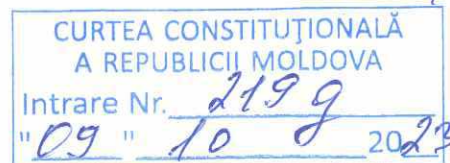
**Curtea Constituțională a RM**  
mun. Chișinău, str. Alexandru Lăpușneanu, 28

Prin prezenta, expediem în adresa DVS dosarul nr. 2i-179/21 privind derularea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL "Adelun Confectionary", în vederea soluționării sesizării înaintate de avocatul Lungu Vasile privind ridicarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 44 din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012.

Anexă: Dosarul nr. 2i-179/21,

Judecătorul Judecătoriei Chișinău,  
sediul Central

Guțan Vitalie





### Sesizare privind excepția de neconstituționalitate

prezentată în conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) și lit. g) din Constituție  
a prevederilor art. 44 din legea insolvenței nr. 149/ din 29/06/2012,  
în sensul omisiunii legislative de a reglementa actul care urmează a fi perfectat de  
administratorul insolvenței/lichidator în cazul respingerii documentării subrogării în  
drepturi, care este termenul de contestare a actului emis de administratorul  
insolvenței/lichidator, cine sunt participanții la examinarea contestației, care este termenul  
de examinare a contestației, ce act judecătoresc urmează să emită instanța de insolvență, este  
sau nu susceptibilă recursului actul judecătoresc în cazul respingerii contestației, cine sunt în  
drept să conteste actul judecătoresc emis de instanța de insolvență

**A. Autorul excepției de neconstituționalitate<sup>1</sup>****A.1. Persoană fizică****1. Nume:**

MAZUR

**2. Prenume:**

Anna

**5. Reprezentant (dacă este cazul):**

Avocat LUNGU Vasile

**A.3. Instanța de judecată****1. Denumirea instanței de judecată/sediu**

JUDECĂTORIA CHIȘINĂU /SEDIUL CENTRAL/

**2. Judecător/complet de judecată**

Vitalie GUȚAN

**4. Adresa instanței de judecată**

MD-2034, str. Nicolae Zelinski, 13, mun. Chișinău, Republica Moldova

**5. Telefonul și e-mail instanței de judecată**

Tel/fax.: (022) 52-20-21, 52-76-13; 53-54-05

e-mail: [jchisinau@justice.md](mailto:jchisinau@justice.md)

<sup>1</sup> Aici, autorul excepției de neconstituționalitate va alege rubrica relevantă, ștergându-le pe celelalte.

## B. Informații pertinente despre cazul dedus judecării instanței de drept comun<sup>2</sup>

La 12/04/2021 administratorul SRL ADELUN CONFECTIONARY, Olga TIPORDEI a înaintat cererea introductivă privind constatarea insolvabilității și intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ADELUN CONFECTIONARY, cod fiscal 1008600039498, cu sediul: MD-2005, str. Cahul, 7/1, mun. Chișinău, Republica Moldova.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) nr. 2i-179/21 (2-21053922-12-21-12042021-1) din 15/04/2021,

- s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL "ADELUN CONFECTIONARY" cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1008600039498, cu sediul: MD- 2005, str. Cahul, 7/1, mun. Chișinău, Republica Moldova privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa;
- s-a obligat debitorul SRL "ADELUN CONFECTIONARY" să înlăture neajunsurile indicate în încheiere.
- s-a stabilit examinarea cererii introductive pentru data de 13/05/2021, ora 12:50, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, str. Zelinski, 13, bir. 17-18.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) nr. 2i-179/21 din 13/05/2021 s-a constatat insolvabilitatea debitorului și se intentează procesul de insolvabilitate față de SRL ADELUN CONFECTIONARY, numărul de identificare de stat și codul fiscal 1008600039498, cu sediul: MD-2005, str. Cahul, 7/1, mun. Chișinău, Republica Moldova și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL ADELUN CONFECTIONARY, MAZUR Anna, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14/01/2015;

Dispozitivul hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) nr. 2i-179/21 din 13 mai 2021 a fost publicat în Monitorul Oficial Nr. 122-128 (7832-7838) din 21 mai 2021, la pagina 98.

La 24/06/2021 FPC UNGAR SRL a înaintat cererea privind admiterea creanțelor în sumă de 4 064 725,12 MDL.

La 09/07/2021 administratorul insolvabilității a depus la dosarul cauzei tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL ADELUN CONFECTIONARY.

Conform acestui tabel, administratorul insolvabilității a admis și a trecut în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului creanța FPC UNGAR SRL în mărime de 4 064 725,12 MDL la rubrica creditori chirografari de rangul V, iar la ședința de validare din data de 15/09/2021, instanța de insolvabilitate a validat creanța FPC UNGAR SRL în mărime de 4 064 725,12 MDL ca creanță chirografară de rangul V, prin aplicarea semnăturii instanței de insolvabilitate în rubrica "validat".

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) nr. 2i-179/21 din 24/10/2022 s-a trecut la procedura de faliment a SRL ADELUN CONFECTIONARY, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1008600039498, cu sediul: MD2005, str. Cahul, 7/1, mun. Chișinău, Republica

<sup>2</sup> Această parte a formularului trebuie să conțină un rezumat al informațiilor pertinente referitoare la cauza dedusă judecării instanței de drept comun, i.e. instanței în fața căreia sau de care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate

Moldova, în vederea lichidării patrimoniului și distribuirii produsului rezultat. S-a investit în funcția de lichidator al SRL "ADELUN CONFECTIONARY" - MAZUR Anna, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14.01.2015, cu atribuțiile prevăzute de art. 66 din Legea insolvenței, inclusiv valorificarea și lichidarea masei debitoare.

Prin hotărârea Judecătorei Chișinău (sediul Central) nr. 2i-222/22 din 21/06/2022 s-a constatat insolvența debitorului și s-a intentat proces de insolvență față de SRL „UNGAR”, IDNO: 1002600039290, cu sediul: MD-2068, bd. Moscova, 11/5, mun. Chișinău, Republica Moldova, domeniul de activitate principal - fabricarea produselor de patiserie, cu obligarea debitorului să prezinte un plan al procedurii de restructurare. S-a ridicat dreptul de administrare a organelor de conducere a SRL „UNGAR” și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței, administratorul autorizat PAGONI Domnița, deținătorul autorizației nr. 137 din 19/01/2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Prin încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Central) nr. 2i-222/22 din 02/12/2022 s-a trecut în procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului UNGAR SRL, IDNO: 1002600039290, cu sediul: MD-2068, bd. Moscova, 11/5, mun. Chișinău, Republica Moldova și distribuirii produsului rezultat. S-a desemnat PAGONI Domnița, deținătorul autorizației nr. 137 din 19/01/2015, în funcția de lichidator al UNGAR SRL, cu atribuțiile prevăzute la art. 66 legea insolvenței. S-a autorizat lichidatorul de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare.

Prin contractul de cesiune a creanței nr. 081.II/2023 din 23/02/2023, UNGAR SRL, în planul procedurii de faliment IDNO: 1002600039290, cu sediul: MD-2068, bd. Moscova, 11/5, mun. Chișinău, Republica Moldova, reprezentată de administratorul statutar UNGUREANU Igor și de lichidator desemnat de instanță, Domnița PAGONI a cesionat cu titlu oneros, iar BULEVARD TRADE SRL, IDNO 1021600042932, reprezentată de administratorul statutar RIMANSCAIA Ludmila, IDNP 2003001006303 a preluat cu titlu oneros dreptul de creanță în valoarea de 2 050 000,00 MDL deținută față de SRL ADELUN CONFECTIONARY, în proces de insolvență, în persoana administratorului Anna MAZUR, validată conform tabelului definitiv consolidat al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, dosar nr. 2i-179/2021.

Conform ordinului de plată nr. 3 din 23/02/2023, BULEVARD TRADE SRL ar fi transferat UNGAR SRL, IDNO: 1002600039290 suma de 1 200 000,00 MDL.

Conform ordinului de plată nr. 4 din 24/02/2023, BULEVARD TRADE SRL ar fi transferat UNGAR SRL, IDNO: 1002600039290 suma de 850 000,00 MDL.

La data de 01/03//2023, ora 16:57 de la adresa electronică - [bulevardt@gmail.com](mailto:bulevardt@gmail.com) a fost expediată notificarea BULEVARD TRADE SRL privind includerea creditorului BULEVARD TRADE SRL în Tabelul definitiv consolidat al tuturor creanțelor împotriva patrimoniului debitorului - SRL ADELUN CONFECTIONARY, cu suma de 2 050 000.00 MDL, cu informarea instanței fără întârzieri.

Tot la data de 01/03/2023 -- 17:47 prin intermediul oficiului poștal MD2012, a fost expediată repetat aceeași notificare cu aceleași cerințe.

Atât notificarea fără număr expediată la data de 01/03//2023, ora 16:57 la adresa de e-mail a lichidatorului, cât și notificarea fără număr expediată la data de 01/03//2023, ora 17:47 la adresa poștală a lichidatorului nu a fost semnate nici olograf și nici cu semnătură electronică avansată calificată, fiind aplicată facsimilă din numele administratorului aparent al BULEVARD TRADE SRL.

Prin decizia nr. 06032023/AC-BT din 06 martie 2023, lichidatorul SRL ADELUN CONFECTIONARY (în procedură de faliment), a restituit fără examinare atât notificarea BULEVARD TRADE SRL, c/f 1021600042932 expediată la adresa electronică a lichidatorului - mazurann021@gmail.com de la adresa electronică bulevardt@gmail.com la data de 01/03/2023 la ora 16:57, precum și notificarea BULEVARD TRADE SRL, c/f 1021600042932 expediată la 01/03/2023 - 17:47 prin intermediul oficiului poștal MD2012 privind includerea creditorului BULEVARD TRADE SRL în Tabelul definitiv consolidat al tuturor creanțelor împotriva patrimoniului debitorului - SRL ADELUN CONFECTIONARY, cu suma de 2 050 000.00 MDL, cu informarea instanței fără întârzieri.

Nefiind de acord cu decizia nr. 06032023/AC-BT din 06 martie 2023, la data de 10 martie 2023, BULEVARD TRADE SRL a contestat, în temeiul art. 68 alin. (10) din legea insolvenței.

Solicită BULEVARD TRADE SRL, admiterea contestației, cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor societății SRL ADELUN CONFECTIONARY a creditorului BULEVARD TRADE SRL în calitate de creditor, în temeiul contractului de cesiune din 23 februarie 2023, în temeiul legii nr. 149/2012.

În prezent, contestația înaintată de BULEVARD TRADE SRL în temeiul art. 68 alin. (10) din legea insolvenței se află spre examinare la Judecătoria Chișinău /sediul Central/, judecător Vitalie GUȚAN, numărul dosarului 2i-179/21 (2-21053922-12-21-12042021-1).

### C. Obiectul sesizării<sup>3</sup>

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 44 din insolvabilității: „În cazul cesiunii creanței, natura și rangul creanței nu se modifică. Cesionarul solicită, în termen de 5 zile de la cesiune, ca administratorul insolvabilității să documenteze subrogarea în drepturi, iar administratorul insolvabilității înscrie creditorul cesionar în tabelul creanțelor în termen de 5 zile de la primirea solicitării, cu informarea ulterioară a instanței de insolvabilitate, fără întârzieri nejustificate”

În partea ce ține de omisiunea legislativă de a legifera,

- care este actul care urmează a fi perfectat/întocmit de administratorul insolvabilității/lichidator în cazul ADMITERII cererii Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi – decizie și tabel definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului, sau doar tabel definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului;
- poate sau nu fi contestat tabelul definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului întocmit de administratorul insolvabilității/lichidator în cazul admiterii cererii Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi? Dacă da, cine sunt participanții la examinarea unei astfel de contestații? Care este termenul de contestare a tabelului definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului întocmit de administratorul insolvabilității/lichidator în cazul admiterii cererii Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi? Este sau nu Cedentul participant al examinării contestației, ținând cont de faptul că, din momentul încheierii unui contract de cesiune, cedentul este substituit de cesionar în drepturile ce decurg din creanță, dacă din contractul de cesiune nu rezultă un moment ulterior?
- care este actul care urmează a fi perfectat/întocmit de administratorul insolvabilității/lichidator în cazul NEADMITERII ÎN FOND a cererii Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi? Decizie/hotărâre? Sau prezintă tabelul definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului?
- Dacă decizie/hotărâre, este sau nu susceptibilă contestației decizia/hotărârea administratorului insolvabilității/lichidatorului privind respingerea în fond a cererii Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi? Cine sunt participanții la examinarea unei astfel de contestații? Care este actul judecătoresc care urmează a fi pronunțat la examinarea unei astfel de contestații? Care este forma de atac, și cine este în drept a contesta actul judecătoresc?
- Dacă administratorul insolvabilității/lichidator va depune la dosarul cauzei tabelul definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului unde creanța Cesionarului va fi inclusă cu zero, poate fi contestat acest tabel? Dacă da, de către cine, ținând cont de prevederile art. 4 alin. (1) din legea insolvabilității? Care este termenul de contestare a tabelului definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului? Cine sunt participanții la examinarea unei astfel de contestații? Care este actul judecătoresc care urmează a fi pronunțat la examinarea unei astfel de contestații? Care este forma de atac, și cine este în drept a contesta actul judecătoresc?

<sup>3</sup> În această parte a formularului se vor menționa prevederile contestate în fața Curții Constituționale, potrivit competenței sale *ratione materiae*. Aceste prevederi trebuie să fie aplicabile la soluționarea cauzei în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate.

- care este actul care urmează a fi perfectat/întocmit de administratorul insolvenței/lichidator în cazul în care cererea Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi nu este semnată nici olograf și nici cu semnătură electronică avansată calificată? Este sau nu în drept administratorul insolvenței/lichidator să restituie fără examinare cererea Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi în cazul în care cererea Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi nu este semnată nici olograf și nici cu semnătură electronică avansată calificată? Actul administratorului insolvenței/lichidatorului prin care acesta restituie fără examinare cererea Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi care nu este semnată nici olograf și nici cu semnătură electronică avansată calificată poate sau nu fi contestat? Dacă da, de către cine și unde? Cine sunt participanții? Care este actul judecătoresc care urmează a fi pronunțat la examinarea unei astfel de constatări? Care este forma de atac, și cine este în drept a contesta actul judecătoresc?
- în cazul în care, actul perfectat/întocmit de administratorul insolvenței/lichidator prin care a restituit cererea Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi pe motiv că nu este semnată nici olograf și nici cu semnătură electronică avansată calificată este menținut în vigoare, este în drept Cesionarul de a înainta repetat cererea privind documentarea subrogării în drepturi? Dacă da, urmează sau nu administratorul insolvenței/lichidator să se expună asupra cererii, ținând cont de termenul prevăzut la art. 44 din legea insolvenței de notificare a documentării subrogării în drepturi? Dacă da, care este actul care urmează a fi perfectat/întocmit de administratorul insolvenței/lichidator? Poate fi contestat actul emis de administratorul insolvenței/lichidator prin care acesta respinge ca fiind depusă în afara termenului prevăzut la art. 44 din legea insolvenței de notificare a documentării subrogării în drepturi? Dacă da, de către cine și unde? Cine sunt participanții? Care este actul judecătoresc care urmează a fi pronunțat la examinarea unei astfel de constatări? Care este forma de atac, și cine este în drept a contesta actul judecătoresc?

În jurisprudența sa, Curtea a reținut că omisiunea legislativă constituie obiect de examinare al Curții Constituționale dacă prin aceasta este afectat un drept constituțional fundamental (a se vedea, în acest sens, HCC nr. 19 din 3 iulie 2018. §59).

Prezenta excepția de neconstituționalitate a fost ridicată în temeiul art. 135 alin. (1) lit. a) și g) din Constituția Republicii Moldova, așa cum a fost interpretat prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 2) din 09.02.2016.

Verificarea constituționalității legilor ține de competența Curții Constituționale potrivit art. 135 alin. (1) lit. a) din Constituție.

## D. LEGISLAȚIE PERTINENTĂ

1. Prevederi relevante ale Constituției

## Articolul 1

## Statul Republica Moldova

(3) Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sânt garantate.

## Articolul 4

## Drepturile și libertățile omului

(1) Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care Republica Moldova este parte.

## Articolul 20 Accesul liber la justiție

(1) Orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.

(2) Nici o lege nu poate îngreuna accesul la justiție.

## Articolul 23

## Dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle

(1) Fiecare om are dreptul să i se recunoască personalitatea juridică.

(2) Statul asigură dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle. În acest scop statul publică și face accesibile toate legile și alte acte normative.

## Articolul 26 Dreptul la apărare

(1) Dreptul la apărare este garantat

(2) Fiecare om are dreptul să reacționeze independent, prin mijloace legitime, la încălcarea drepturilor și libertăților sale.

## Articolul 54

## Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți

(1) În Republica Moldova nu pot fi adoptate legi care ar suprima sau ar diminua drepturile și libertățile fundamentale ale omului și cetățeanului.

(2) Exercițiul drepturilor și libertăților nu poate fi supus altor restrângeri decât celor prevăzute de lege, care corespund normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional și sânt necesare în interesele securității naționale, integrității teritoriale, bunăstării economice a țării, ordinii publice, în scopul prevenirii tulburărilor în masă și infracțiunilor, protejării drepturilor, libertăților și demnității altor persoane, împiedicării divulgării informațiilor confidențiale sau garantării autorității și imparțialității justiției.

(3) Prevederile alineatului (2) nu admit restrângerea drepturilor proclamate în articolele 20-24.

(4) Restrângerea trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o și nu poate atinge existența dreptului sau a libertății.

2. Prevederi relevante ale Convenției Europene a Drepturilor Omului

## Preambul

Guvernele semnatare, membre ale Consiliului Europei... Hotărâte, în calitatea lor de guverne ale statelor europene animate de același spirit și având un patrimoniu comun de idealuri și de tradiții politice, de respect al libertății și de preeminență a dreptului, să ia primele măsuri pentru garantarea colectivă a anumitor drepturi enunțate în Declarația Universală ARTICOLUL 1

Obligația de a respecta drepturile omului înaltele Părți Contractante recunosc oricărei persoane aflate sub jurisdicția lor drepturile și libertățile definite în Titlul I al prezentei Convenții.

#### Articolul 6

##### Dreptul la un proces echitabil

1. Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public și în termen rezonabil, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

#### Articolul 13

##### Dreptul la un remediu efectiv

Orice persoană, ale cărei drepturi și libertăți recunoscute de prezenta Convenție au fost încălcate, are dreptul de a se adresa efectiv unei instanțe naționale, chiar și atunci când încălcarea s-ar datora unor persoane care au acționat în exercitarea atribuțiilor lor oficiale.

#### 3. Prevederi relevante ale Declarației Universale a Drepturilor Omului

##### Articolul 8

Orice persoană are dreptul la satisfacția efectivă din partea instanțelor juridice naționale competente împotriva actelor care violează drepturile fundamentale ce-i sunt recunoscute prin Constituție sau lege.

#### 4. Prevederi relevante din Codul de procedură civilă

##### Articolul 2

##### Legislația procedurală civilă

(1) Procedura de judecare a cauzelor civile în instanțele judecătorești de drept comun este stabilită de Constituția Republicii Moldova, de hotărârile și deciziile Curții Europene a Drepturilor Omului, de hotărârile Curții Constituționale, de prezentul cod și de alte legi organice. Normele de drept procedural civil din alte legi trebuie să corespundă dispozițiilor fundamentale ale Constituției Republicii Moldova și prezentului cod.\*

##### Articolul 5

##### Accesul liber la justiție

- (1) Orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.
- (2) Nici unei persoane nu i se va refuza apărarea judiciară din motiv de inexistență a legislației, de imperfecțiune, coliziune sau obscuritate a legislației în vigoare.

##### Articolul 6

##### Modalitățile de apărare a drepturilor, libertăților și intereselor legitime

Instanța judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime prin somare la executarea unor obligații, prin declararea existenței sau inexistenței unui raport

juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalități, prevăzute de lege.

#### Articolul 19

##### Înfăptuirea justiției numai în instanță judecătorească

(1) În cauzele civile, justiția se înfăptuiește potrivit reglementărilor legislației procedurale civile și numai de către instanțele judecătorești și de judecătorii ei, numiți în funcție în modul stabilit de lege.

#### Articolul 27

##### Disponibilitatea în drepturi a participanților la proces

(1) Disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

#### Articolul 118

##### Obligația probațiunii în judecată

(1) Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

(3) Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

#### Articolul 166

##### Forma și cuprinsul cererii de chemare în judecată

(2) În cererea de chemare în judecată se indică: d) esența încălcării sau a pericolului de încălcare a drepturilor, libertăților sau intereselor legitime ale reclamantului, pretențiile lui; e) circumstanțele de fapt și de drept pe care reclamantul își întemeiază pretențiile și toate probele de care acesta dispune în momentul depunerii cererii.

(4) Reclamantul poate formula în cererea de chemare în judecată mai multe pretenții, conexe prin temeiurile apariției sau prin probe.

### 5. Prevederi relevante ale Codului Civil

#### Articolul 15

##### Apărarea judiciară a drepturilor civile

(1) Apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

#### Articolul 16

##### Metodele de apărare a drepturilor civile

(1) Apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin: b) restabilirea situației anterioare încălcării dreptului și suprimarea acțiunilor prin care se încalcă dreptul sau se creează pericolul încălcării lui; c) constatarea sau, după caz, declararea nulității actului juridic; e) impunerea la executarea obligației în natură; g) repararea prejudiciului patrimonial și, în cazurile prevăzute de lege, a celui nepatrimonial;

### Articolul 823

#### Dispoziții generale cu privire la cesiunea de creanță

- (1) O creanță transmisibilă și sesizabilă poate fi cesionată de titular (cedent) unui tert (cesionar) în baza unui contract. Din momentul încheierii unui astfel de contract, cedentul este substituit de cesionar în drepturile ce decurg din creanță, dacă din contractul de cesiune nu rezultă un moment ulterior.
- (3) Cedentul este obligat să remită cesionarului actele aferente creanței și să-i pună la dispoziție informația necesară realizării ei.

### Articolul 824

#### Forma cesiunii de creanță

Cesiunea de creanță trebuie să fie încheiată în forma cerută pentru actul juridic în al cărui temei s-a născut creanța cesionată.

### Articolul 827

#### Volumul drepturilor transmise cesionarului

- (1) Drepturile de creanță se transmit cesionarului așa cum există în momentul transmiterii.
- (2) O dată cu cesiunea creanței, asupra cesionarului trec garanțiile și alte drepturi accesorii.

### Articolul 835

#### Dovada adecvată a cesiunii

- (1) Debitorul care crede pe baza unui temei rezonabil că dreptul a fost cesionat, dar care nu a primit o notificare privind cesiunea, poate să ceară de la persoana care aparent a cesionat dreptul să îi ofere o astfel de notificare privind cesiunea sau o confirmare că dreptul nu a fost cesionat ori că cedentul este încă îndreptățit să obțină executarea.
- (2) Debitorul care a primit o notificare privind cesiunea care nu este în formă textuală pe un suport durabil ori care nu oferă informație adecvată despre dreptul cesionat sau numele și adresa cesionarului poate să ceară de la persoana care notifică să furnizeze o nouă notificare care ar satisface cerințele respective.
- (3) Debitorul care a primit o notificare privind cesiunea de la cesionar, dar nu de la cedent, poate să ceară de la cesionar să prezinte o dovadă certă a cesiunii. Se consideră dovadă certă, dar nu se limitează la aceasta, orice declarație în forma textuală pe un suport durabil emanând de la cedent și indicând că creanța a fost cedată.
- (4) Debitorul care a înaintat o cerere conform prezentului articol poate să suspende executarea până când cererea respectivă este satisfăcută.

## 6. Prevederi relevante ale legii insolvenței

### Articolul 1

#### Scopul și domeniul de reglementare

- (4) Procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

### Articolul 4

#### Participanții la procesul de insolvență

(1) Participanți la procesul de insolvență sânt: administratorul provizoriu, administratorul insolvenței, lichidatorul, creditorii, adunarea creditorilor, comitetul creditorilor, debitorul sau, după caz, reprezentantul debitorului, alte organe și persoane stabilite în prezenta lege.

## Articolul 5

### Competența instanței de judecată

- 5) Principalele competențe ale instanței de insolvență în cadrul prezentei legi sânt:
- a) pronunțarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvență și, după caz, de intrare în insolvență atât prin procedura falimentului, cât și prin procedura de restructurare a debitorului;
  - b) examinarea obiecțiilor debitorului împotriva cererii introductive a creditorilor și judecarea obiecțiilor creditorilor împotriva intentării procedurii;
  - c) desemnarea administratorului provizoriu și fixarea remunerației lui, desemnarea administratorului insolvenței sau, după caz, a lichidatorului care va administra procedura până la confirmarea ori, după caz, până la înlocuirea sa de către adunarea creditorilor, precum și stabilirea atribuțiilor lui pentru această perioadă;
  - d) destituirea sau acceptarea cererii de demisie a administratorului insolvenței/lichidatorului;
  - e) ridicarea dreptului debitorului de a își mai conduce activitatea;
  - f) tragerea la răspundere a membrilor organelor de conducere care au contribuit la insolvența debitorului, precum și sesizarea organelor de urmărire penală în legătură cu faptele reprobabile săvârșite de aceștia;
  - g) judecarea acțiunilor introduse de administratorul insolvenței/lichidator privind nulitatea actelor juridice încheiate de către debitor anterior intentării procesului;
  - h) soluționarea contestațiilor debitorului, ale comitetului creditorilor ori ale oricărei persoane interesate împotriva măsurilor luate de administratorul provizoriu, de administratorul insolvenței/lichidator;
  - i) confirmarea planului procedurii de restructurare sau, după caz, de lichidare după votarea lui de către creditorii;
  - j) soluționarea cererii depuse de administratorul insolvenței sau de comitetul creditorilor privind încetarea procedurii de restructurare și intrarea în faliment;
  - k) examinarea raportului administratorului provizoriu, cel al administratorului insolvenței/lichidatorului;
  - l) anularea hotărârii adunării creditorilor și a comitetului creditorilor;
  - m) ridicarea sechestrelor de pe patrimoniul debitorului și anularea altor măsuri de asigurare sau de limitare a debitorului, administratorului insolvenței și/sau a lichidatorului în dreptul de administrare și de valorificare a masei debitoare, aplicate de alte instanțe de judecată sau de organele abilitate în acest sens;
  - n) pronunțarea hotărârii de încetare a procesului;
  - o) alte competențe stabilite de prezenta lege și de Codul de procedură civilă.

## Articolul 44

### Efectul cesiunii creanței

În cazul cesiunii creanței, natura și rangul creanței nu se modifică. Cesionarul solicită, în termen de 5 zile de la cesiune, ca administratorul insolvenței să documenteze subrogarea în drepturi, iar administratorul insolvenței înscrie creditorul cesionar în tabelul creanțelor în termen de 5

zile de la primirea solicitării, cu informarea ulterioară a instanței de insolvență, fără întârzieri nejustificate.

#### Articolul 66

##### Atribuțiile principale și drepturile administratorului și lichidatorului

##### (1) Administratorul și lichidatorul au următoarele atribuții principale:

- a) examinarea activității debitorului asupra căruia se inițiază procedura de insolvență în raport cu situația de fapt, întocmirea unui raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență, menționând-se persoanele cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, prezentarea acestui raport instanței de insolvență în termenul stabilit de ea;
- b) deschiderea, examinarea, sigilarea, sechestrarea încăperilor de producție, a depozitelor, spațiilor comerciale și administrative, altor asemenea; evacuarea bunurilor și a persoanelor din încăperile ocupate ilegal; inventarierea patrimoniului debitorului, partajarea lui, adoptarea de măsuri pentru conservarea masei debitoare;
- c) notificarea creditorilor, verificarea creanțelor și, după caz, formularea de obiecții referitor la ele, întocmirea tabelelor de creanțe;
- d) convocarea, prezidarea și asigurarea secretariatului adunării creditorilor sau a acționarilor, a asociațiilor ori a membrilor debitorului persoană juridică;
  - e) primirea remunerației în modul stabilit de lege;
  - f) solicitarea și primirea gratuită de la participanții la procesul de insolvență, de la alte persoane, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, a informațiilor și explicațiilor necesare pentru executarea atribuțiilor, precum și de la debitor a informațiilor despre veniturile și bunurile ce îi aparțin cu titlu de proprietate, inclusiv despre cele care se află în proprietate comună pe cote-părți;
  - g) solicitarea instanței de a dispune participarea colaboratorilor organelor afacerilor interne la executarea atribuțiilor;
  - h) exercitarea dreptului de acces în spațiile de serviciu ale debitorului, studierea documentelor care se află acolo, efectuarea, după caz, a expertizei activităților cuprinse în procedurile derulate la cererea instanței sau a altor organe, inclusiv în procedură de urmărire penală;
  - i) sesizarea organelor de resort despre contravențiile și/sau infracțiunile depistate în executarea atribuțiilor;
  - j) organizarea și vânzarea la licitație sau prin negocieri directe a bunurilor din patrimoniul debitorului în conformitate cu prezenta lege;
  - k) încheierea de tranzacții, stingerea datoriilor, dispunerea încetării fidejusiunii, renunțarea la garanții reale cu condiția confirmării acestor acțiuni de către adunarea creditorilor sau comitetul creditorilor;
  - l) colectarea datoriilor față de debitor și recuperarea silită a bunurilor debitorului aflate în posesiunea unor terți;
  - ll) obținerea de finanțări post intentare pentru continuarea activității debitorului sau menținerea valorii bunurilor din masa debitoare și încheierea, în acest scop, a contractelor de finanțări post intentare, precum și a contractelor de constituire a garanțiilor;
  - l2) inițierea proceselor judiciare privind urmărirea datoriilor, încasarea prejudiciului și anularea actelor juridice în temeiul prezentei legi și al altor acte legislative;
  - m) administrarea conturilor bancare speciale, destinate acumulării mijloacelor bănești obținute în procesul de insolvență, denumite în continuare conturi de acumulare. Astfel de conturi se deschid în băncile care nu sânt creditori ai debitorului;

- n) executarea măsurilor de asigurare aplicate de instanța de insolabilitate în cazurile prevăzute expres de ea;
- o) îndeplinirea hotărârilor instanței de insolabilitate, a hotărârilor adunării creditorilor și ale comitetului creditorilor, adoptate în limitele competenței lor, emiterea de ordine, decizii, dispoziții și de alte acte în vederea exercitării atribuțiilor;
- p) elaborarea planului procedurii de restructurare la solicitarea adunării sau a comitetului creditorilor;
- q) prezentarea către instanța de insolabilitate, adunarea creditorilor sau comitetul creditorilor a rapoartelor despre starea masei debitoare și despre îndeplinirea atribuțiilor;
- r) ținerea registrelor de evidență a datoriilor creditoare și a datoriilor debitoare ale debitorului;
  - s) conducerea și/sau supravegherea debitorului, administrarea masei debitoare;
  - t) asigurarea integrității masei debitoare, asigurarea prin contract a bunurilor, după caz;
  - u) elaborarea criteriilor de concediere și angajarea specialiștilor sau a experților;
  - v) disponibilizarea angajaților debitorului;
- w) contestarea în instanța de insolabilitate, în modul stabilit de lege, a creanțelor creditorilor și a oricăror tranzacții sau transferuri;
- x) sesizarea instanței de insolabilitate despre orice alte probleme care apar pe parcursul exercitării atribuțiilor sale;
- y) distribuirea către creditori a sumelor de bani rezultate din valorificarea masei debitoare, conform prezentei legi, întocmirea bilanțului de lichidare a debitorului;
- z) efectuarea unor alte acțiuni stabilite expres de prezenta lege.

#### Articolul 68

##### Exercitarea de către administrator/lichidator a atribuțiilor

(10) Reprezentantul debitorului, orice creditor pot face contestație împotriva măsurilor luate de administrator/lichidator. Instanța de insolabilitate va soluționa contestația în termen de 10 zile de la înregistrare, cu citarea contestatorului, a administratorului/lichidatorului și a comitetului creditorilor, având dreptul să suspende, la cererea contestatorului, executarea măsurii contestate.

#### Articolul 76

##### Înaintarea creanțelor

Înaintarea creanțelor de către creditori are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolabilitate.

#### Articolul 140

##### Termenele de înaintare a creanțelor

- (1) Dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.
- (2) Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură

### Articolul 141

#### Statutul juridic al cererii de admitere a creanțelor

- (1) Cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19.
- (2) Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanțelor, precum și mențiuni cu privire la eventualele drepturi de preferință sau garanții.
- (3) La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire de garanții.

### Articolul 142

#### Verificarea creanțelor

- (1) Creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii.

### Articolul 143

#### Tabelele creanțelor

- (5) La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.
- (9) După ce toate contestațiile la creanțele consemnate în tabelul definitiv au fost soluționate, administratorul insolvenței/lichidatorul va înregistra de îndată în instanța de insolvență tabelul definitiv consolidat al tuturor creanțelor împotriva patrimoniului debitorului. Tabelul definitiv consolidat va cuprinde totalitatea creanțelor ce figurează ca fiind admise în tabelul definitiv al creanțelor și cele rezultate în urma soluționării contestațiilor la tabelul definitiv.
- (10) În situația în care s-a dispus convocarea adunării creditorilor pentru aprobarea planului de distribuție a masei debitoare sau intrarea în faliment după confirmarea unui plan, sau orice alte acțiuni procesuale în care este necesară confirmarea masei credale, urmează a se întocmi o variantă actualizată a tabelului definitiv, inclusiv a tabelului definitiv consolidat, în concordanță cu rectificările care au avut loc ca urmare a satisfacerii sau a respingerii contestațiilor, a validării creanțelor repuse în termen, a stingerii creanțelor conform programului de plată a creanțelor cuprins în planul de restructurare sau ca urmare a deducerii sumelor achitate pe parcursul desfășurării procesului.

### Articolul 144

#### Creanțele contestate

- (1) Debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv.
- (2) Contestațiile se depun la instanța de insolvență în termenul prevăzut la art. 143 alin. (6). Contestațiile înaintate după acest termen se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.
- (3) Instanța de insolvență soluționează contestațiile în ședință de validare sau în cadrul unei alte ședințe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deține creanța contestată,

dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvenței/lichidatorului și a oricărei alte părți interesate, după caz.

(4) Dacă la examinarea contestației se constată existența unui litigiu de drept, instanța de insolvență admite contestația printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanță nu a fost validată. În acest caz, creanța se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanță nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanței sau de preluare a procesului pendinte. Creanțele față de care au fost admise contestațiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuție intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condițiile stabilite la art. 152.

(5) Până la judecarea irevocabilă a contestației, instanța de insolvență va putea declara, prin încheiere motivată, creanța ca fiind admisă parțial sau integral cu statut provizoriu la masa credală, cu dreptul de a participa și de a vota la adunarea creditorilor, de a înainta și a retrage candidatura administratorului insolvenței/lichidatorului, dar fără dreptul de a participa la distribuțiile de sume și de a se realiza împotriva debitorului sau a membrilor ori asociaților acestuia. Admiterea ulterioară a contestației și/sau radierea creanței trecute în tabel cu titlu provizoriu nu pot servi temei legal pentru anularea hotărârilor adoptate de adunarea creditorilor cu participarea acestuia sau pentru revocarea candidaturii administratorului insolvenței/lichidatorului.

(6) Dacă o creanță este contestată de unul dintre creditori, creditorul a cărui creanță se contestă poate aduce dovezi și își poate exercita alte drepturi pentru a contracara contestațiile. Dacă creanța este întemeiată pe un titlu executoriu sau pe o hotărâre judecătorească, sau pe o hotărâre arbitrală definitivă, sarcina probei contrare aparține contestatarilor.

(7) Instanța de insolvență acordă creditorului a cărui creanță este contestată sau contestatarului un extras, autentificat de instanță, din tabelul creanțelor.

(8) Din data expirării termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin. (2) și până la încetarea procesului, administratorul/lichidatorul sau orice parte interesată, în cazul descoperirii unui fals sau a unei erori esențiale care a determinat admiterea creanței, precum și în cazul descoperirii unor circumstanțe esențiale necunoscute până atunci, poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe în tabelul creanțelor. Contestația se depune în termen de 15 zile de la data la care partea a cunoscut sau ar fi trebuit să cunoască situația ce determină promovarea contestației. Odată cu depunerea contestației, administratorul/lichidatorul poate cere instanței de insolvență să suspende dreptul de vot al creditorului, în partea creanței contestate, până la soluționarea contestației. Dacă admite contestația, instanța de insolvență poate obliga la plata despăgubirilor creditorul care a înaintat cu rea-credință cererea de admitere a creanței.

(9) Instanța de insolvență soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestația este admisă sau respinsă cu validarea creanței este executorie pentru administratorul insolvenței/lichidator și pentru toți creditorii.

Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanțelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca ședință specială de validare.

## E. Argumentarea incidenței unui drept sau a mai multor drepturi din Constituție<sup>4</sup>

### A. Pretinsa încălcare a articolului 1 alin. (3), 20, 26 din Constituție

Unul dintre elementele fundamentale ale preeminenței dreptului și ale statului de drept, reiterat constant în jurisprudența Curții Constituționale și care se desprinde din spiritul articolului 1 alin. (3) din Constituție îl constituie principiul legalității.

Atât instanța de contencios constituțional națională cât și Curtea Europeană, care constituie o instanță constituțională la nivelul întregii Europe, au statuat în jurisprudență că: „noțiunea de „lege” implică respectarea cerințelor calitative, îndeosebi cele privind accesibilitatea, claritatea și previzibilitatea”.

Legea trebuie să reglementeze în mod unitar, să asigure o legătură logico-juridică între dispozițiile pe care le conține, iar în cazul unor instituții juridice cu o structură complexă, să prevadă elementele ce disting particularitățile lor (HCC 13/2015, par. 108).

Curtea menționează că dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle, prevăzut de articolul 23 din Constituție, implică adoptarea de către legislator a unor reguli procedurale clare, în care să se prescrie cu precizie condițiile și termenele în care justițiabilii își pot exercita drepturile. Legea trebuie să respecte standardul calității.

În acest sens, Curtea reține că, pentru a corespunde celor trei criterii de calitate (accesibilitatea, previzibilitatea și claritatea), norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei într-o anumită situație, persoana poate pretinde în mod justificat că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o asemenea interpretare, norma care nu corespunde criteriilor clarității este contrară articolului 23 din Constituție, care statuează obligația statului de a garanta fiecărui om dreptul de a-și cunoaște drepturile.

În acest context, Curtea reține că conținutul actului normativ trebuie să-i permită persoanei interesate să prevadă în mod rezonabil conduita pe care trebuie să o adopte, claritatea și previzibilitatea fiind elemente *sine qua non* ale constituționalității unei norme.

Curtea Europeană în jurisprudența sa a subliniat importanța asigurării accesibilității și previzibilității legii, instituind o serie de repere, pe care legiuitorul trebuie să le aibă în vedere pentru respectarea acestor exigențe.

Astfel, Curtea Europeană a menționat că nu poate fi considerată „lege” decât o normă enunțată cu suficientă precizie, pentru a permite individului să-și corecteze conduita. În special, o normă este previzibilă atunci când oferă o anumită garanție contra atingerilor arbitrare ale puterii publice (cauza *Amann vs. Elveția*, hotărârea din 16 februarie 2000, §56). Testul preciziei legii impune ca legea, în situațiile în care oferă o anumită marjă de discreție, să indice cu suficientă claritate limitele acesteia (cauza *Silver și alții v. Regatul Unit*, hotărârea din 25 martie 1983, §80).

<sup>4</sup> În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va argumenta de ce consideră aplicabil unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție, adică va argumenta dacă există o ingerință în unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție.

În acest sens, în Hotărârea nr. 26 din 27 septembrie 2016, Curtea a reținut că la elaborarea unui act normativ legiuitorul trebuie să respecte normele de tehnică legislativă pentru ca acesta să corespundă exigențelor de calitate. De asemenea, textul legislativ trebuie să corespundă principiului unității materiei legislative sau corelației între textele reglatorii, pentru ca persoanele să-și poată adapta comportamentul la reglementările existente, ce exclud interpretările contradictorii sau concurența între normele de drept aplicabile.

Astfel, Curtea subliniază că legea trebuie să reglementeze în mod unitar, să asigure o legătură logico-juridică între dispozițiile pe care le conține și să evite paralelismele legislative, ce generează incertitudine și insecuritate juridică. Or, în procesul de legiferare este interzisă instituirea acelorași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative.

Examinând prevederea legală al cărei control de constituționalitate se solicită în raport cu celelalte reglementări existente, observăm că aceasta nu corespunde exigențelor de previzibilitate și claritate.

Or, în contextul prevederii enunțate, legiuitorul nu a reglementat mai multe aspecte ce țin de examinarea unei notificări care nu este semnată nici olograf și nici cu semnătură electronică avansată calificată, actul care urmează a fi emis de administratorul insolvenței/lichidator, dreptul de a contesta acest act, termenul de contestare, părți interesate la examinarea unei eventuale contestații; consecințele/efectele menținerii actului contestat în coraport cu cesionar și cedent

Prin prezenta sesizare, se solicită Curții Constituționale a Republicii Moldova verificarea corespunderii cerințelor Constituției a art. 44 din legea insolvenței, în partea ce ține de omisiunea legislativă de a reglementa,

• care este actul care urmează a fi perfectat/întocmit de administratorul insolvenței/lichidator în cazul ADMITERII cererii Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi – decizie și tabel definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului, sau doar tabel definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului;

• poate sau nu fi contestat tabelul definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului întocmit de administratorul insolvenței/lichidator în cazul admiterii cererii Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi? Dacă da, cine sunt participanții la examinarea unei astfel de contestații? Care este termenul de contestare a tabelului definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului întocmit de administratorul insolvenței/lichidator în cazul admiterii cererii Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi? Este sau nu Cedentul participant al examinării contestației, ținând cont de faptul că, din momentul încheierii unui contract de cesiune, cedentul este substituit de cesionar în drepturile ce decurg din creanță, dacă din contractul de cesiune nu rezultă un moment ulterior?

• care este actul care urmează a fi perfectat/întocmit de administratorul insolvenței/lichidator în cazul NEADMITERII ÎN FOND a cererii Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi? Decizie/hotărâre? Sau prezintă tabelul definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului?

• Dacă decizie/hotărâre, este sau nu susceptibilă contestației decizia/hotărârea administratorului insolvenței/lichidatorului privind respingerea în fond a cererii

Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi? Cine sunt participanții la examinarea unei astfel de constatări? Care este actul judecătoresc care urmează a fi pronunțat la examinarea unei astfel de constatări? Care este forma de atac, și cine este în drept a contesta actul judecătoresc?

- Dacă administratorul insolvenței/lichidatorul va depune la dosarul cauzei tabelul definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului unde creanța Cesionarului va fi inclusă cu zero, poate fi contestat acest tabel? Dacă da, de către cine, ținând cont de prevederile art. 4 alin. (1) din legea insolvenței? Care este termenul de contestare a tabelului definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului? Cine sunt participanții la examinarea unei astfel de constatări? Care este actul judecătoresc care urmează a fi pronunțat la examinarea unei astfel de constatări? Care este forma de atac, și cine este în drept a contesta actul judecătoresc?
- care este actul care urmează a fi perfectat/întocmit de administratorul insolvenței/lichidatorul în cazul în care cererea Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi nu este semnată nici olograf și nici cu semnătură electronică avansată calificată? Este sau nu în drept administratorul insolvenței/lichidatorul să restituie fără examinare cererea Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi în cazul în care cererea Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi nu este semnată nici olograf și nici cu semnătură electronică avansată calificată? Actul administratorului insolvenței/lichidatorului prin care acesta restituie fără examinare cererea Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi care nu este semnată nici olograf și nici cu semnătură electronică avansată calificată poate sau nu fi contestat? Dacă da, de către cine și unde? Cine sunt participanții? Care este actul judecătoresc care urmează a fi pronunțat la examinarea unei astfel de constatări? Care este forma de atac, și cine este în drept a contesta actul judecătoresc?
- în cazul în care, actul perfectat/întocmit de administratorul insolvenței/lichidatorul prin care a restituit cererea Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi pe motiv că nu este semnată nici olograf și nici cu semnătură electronică avansată calificată este menținut în vigoare, este în drept Cesionarul de a înainta repetat cererea privind documentarea subrogării în drepturi? Dacă da, urmează sau nu administratorul insolvenței/lichidator să se expună asupra cererii, ținând cont de termenul prevăzut la art. 44 din legea insolvenței de notificare a documentării subrogării în drepturi? Dacă da, care este actul care urmează a fi perfectat/întocmit de administratorul insolvenței/lichidator? Poate fi contestat actul emis de administratorul insolvenței/lichidator prin care acesta respinge ca fiind depusă în afara termenului prevăzut la art. 44 din legea insolvenței de notificare a documentării subrogării în drepturi? Dacă da, de către cine și unde? Cine sunt participanții? Care este actul judecătoresc care urmează a fi pronunțat la examinarea unei astfel de constatări? Care este forma de atac, și cine este în drept a contesta actul judecătoresc?

Din analiza prevederilor art. 44 din legea insolvenței, constatăm o reglementare „seacă” a procedurii de documentare a subrogării în drepturi, și doar atunci când administratorul insolvenței/lichidatorul admite cererea Cesionarului și documentează subrogarea în drepturi, cu toate că, și nici în acest caz, legiuitorul nu a prevăzut actul care urmează a fi emis de administratorul insolvenței/lichidator, dreptul și calea de atac a actului emis, participanții la examinarea unei astfel de constatări, termenul de contestare, termenul de examinare, actul judecătoresc care urmează a fi emis, dreptul și calea de atac a actului judecătoresc.

În speța supusă judecății, atât notificarea BULEVARD TRADE SRL, c/f 1021600042932 expediată la adresa electronică a lichidatorului - mazurann021@gmail.com de la adresa electronică bulevardt@gmail.com la data de 01/03/2023 la ora 16:57, cât și notificarea BULEVARD TRADE SRL, c/f 1021600042932 expediată la 01/03/2023 - 17:47 prin intermediul oficiului poștal MD2012 privind includerea creditorului BULEVARD TRADE SRL în Tabelul definitiv consolidat al tuturor creanțelor împotriva patrimoniului debitorului – SRL ADELUN CONFECTIONARY, cu suma de 2 050 000.00 MDL, cu informarea instanței fără întârzieri nu a fost semnat nici olograf și nici prin semnătură electronică avansată calificată, fiind aplicată o facsimilă, iar drept consecință, prin decizia nr. 06032023/AC-BT din 06 martie 2023, lichidatorul SRL ADELUN CONFECTIONARY (în procedură de faliment), a restituit fără examinare aceste două notificări.

Astfel, există un risc major ca Judecătoria Chișinău -/sediul Central/ să respingă contestația înaintată de cesionarul BULEVARD TRADE SRL, iar legiuitorul nu a reglementat o altă procedură de notificare repetată a administratorului insolvenței/lichidatorului.

Conform art. 20 din Constituția R.Moldova "(1) Orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.

(2) Nici o lege nu poate îngreuna accesul la justiție."

Dreptul la acces la justiție este garantat și de prevederile art. 6 § 1 CEDO care consacră dreptul la un proces echitabil, unul din elementele acestui proces echitabil este accesul la justiție, și posibilitatea de a obține o protecție eficientă a drepturilor sale în instanța de judecată.

Exercitarea dreptului la acces la justiție este o condiție sine qua non a realizării efective a drepturilor persoanei.

În sistemul ordinii constituționale actual, justiția este garantul drepturilor și libertăților cetățenilor, iar art. 20 alin. 2) din Constituție expres prevede că nici o lege nu poate îngreuna accesul la justiție.

Pe lângă reglementarea acestui drept în Constituție, statul trebuie să adopte norme legale, să adopte remedii juridice accesibile, clare și eficiente în legislația națională, care să poată apăra și restabili în drepturi o persoană vătămată

Astfel, art.6 CEDO, art. 20 Constituție garantează dreptul la acces la justiție, care presupune examinarea cauzei de o instanță competentă, în termen rezonabil și în mod efectiv și motivat. Iar, sintagma a cărei constituționalitate urmează să fie verificată obstrucționează drepturile și garanțiile menționate.

În acest context, considerăm că această situație servește suficient pretext pentru a constata neconstituționalitatea dreptului debitorului de a contesta încheierea executorului judecătoresc de intentare a procedurii de executare în baza unui document executoriu ce nu ține de competența sa reieșind din argumentele invocate.

Conform art. 54 alin. 1) din Constituție, "În Republica Moldova nu pot fi adoptate legi care ar suprima sau ar diminua drepturile și libertățile fundamentale ale omului și cetățeanului."

Lipsa unor reglementări exprese și clare în Codul de executare care ar oferi posibilitatea unui debitor de a contesta în judecată încheierea executorului judecătoresc privind intentarea procedurii de executare în baza unui document executoriu ce nu ține de competența sa, reprezintă o ingerință în dreptul la acces la justiție și astfel dispozițiile contestate intră în câmpul de aplicare al art. 20, art. 54 din Constituția R. Moldova.

Astfel, administratorul autorizat MAZUR Anna, prin intermediul avocatului LUNGU Vasile consideră că, ar trebui să beneficieze de protecția constituțională a drepturilor sale la acces la justiție, solicitând respectuos de a Curtea Constituțională să declare ca admisibilă sesizarea și să examineze în fond sesizarea.

## F. Argumentarea pretensei încălcări a unui sau a mai multor drepturi garantate de Constituție<sup>5</sup>

Administratorul autorizat MAZUR Anna, prin intermediul avocatului LUNGU Vasile informează Curtea Constituțională că legislatorul a omis să reglementeze în norma contestată - art. 44 din legea insolvenței,

- care este actul care urmează a fi perfectat/întocmit de administratorul insolvenței/lichidator în cazul ADMITERII cererii Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi – decizie și tabel definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului, sau doar tabel definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului;
- poate sau nu fi contestat tabelul definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului întocmit de administratorul insolvenței/lichidator în cazul admiterii cererii Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi? Dacă da, cine sunt participanții la examinarea unei astfel de contestații? Care este termenul de contestare a tabelul definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului întocmit de administratorul insolvenței/lichidator în cazul admiterii cererii Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi? Este sau nu Cedentul participant al examinării contestației, ținând cont de faptul că, din momentul încheierii unui contract de cesiune, cedentul este substituit de cesionar în drepturile ce decurg din creanță, dacă din contractul de cesiune nu rezultă un moment ulterior?
- care este actul care urmează a fi perfectat/întocmit de administratorul insolvenței/lichidator în cazul NEADMITERII ÎN FOND a cererii Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi? Decizie/hotărâre? Sau prezintă tabelul definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului?
- Dacă decizie/hotărâre, este sau nu susceptibilă contestației decizia/hotărârea administratorului insolvenței/lichidatorului privind respingerea în fond a cererii Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi? Cine sunt participanții la examinarea unei astfel de contestații? Care este actul judecătoresc care urmează a fi pronunțat la examinarea unei astfel de contestații? Care este forma de atac, și cine este în drept a contesta actul judecătoresc?
- Dacă administratorul insolvenței/lichidator va depune la dosarul cauzei tabelul definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului unde creanța Cesionarului va fi inclusă cu zero, poate fi contestat acest tabel? Dacă da, de către cine, ținând cont de prevederile art. 4 alin. (1) din legea insolvenței? Care este termenul de contestare a tabelului definitiv actualizat al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului? Cine sunt participanții la examinarea unei astfel de contestații? Care este actul judecătoresc care urmează a fi pronunțat la examinarea unei astfel de contestații? Care este forma de atac, și cine este în drept a contesta actul judecătoresc?

<sup>5</sup>În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va argumenta, după caz, de ce consideră că îi este încălcat unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție. Este recomandabil ca acesta să urmeze, în argumentarea sa, următorii pași: (1) dacă ingerința în unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție este prevăzută de lege; în caz afirmativ, (2) dacă ingerința urmărește realizarea unui scop legitim permis de Constituție; în caz afirmativ, (3) dacă există o legătură rațională între ingerință și scopul legitim urmărit; în caz afirmativ, (4) dacă ar putea fi instituite alte măsuri legislative la fel de eficiente și mai puțin intruzive pentru dreptul/drepturile fundamentale în discuție; în caz afirmativ, (5) dacă ingerința este proporțională cu scopul legitim urmărit.

- care este actul care urmează a fi perfectat/întocmit de administratorul insolvenței/lichidator în cazul în care cererea Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi nu este semnată nici olograf și nici cu semnătură electronică avansată calificată? Este sau nu în drept administratorul insolvenței/lichidator să restituie fără examinare cererea Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi în cazul în care cererea Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi nu este semnată nici olograf și nici cu semnătură electronică avansată calificată? Actul administratorului insolvenței/lichidatorului prin care acesta restituie fără examinare cererea Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi care nu este semnată nici olograf și nici cu semnătură electronică avansată calificată poate sau nu fi contestat? Dacă da, de către cine și unde? Cine sunt participanții? Care este actul judecătoresc care urmează a fi pronunțat la examinarea unei astfel de constatări? Care este forma de atac, și cine este în drept a contesta actul judecătoresc?
- în cazul în care, actul perfectat/întocmit de administratorul insolvenței/lichidator prin care a restituit cererea Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi pe motiv că nu este semnată nici olograf și nici cu semnătură electronică avansată calificată este menținut în vigoare, este în drept Cesionarul de a înainta repetat cererea privind documentarea subrogării în drepturi? Dacă da, urmează sau nu administratorul insolvenței/lichidator să se expună asupra cererii, ținând cont de termenul prevăzut la art. 44 din legea insolvenței de notificare a documentării subrogării în drepturi? Dacă da, care este actul care urmează a fi perfectat/întocmit de administratorul insolvenței/lichidator? Poate fi contestat actul emis de administratorul insolvenței/lichidator prin care acesta respinge ca fiind depusă în afara termenului prevăzut la art. 44 din legea insolvenței de notificare a documentării subrogării în drepturi? Dacă da, de către cine și unde? Cine sunt participanții? Care este actul judecătoresc care urmează a fi pronunțat la examinarea unei astfel de constatări? Care este forma de atac, și cine este în drept a contesta actul judecătoresc?

În concluzie, considerăm că legiuitorul nu a reglementat până la capăt în conținutul art. 44 din legea insolvenței procedura de examinare a notificării Cesionarului privind documentarea subrogării în drepturi, cel puțin în situația în care, atât notificarea BULEVARD TRADE SRL, c/f 1021600042932 expediată la adresa electronică a lichidatorului - mazurann021@gmail.com de la adresa electronică bulevardt@gmail.com la data de 01/03/2023 la ora 16:57, cât și notificarea BULEVARD TRADE SRL, c/f 1021600042932 expediată la 01/03/2023 - 17:47 prin intermediul oficiului poștal MD2012 privind includerea creditorului BULEVARD TRADE SRL în Tabelul definitiv consolidat al tuturor creanțelor împotriva patrimoniului debitorului – SRL ADELUN CONFECTIONARY, cu suma de 2 050 000.00 MDL, cu informarea instanței fără întârzieri nu a fost semnat nici olograf și nici prin semnătură electronică avansată calificată, fiind aplicată o facsimilă.

Această omisiune legislativă contrară Constituției și obligațiilor internaționale asumate de Republica Moldova prin ratificarea Convenției CEDO care în art. 13 CEDO prevede dreptul oricărei persoane, ale cărei drepturi și libertăți recunoscute de prezenta Convenție au fost încălcate, de a se adresa efectiv unei instanțe naționale, chiar și atunci când încălcarea s-ar datora unor persoane care au acționat în exercitarea atribuțiilor lor oficiale.

Astfel, administratorul autorizat MAZUR Anna nu are o cale eficientă de a-și apăra drepturile sale

cât și a celorlalți participanți ai procesului de insolvabilitate în fața unei contestații asupra unui act - decizia nr. 06032023/AC-BT din 06 martie 2023, conform căreia lichidatorul SRL ADELUN CONFECTIONARY (în procedură de faliment), a restituit fără examinare aceste două notificări, neexaminând fondul acestor contestații, iar legiuitorul nici nu reglementează o procedură repetată după înlăturarea acestor neajunsuri.

G.  
Nu

Din dispozițiile normelor internaționale și constituționale invocate în speță reiese că accesul la justiție nu este doar un drept în sine, ci reprezintă un instrument esențial ce permite și încurajează transformarea altor drepturi în realitate.

Relevant este că nici Convenția Europeană, nici Constituția Republicii Moldova nu au drept scop garantarea unor drepturi teoretice sau iluzorii, ci drepturi concrete și efective, iar statului îi revine sarcina implementării efective prin instrumentele legale aflate sub controlul său a drepturilor garantate de Legea supremă și de actele internaționale, astfel încât urmează să instituie un sistem eficient ce ar garanta accesul la justiție în cazul în care excluderea abuzurilor din partea privaților și/sau a autorităților statale prin reglementările ordinare ar eșua.

Accesul la justiție permite persoanelor, inclusiv juridice, să se protejeze împotriva încălcării drepturilor, să remedieze faptele ilicite, să atragă răspunderea părților vinovate și să se apere în cadrul procedurilor judiciare. Acesta este un element important al statului de drept, reprezentând atât un proces, cât și un obiectiv, fiind esențial pentru persoanele care urmăresc să beneficieze de alte drepturi procesuale și de drept material.

Prin urmare, dreptul de acces la justiție, dreptul la un proces echitabil și dreptul la un remediu efectiv sunt imperios necesare pentru realizarea de către justițiabil a altor drepturi garantate de legislație.

G. Lista documentelor relevante (dacă este cazul)<sup>6</sup>

Nu sunt.

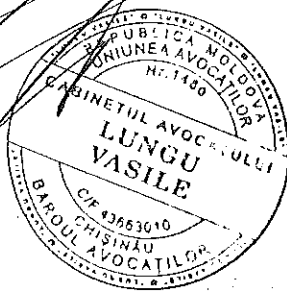
<sup>6</sup> În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va enumera documentele relevante (extrasul cu prevederile normative contestate, alte hotărâri sau decizii ale Curții Constituționale cu un obiect similar, alte hotărâri sau decizii cu obiect similar pronunțate de alte curți constituționale, jurisprudența relevantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, studii de drept comparat), pe care le va anexa.

G. Declarația și semnătura autorului sesizării<sup>7</sup>

Subsemnatul, avocatul LUNGU Vasile, declar pe propria sa onoare că informațiile prezentate Curții sunt veridice.

Cu respect,

LUNGU Vasile, avocat



## ÎN C H E I E R E

În numele Legii

03 octombrie 2023

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Central

În componența completului:

Președintele ședinței, judecătorul

Guțan Vitalie

Grefier

Murafa Dinis

examinând în sediul instanței, în ședință publică, contestația SRL "Bulevard Trade" împotriva măsurilor luate de lichidatorul SRL "Adelun Confectionary" în procedura falimentului, Mazur Anna,

### A CONSTATAT:

La 12.04.2021, debitorul SRL "Adelun Confectionary" a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria persoană.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 15 aprilie 2021, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de debitorul SRL "Adelun Confectionary" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de propria întreprindere.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 mai 2021, a fost admisă cererea introductivă înaintată de debitorul SRL "Adelun Confectionary", s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de debitorul SRL "Adelun Confectionary" cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1008600039498, cu sediul: MD2005, str. Cahul, 7/1, mun. Chișinău, Republica Moldova. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL "Adelun Confectionary" – Mazur Anna, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14.01.2015.

La 24.06.2021, creditorul FPC "Ungar" SRL a înaintat cerere de admitere a creanțelor în mărime de 4 064 725,12 lei.

În tabelul întocmit și prezentat de administratorul insolvabilității Mazur Anna la 09.07.2021, creanța creditorului FPC "Ungar" SRL a fost inclusă în tabel și acceptată spre validare cu suma solicitată de 4 064 725,12 lei la rangul V, iar în ședința de validare din 15.09.2021, nefiind contestată, a fost validată conform tabelului prezentat.

În urma petrecerii adunării creditorilor SRL "Adelun Confectionary" și examinării raportului administratorului insolvabilității privind situația economico-financiară, s-a constatat că incapacitatea de plată a debitorului nu poate fi depășită, iar administratorul insolvabilității, în raportul său, a recomandat intrarea în procedura de faliment.

Prin hotărârea adunării creditorilor SRL "Adelun Confectionary" din 25.03.2022, s-a decis aprobarea raportului, precum și aprobarea intrării în faliment, cu propunerea desemnării în calitate de lichidator a lui Mazur Anna.

Procesul-verbal al adunării creditorilor SRL "Adelun Confectionary" din 25.03.2022 a fost depus în instanță la data de 29.03.2022.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 24 octombrie 2022, a fost dispusă trecerea la procedura de faliment a SRL "Adelun Confectionary", cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1008600039498, cu sediul: MD2005, str. Cahul, 7/1, mun. Chișinău, Republica Moldova, în vederea lichidării patrimoniului și distribuirii produsului rezultat, fiind investită în funcția de lichidator al SRL "Adelun Confectionary" – Mazur Anna, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14.01.2015, cu atribuțiile prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilității, inclusiv valorificarea și lichidarea masei debitoare.

La 10.03.2023, SRL "Bulevard Trade" a înaintat contestație împotriva măsurilor luate de lichidatorul SRL "Adelun Confectionary" în procedura falimentului, Mazur Anna, în temeiul art. 68 alin. (10) din Legea insolvabilității.

În ședința de examinare a contestației SRL "Bulevard Trade" împotriva măsurilor luate de lichidatorul SRL "Adelun Confectionary" în procedura falimentului, Mazur Anna, reprezentantul lichidatorului, avocatul Lungu Vasile, în ordinea art. 12<sup>1</sup> Cod de procedură civilă, a înaintat sesizare de ridicare a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 44 din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, solicitând admiterea acestei sesizări.

Reprezentantul SRL "Bulevard Trade", Gumeni Tatiana a solicitat respingerea cererii de ridicare a excepției de neconstituționalitate, invocând că prevederile art. 44 din Legea insolvenței sunt foarte clare.

Audiind participanții la proces și analizând solicitarea formulată de către reprezentantul lichidatorului SRL "Adelun Confectionary" în procedura falimentului, Mazur Anna, avocatul Lungu Vasile privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, instanța de judecată o admite, din considerentele ce urmează.

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Reglementări similare se regăsesc și în art. 356 Cod de procedură civilă, potrivit cărora cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Potrivit art. 12<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură civilă, în cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze, instanța de judecată, din oficiu sau la cererea unui participant la proces, sesizează Curtea Constituțională.

(2) La ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale, instanța nu este în drept să se pronunțe asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții:

a) obiectul excepției intră în categoria actelor prevăzute la art. 135 alin. (1) lit. a) din Constituție;

b) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia ori este ridicată de către instanța de judecată din oficiu;

c) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei;

d) nu există o hotărâre anterioară a Curții Constituționale având ca obiect prevederile contestate.

(3) Ridicarea excepției de neconstituționalitate se dispune printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac și care nu afectează examinarea în continuare a cauzei, însă până la pronunțarea Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate se amână pledoariile.

În acest context, Curtea Constituțională, prin Hotărârea nr. 2 din 9 februarie 2016, a relevat următoarele: "82. [j]udecătorul ordinar nu se va pronunța asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, ci se va limita exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții: (1) obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse la articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție; (2) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia, sau indică că este ridicată de către instanța de judecată din oficiu; (3) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei; (4) nu există o hotărâre anterioară a Curții având ca obiect prevederile contestate. 83. Curtea reține că verificarea constituționalității normelor contestate constituie competența exclusivă a Curții Constituționale. Astfel, judecătorii ordinari nu sunt în drept să refuze părților sesizarea Curții Constituționale, decât doar în condițiile menționate la paragraful 82."

Din conținutul solicitării de ridicare a excepției de neconstituționalitate, instanța reține că aceasta vizează următoarea normă:

art. 44 din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 – în cazul cesiunii creanței, natura și rangul creanței nu se modifică. Cesionarul solicită, în termen de 5 zile de la cesiune, ca administratorul insolvenței să documenteze subrogarea în drepturi, iar administratorul insolvenței înscrie creditorul cesionar în tabelul creanțelor în termen de 5 zile de la primirea solicitării, cu informarea ulterioară a instanței de insolvență, fără întârzieri nejustificate.

Totodată, instanța constată că, reprezentantul lichidatorului SRL "Adelun Confectionary" în procedura falimentului, Mazur Anna, avocatul Lungu Vasile consideră că, norma respectivă contravine art. 1 alin. (3), 20 și 26 din Constituția Republicii Moldova.

În acest context, instanța menționează că, în temeiul articolului 135 alin. (1) lit. g) din Constituție, articolului 4 alin. (1) lit. g) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și articolului 4 alin. (1) lit. g) din Codul jurisdicției constituționale, rezolvarea excepțiilor de neconstituționalitate a actelor normative ține de competența Curții Constituționale.

Astfel, sub aspectul verificării îndeplinirii condițiilor stabilite de Curtea Constituțională prin Hotărârea nr. 2 din 9 februarie 2016 și de art. 12<sup>1</sup> alin. (2) Cod de procedură civilă, instanța menționează că, norma vizată de către reprezentantul autorului sesizării constituie obiect al controlului de constituționalitate.

De asemenea, ridicarea excepției de neconstituționalitate a fost solicitată de către reprezentantul lichidatorului SRL "Adelun Confectionary" în procedura falimentului, Mazur Anna, avocatul Lungu Vasile, iar norma vizată nu a mai făcut obiectul controlului de constituționalitate.

Din aceste considerente, ținând cont că norma solicitată a fi supusă controlului de constituționalitate urmează a fi aplicată la soluționarea cauzei deduse judecării, având în vedere că judecătorul nu trebuie să se pronunțe asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normei contestate, instanța admite solicitarea reprezentantului lichidatorului SRL "Adelun Confectionary" în procedura falimentului, Mazur Anna, avocatul Lungu Vasile și ridică excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 44 din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței și art. 12<sup>1</sup>, art. 269-270 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

#### d i s p u n e :

Se admite sesizarea reprezentantului lichidatorului SRL "Adelun Confectionary" în procedura falimentului, Mazur Anna, avocatul Lungu Vasile de ridicare a excepției de neconstituționalitate.

Se ridică excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 44 din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012.

Se suspendă examinarea contestației SRL "Bulevard Trade" împotriva măsurilor luate de lichidatorul SRL "Adelun Confectionary" în procedura falimentului, Mazur Anna, până la pronunțarea Curții Constituționale asupra sesizării.

Se remite Curții Constituționale prezenta încheiere, sesizarea de ridicare a excepției de neconstituționalitate și materialele cauzei privind derularea procesului de insolvență față de debitorul SRL "Adelun Confectionary" în procedura falimentului, pentru a fi examinate conform competenței.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

/semnătura/

Guțan Vitalie

Copia corespunde originalului  
Judecătorul



Guțan Vitalie