

REPUBLICA MOLDOVA
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
sediul Rîșcani



REPUBLIC OF MOLDOVA
THE COURT OF CHISINAU
office Rîșcani

Chișinău, str. Kiev, 3 Republica Moldova
MD-2078, tel. (+373 22) 43 80 02,
tel./fax (+373 22) 43 80 02, e-mail: jrc@justice.md

Chisinau, Kiev 3, street, Republic of Moldova
MD-2078, tel. (+373 22) 43 80 02,
tel./fax (+373 22) 43 80 02, e-mail: jrc@justice.md

JUDECĂTORIA CHIȘINĂU SEDIUL RÎȘCANI		
Înregistrare Nr.	20621	
" 28 "	11	2019

Curtea Constituțională a RM
Mun. Chișinău, str. Alexandru Lăpușneanu 28

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) vă expediază în adresa dumneavoastră sesizarea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, în cadrul cauzei civile nr.3-166/2018, intentate la acțiunea reclamantului Sunworld SRL către Ministerul Finanțelor privind anularea actului.

Anexă: sesizarea privind ridicare excepției de neconstituționalitate
Copia cerere de chemare în judecată
Copia încheiere din 25.11.2019

Judecător

Holevițaia Liudmila

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A REPUBLICII MOLDOVA		
Intrare Nr.	2119	
" 29 "	11	2019

2

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A REPUBLICII MOLDOVA

str. Alexandru Lăpușneanu nr. 28,
Chișinău MD 2004,
Republica Moldova

SESIZARE

PRIVIND EXCEPȚIA DE NECONSTITUȚIONALITATE

prezentată în conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) și lit. g) din Constituție

Prezenta sesizare este un document juridic și poate afecta drepturile și obligațiile dumneavoastră.

I - AUTORUL SESIZĂRII

1. Nume/Denumire Babenco

2. Prenume Borislav

3. Funcția Avocat în cadrul Cabinetului Avocatului "Babenco Borislav"

4. Adresa mun. Chișinău, str. Alecu Russo, 61, of. 142

5. Tel./fax GSM 069157121

6. Numele și prenumele reprezentantului* -----

7. Ocupația reprezentantului -----

8. Adresa reprezentantului -----

9. Tel. -----

10. Fax -----

11. -----

II – OBIECTUL SESIZĂRII

12. Prezenta sesizare are drept obiectiv primordial de a examina în detaliu prevederile stabilite în Hotărârea Guvernului nr. 841 din 07.07.2016 cu privire la unele măsuri pentru implementarea creditului de asistență oferit de Guvernul Republicii Polone.

Consider că prin prevederile Hotărârii Guvernului nr. 841 din 07.07.2016, în special pct. 3 din respectiva hotărâre, clientului meu SRL "Sunworld" i-au fost încălcate următoarele drepturi fundamentale, garantate prin următoarele texte constituționale:

- Articolul 8, alin. (1) din Constituția Republicii Moldova care prevede că, Republica Moldova se obligă să respecte Carta Organizației Națiunilor Unite și tratatele la care este parte, să-și bazeze relațiile cu alte state pe principiile și normele unanim recunoscute ale dreptului internațional;
- Articolul 9, alin. (3) din Constituția Republicii Moldova care prevede că, piața, libera inițiativă economică, concurența loială sânt factorii de bază ai economiei;
- Articolul 126, alin. (2), lit. b), c) și h) din Constituția Republicii Moldova care prevede că, Statul trebuie să asigure:
 - b) libertatea comerțului și activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție;
 - c) protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară;
 - h) inviolabilitatea investițiilor persoanelor fizice și juridice, inclusiv străine.

III – CIRCUMSTANȚELE LITIGIULUI EXAMINAT DE CĂTRE INSTANȚA DE JUDECATĂ

13.

În instanța de judecată s-a adresat SRL "Sunworld" împotriva Ministerului Finanțelor al RM prin care a solicitat recunoașterea ilegală a refuzului de a soluționa cererea din 23.02.018 și obligarea Ministerului Finanțelor al RM să emită autorizația de plată conform pct. 5 al Acordului interstatal din 14.05.2014 dintre Guvernul RM și Guvernul Republicii Polone ratificat prin Legea nr.134 din 11 iulie 2014, a invoice-lor VAT 70014/214/16 din 28 iulie 2016 și VAT FW/1/07/2016 din 28 iulie 2016.

Astfel, în continuare vom descrie circumstanțele de fapt al cauzei:

La data de 14.05.2014, între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Polone a fost încheiat Acordul privind obținerea unui credit de asistență (în continuare "Acord de credit"), în baza căruia Guvernul Republicii Polone a acordat un credit de asistență în sumă de 100 milioane euro Guvernului Republicii Moldova pentru finanțarea proiectelor în domeniul agriculturii, procesării produselor alimentare, inclusiv infrastructurii aferente acestora și altor proiecte contractate de părți.

La data de 11.07.2014, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea nr. 134 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Polone privind obținerea unui credit de asistență. Conform legii respective au fost reglementate toate condițiile necesare pentru beneficierea de credit. Potrivit art. 2 din această lege, "Guvernul va întreprinde măsurile necesare pentru realizarea prevederilor acordului menționat".

La data de 03.09.2014, Guvernul Republicii Moldova a adoptat Hotărârea nr. 718 cu privire la implementarea Legii nr. 134 din 11 iulie 2014 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Polone privind obținerea unui credit de asistență. Prin această hotărâre Guvernul Republicii Moldova a stabilit *inter alia*:

- în calitate de instituție responsabilă de implementarea creditului acordat în baza Acordului de credit - "Instituția publică „Unitatea de implementare a creditului de asistență acordat de Guvernul Republicii Polone”." (pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 718 din 03.09.2014);
- condițiile de recreditare a mijloacelor bănești obținute în baza Acordului de credit (pct. 1¹ din Hotărârea Guvernului nr. 718 din 03.09.2014);
- că manualul de operațiuni, regulamentele și instrucțiunile de implementare a creditului acordat în baza Acordului de credit, vor fi elaborate de Unitatea de implementare a creditului de asistență acordat de Guvernul Republicii Polone și aprobate de către Consiliul de supraveghere al acesteia (pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 718 din 03.09.2014).

La data de 17.11.2014, Guvernul Republicii Moldova a adoptat Hotărârea nr. 953 cu privire la crearea Instituției Publice "Unitatea de implementare a creditului de asistență acordat de

- 6 -

Guvernul Republicii Polone” (în continuare, ”Unitatea de implementare”). Prin această hotărâre a fost adoptat inclusiv Regulamentul Unității de implementare (în continuare, ”Regulamentul unității”).

La data de 11.03.2016, Consiliul de Supraveghere al Unității de implementare a aprobat, prin procesul-verbal nr. 1, - *Manualul de operațiuni cu privire la implementarea creditului de asistență acordat de către Guvernul Republicii Polone pentru realizarea proiectelor în domeniile agriculturii, procesării produselor alimentare, industriei și infrastructurii aferente acestora* (în continuare, ”Manual de operațiuni”), prin care au fost stabilite, inclusiv, condițiile și procedura de obținere a finanțării în baza Acordului de credit.

Conform prevederilor Acordului de credit din 15 mai 2014 și Legii nr. 134 din 11.07.2014 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Polone privind obținerea unui credit de asistență:

- “[...] *Creditul trebuie să fie utilizat pentru finanțarea a 95% (în cuvinte: nouă zeci și cinci procente) din valoarea contractelor pentru livrările de bunuri și servicii din Republica Polonă către Republica Moldova.*” (art. 1 alin. 1);
- ”1. *Contractele de implementare a proiectelor finanțate în baza Creditului trebuie să fie încheiate în conformitate cu prevederile prezentului Acord. [...] 2. Contractele menționate în Articolul 1, alineatul 1 trebuie să fie încheiate de către antreprenori care își au reședința în Republica Polonă, numiți în continuare ”antreprenori Polonezi” și importatori din Republica Moldova, nu mai târziu însă de 2 (în cuvinte: doi) ani de la data intrării în vigoare a prezentului Acord.*” (art. 3 alin. 1 și 2).

Conform prevederilor din Manualul de operațiuni:

- ”*Creditul de asistență este acordat beneficiarilor în formă de bunuri și servicii pentru finanțarea proiectelor în domeniile agriculturii, procesarea produselor alimentare, industriei, inclusiv infrastructurii aferente acestora.*” (pct. 2.1);
- ”*Solicitant [reprezintă] persoană fizică sau juridică, înregistrată în modul corespunzător, care desfășoară activitate de întreprinzător în domeniul agriculturii, procesarea produselor alimentare, inclusiv infrastructura aferentă acestora și domeniul industriei și infrastructurii aferente, care efectuează investiții eligibile și a depus o cerere de finanțare către Unitate, conform prevederilor prezentului Manual”. ”Beneficiar [reprezintă] solicitantul a cărui cerere a fost evaluată pozitiv și aprobată de către Consiliul de supraveghere pentru a încheia un contract de recreditare cu Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova”, iar ”Contract de recreditare [reprezintă] actul juridic semnat între Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și beneficiarul finanțării pentru obținerea unui împrumut din sursele creditului de asistență și a fondului de recreditare.” (capitolul Definiții);*
- ”*După aprobarea de către Consiliul de supraveghere a finanțării valoarea căreia depășește suma de 500 mii (cinci sute mii) euro, Unitatea va asigura în termen de 5 zile*

prezentarea și încheierea contractelor de recreditare, gaj și/sau ipotecă între Ministerul Finanțelor și beneficiarul recreditării **în conformitate cu următoarea procedură:**

1. contractul de livrare de bunuri și servicii negociat de către Părți va fi semnat între antreprenorul polonez și beneficiarul final al Programului în conformitate cu reglementările OCDE în maxim 2 ani de la intrarea în vigoare a Acordului Creditului de asistență (până la 08 august 2016);
2. contractul de livrare de bunuri și servicii semnat va fi aprobat de către Consiliul de supraveghere al Unității;
3. după aprobarea contractului pentru livrarea de bunuri și servicii, Unitatea va comunica în scris Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova despre aceasta. Termenul maxim de aprobare a contractului de livrare de bunuri și servicii și informarea Ministerului Finanțelor nu trebuie să depășească 15 de zile de la semnarea acestuia;
4. Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova va informa Ministerul Finanțelor al Republicii Polone, în scris, privind aprobarea contractului de livrare de bunuri și servicii de către autoritățile competente ale Republicii Moldova;
5. Ministerul Finanțelor al Republicii Polone va remite Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova aprobarea sa scrisă a contractului de livrare de bunuri și servicii;
6. contractul de livrare de bunuri și servicii va intra în vigoare după 15 zile de la data în care acordul scris al Ministerului Finanțelor al Republicii Polone va fi transmis Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova;
7. procedura de aprobare nu poate depăși 45 de zile pentru fiecare Parte Contractantă;
8. contractul de recreditare, gaj și/sau ipotecă se elaborează de către Unitate și conține condițiile și cerințele stabilite de prevederile Legii nr. 419-XVI din 22.12.2006, Hotărârii Guvernului nr. 1136 din 18.10.2007, cu modificările și completările ulterioare și Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Polone privind obținerea unui credit de asistență;
9. Unitatea prezintă pentru semnare, printr-un demers Ministerului Finanțelor, contractul de recreditare, gaj și/sau ipotecă semnat de către beneficiarul final coordonat cu Unitatea.
10. Ministerul Finanțelor în termen de 5 zile va informa Unitatea despre semnarea contractelor respective.
11. Beneficiarul, după intrarea în vigoare a contractului de livrare de bunuri și servicii sub supravegherea Unității va asigura plata în avans 5% din valoarea contractului către antreprenorul polonez.” (pct. 6.4)

Astfel, din prevederile sus-citate rezultă că pentru a beneficia de creditul de asistență acordat în baza Acordului de credit, urma a fi respectată următoarea procedură:

- a) Persoana juridică solicitantă încheia cu antreprenorii polonezi contracte de livrare a bunurilor și serviciilor;

- b) După încheierea contractelor, persoana juridică depunea o cerere de finanțare către Unitatea de implementare, anexând toate actele necesare conform Manualului de operațiuni;
- c) Cererea de finanțare și contractele încheiate cu antreprenorii polonezi se aprobau de către Consiliul de supraveghere al Unității de implementare;
- d) După aprobare, se încheia contractul de recreditare între persoana juridică beneficiară și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova.

În speță, la data de 20.11.2015, reclamanta a depus către Unitatea de implementare o cerere de finanțare a Proiectului la care au fost anexate toate actele necesare conform Manualului de operațiuni, inclusiv și contractele de intenții încheiate cu antreprenorii polonezi, solicitând finanțarea, din contul creditului de asistență acordat în baza Acordului de credit, a unui proiect în domeniul procesării produselor alimentare, și anume: construcția unei fabrici de procesare a legumelor proaspete prin deshidratare ("Proiect").

În acest sens, menționăm că la data de 20.04.2016, între reclamantă și doi antreprenori polonezi au fost încheiate următoarele contracte:

- contractul de antrepriză nr. 09, încheiat cu P.H.U Proenergia Roman Oliwkowski (Polonia), în sumă de 2 453 090 EUR (în continuare "Contract Proenergia", și
- contractul de antrepriză nr. 10, încheiat cu Inenergia (Polonia), în sumă de 1 927 900 EUR (în continuare "Contract Inenergia", împreună cu Contractul Proenergia denumite, "Contracte de antrepriză").

În baza cărora, antreprenorii polonezi s-au obligat să execute pe riscul său și pe cont propriu, "livrarea de bunuri și servicii, precum și executarea lucrărilor" (art. 1.1 din Contractele de antrepriză) în favoarea reclamantei, iar ultima s-a obligat să achite antreprenorilor polonezi prețul prevăzut de Contractele de antrepriză.

Potrivit pct. 4.3.4 – 4.3.5 din Manualul de operațiuni, "Consiliul de supraveghere va: aproba finanțările beneficiarilor finali din contul creditului de asistență și a fondului de recreditare, în baza informației și materialelor prezentate de către Unitate, pentru a căror veridicitate și deplinătate aceasta este responsabilă; aproba contractele de livrări de bunuri și servicii încheiate între antreprenorii polonezi și beneficiarii în cadrul creditului de asistență."

În acest sens, la data de 28.04.2016, în conformitate cu prevederile legale sus-citate, de către Consiliul de supraveghere al Unității de implementare **au fost aprobate** (i) finanțarea Proiectului și (ii) Contractele de antrepriză.

Acest fapt se confirmă prin procesul-verbal nr. 4 din 28.04.2016 al ședinței Consiliului de supraveghere al Unității de implementare (se anexează) potrivit căruia, "La a cincea chestiune

din ordinea de zi: S-A HOTĂRÂT: Se aprobă cererea de finanțare "SUNWORLD" S.R.L." (ceea ce a presupus și aprobarea Contractelor de antrepriză).

La data de 14.06.2016, de către Consiliul de supraveghere al Unității de implementare a fost aprobat acordul adițional nr. 01/2016 din 31.05.2016 la Contractul Inenergia, fapt confirmat prin procesul-verbal nr. 5 din 14.06.2016 al ședinței Consiliului de supraveghere al Unității de implementare potrivit căruia, "La a doua chestiune din ordinea de zi: S-A HOTĂRÂT: Se aprobă amendamentele la contractele de antrepriză încheiate între i) "SUNWORLD" S.R.L. și INENERGIA [...]".

Subliniem, că potrivit pct. 11¹ din Regulamentul unității, "Consiliul de supraveghere este unicul organ de aprobare finală a tuturor tipurilor de finanțări. Ministerul Finanțelor va încheia contractul de recreditare cu beneficiarul final în baza Deciziei pozitive a Consiliului de a aproba finanțarea. Nici o finanțare nu se va considera aprobată fără decizia pozitivă a Consiliului", iar potrivit pct. 3.5 din Manualul de operațiuni, "Deciziile Consiliului de supraveghere sunt expuse prin întocmirea procesului-verbal al ședinței."

Potrivit art. 3, alin. 5 din Acordul de credit, "Contractele, încheiate în conformitate cu prezentul Acord, trebuie să fie aprobate de către Părțile Contractante în conformitate cu următoarea procedură: 1) Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova va informa Ministerul Finanțelor al Republicii Polone, în scris, privind aprobarea contractului de către autoritățile competente ale Republicii Moldova; 2) ulterior, Ministerul Finanțelor al Republicii Polone va furniza Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova cu aprobarea sa scrisă a contractului; 3) contractul va intra în vigoare la 15 zile de la data în care acordul scris al Ministerului Finanțelor al Republicii Polone va fi transmis Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova; 4) procedura de aprobare nu poate depăși 45 de zile pentru fiecare Parte Contractantă."

Potrivit pct. 4.4.4 din Manualul de operațiuni, "Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova în cadrul implementării creditului de asistență va: informa, în scris, Ministerul Finanțelor al Republicii Polone despre aprobarea de către autoritățile competente ale Republicii Moldova a contractului de livrare de bunuri și servicii."

Conform procedurii enunțate mai sus, la data de 13.05.2016, prin scrisoarea nr. 13/3-04-265, Ministerul Finanțelor al RM a informat Ministerul Finanțelor al Republicii Polone privind aprobarea Contractelor de antrepriză și a solicitat aprobarea acestora de către ultimul. Ulterior, la data de 30.06.2016, prin scrisoarea nr. 13/3-04-321, pârâtul a informat Ministerul Finanțelor al Republicii Polone privind aprobarea acordului adițional nr. 01/2016 din 31.05.2016 la Contractul Inenergia și a solicitat aprobarea acestuia de către ultimul.

La data de 07.07.2016, prin scrisoarea nr. DG5.9300.61.2016, Ministerul Finanțelor al Republicii Polone a informat pârâtul în privința aprobării Contractelor de antrepriză.

Potrivit art. 2, par. 1 din Acordul de credit, "Prezentul Acord, toate proiectele, precum și contractele individuale finanțate în temeiul prezentului Acord sunt considerate a fi în conformitate cu reglementările OCDE privind ajutorul condiționat, așa cum este definit în Acordul privind Creditele la Export care Beneficiază de Sprijin Public și alte documente relevante."

Potrivit pct. 37 din Acordul privind Creditele la Export care Beneficiază de Sprijin Public aprobat prin Regulamentul (UE) nr. 1233/2011 al Parlamentului European și Consiliului Uniunii Europene din 16.11.2011 privind aplicarea anumitor orientări în domeniul creditelor la export care beneficiază de susținere oficială și de abrogare a Deciziilor 2001/76/CE și 2001/77/CE, pentru a beneficia de ajutor condiționat, un proiect (în speță Proiectul reclamantei) trebuie să corespundă următoarelor criterii:

- proiectul să nu fie viabil din punct de vedere comercial în cazul în care ar fi fost finanțat în condiții de piață sau de Acordul privind Creditele la Export care Beneficiază de Sprijin Public;
- proiectul să nu fie viabil din punct de vedere financiar, e.g. să nu fie capabil să genereze fluxuri de numerar suficiente pentru a acoperi costurile de exploatare ale proiectului și pentru a asigura recuperarea capitalului investit în condițiile aplicării unor prețuri corespunzătoare fixate conform principiilor de piață;
- pe baza comunicării cu alți participanți ai pieții, în mod rezonabil să se concluzioneze că este puțin probabil ca proiectul să poată fi finanțat în condiții de piață sau de Acordul privind Creditele la Export care Beneficiază de Sprijin Public.

Aprobarea Proiectului reclamantei de către Consiliul de supraveghere a Unității de implementare, dar și de către Ministerul Finanțelor, atestă faptul că acesta corespunde criteriilor de eligibilitate OCDE prevăzute de Acordul privind Creditele la Export care Beneficiază de Sprijin Public.

Potrivit art. 3 alin. 5 pct. 3 din Acordul de credit, "Contractul [în speță Contractele de antrepriză] va intra în vigoare la 15 zile de la data în care acordul scris al Ministerului Finanțelor al Republicii Polone va fi transmis Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova;"

Având în vedere că acordul scris al Ministerului Finanțelor al Republicii Polone a fost transmis către Ministerul Finanțelor al RM la data de 07.07.2016, Contractele de antrepriză au intrat în vigoare la data de 22.07.2016.

Potrivit art. 4, alin. 1, pct. 1 din Acordul de credit, *"Plățile către antreprenorii polonezi care rezultă din contractele semnate și realizate în temeiul prezentului Acord trebuie să fie realizate după cum urmează: 1) 5% (în cuvinte: cinci procente) din valoarea contractului va fi achitată în euro de către importatorii din Republica Moldova ca o plată în avans, în conformitate cu prevederile contractului"*.

Potrivit pct. 3.6 din Manualul de operațiuni, *"Beneficiarul, după intrarea în vigoare a contractului de livrare de bunuri și servicii, achită în conformitate cu condițiile contractului menționat și a Acordului de credit, suma avansului de 5% din valoarea contractului în euro."*

Potrivit pct. 3.2 din Contractele de antrepriză, *"Prima rată în mărime de 5% (cinci la sută) din suma totală a prezentului Contract urmează a fi achitată de către Beneficiar, din sursele proprii, prin transfer bancar în contul Antreprenorului General, conform graficului de plăți, Anexă nr. 2 la prezentul Contract."*

Potrivit anexei nr. 2 la Contractele de antrepriză, avansul în cuantum de 5% urma a fi achitat de către reclamantă, *"în termen de 14 (Paisprezece) zile lucrătoare, după intrarea în vigoare a prezentului Contract de antrepriză."*

Astfel, la data de 25.07.2016 (la 3 zile după intrarea în vigoare a Contractelor de antrepriză), în baza invoice-urilor emise de către antreprenorii polonezi, reclamanta a achitat către antreprenorii polonezi avansul în cuantum de 5%, după cum urmează: 122 655 EUR către P.H.U Proenergia Roman Oliwkowski, și 96 395 EUR către Inenergia. Acest fapt este probat prin actele de confirmare a transferurilor bănești efectuate către antreprenorii polonezi.

Prezenta cauză de contencios administrativ se află pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, judecător Holevițcaia Liudmila, dosar nr. 12-3-26841-25042018.

IV – EXPUNEREA PRETINSEI SAU A PRETINSELOR ÎNCĂLCĂRI ALE
CONSTITUȚIEI, PRECUM ȘI A ARGUMENTELOR ÎN SPRIJINUL ACESTOR
AFIRMAȚII

14. Autorul prezentei sesizări își sprijină argumentarea și își întemeiază solicitările pe următoarele prevederi legislative și jurisprudențiale:

1) Prevederile relevante ale Constituției RM:

Articolul 1

Statul Republica Moldova

„(3) Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sânt garantate”.

Articolul 4

Drepturile și libertățile omului

„(1) Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care Republica Moldova este parte.

(2) Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte și legile ei interne, prioritate au reglementările internaționale”.

Articolul 7

Constituția, Lege Supremă

„Constituția Republicii Moldova este Legea ei Supremă. Nici o lege și nici un alt act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică”.

Articolul 20

Accesul liber la justiție

„(1) Orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.

(2) Nici o lege nu poate îngrădi accesul la justiție”.

Articolul 8.

Respectarea dreptului internațional și a tratatelor internaționale

(1) Republica Moldova se obligă să respecte Carta Organizației Națiunilor Unite și tratatele la care este parte, să-și bazeze relațiile cu alte state pe principiile și normele unanim recunoscute ale dreptului internațional.

Articolul 9. Principiile fundamentale privind proprietatea

(3) Piața, libera inițiativă economică, concurența loială sînt factorii de bază ai economiei.

Articolul 126. Economia

(2) Statul trebuie să asigure:

- b) libertatea comerțului și activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție;
- c) protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară;
- h) inviolabilitatea investițiilor persoanelor fizice și juridice, inclusiv străine.

Titlul VII. Dispoziții finale și tranzitorii

Articolul II

(1) Legile și celelalte acte normative rămân în vigoare în măsura în care nu contravin prezentei Constituții.

2) Prevederi relevante ale Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale (în continuare CEDO)

Articolul 6

Dreptul la un proces echitabil

„1. Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public și în termen rezonabil, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa. Hotărârea trebuie să fie pronunțată în mod public, dar accesul în sala de ședință poate fi interzis presei și publicului pe întreaga durată a procesului sau a unei părți a acestuia, în interesul moralității, al ordinii publice ori al securității naționale într-o societate democratică, atunci când interesele minorilor sau protecția vieții private a părților la proces o impun, sau în măsura considerată absolut necesară de către instanță când, în împrejurări speciale, publicitatea ar fi de natură să aducă atingere intereselor justiției.

15. Reieșind din normele juridice invocate mai sus, specificăm că prin adoptarea Hotărârii Guvernului nr. 841 din 07.07.2016 s-au încălcat drepturile acordate beneficiarilor finali în baza Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Polone privind obținerea unui credit de asistență și a Legii nr. 134 din 11.07.2014 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Polone privind obținerea unui credit de asistență din 15 mai 2014, întrucât SRL ”Sunworld” la data când a intrat în vigoare Hotărârea Guvernului nr. 841 din 07.07.2016 trecuse deja toate etapele și întrunise toate condițiile stabilite de lege privind obținerea creditului de asistență. Respectiv, Consiliul de supraveghere în calitate de organ de aprobare finală a aprobat contractele de investiții, iar ulterior Ministerul Finanțelor al Republicii Polone a furnizat Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova aprobarea sa scrisă a contractului. Respectiv, în obligația Ministerului Finanțelor al RM intra doar semnarea contractului de recreditare, or potrivit pct. 4.4.1 din Manualul de operațiuni, ”Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova în cadrul implementării creditului de asistență va: asigura în

termen de 5 zile semnarea Contractelor de recreditare, gaj și/sau ipotecă cu beneficiarii aprobați de către Consiliul de supraveghere". Reieșind din cele indicate mai sus, considerăm că pentru semnarea contractului de recreditare de către Ministerul Finanțelor al RM cu beneficiarul SRL "Sunworld", primul urma să se conducă de prevederile legale anterioare, în baza cărora au început relațiile contractuale și potrivit cărora SRL "Sunworld" a fost aprobat în calitate de beneficiar al creditului.

De menționat este și faptul că Hotărârea Guvernului nr. 841 din 07.07.2016 a fost adoptată pentru implementarea Legii nr. 134 din 11.07.2014 care deja stabilea toate condițiile de recreditare, respectiv Hotărârea Guvernului nr. 841 din 07.07.2016 nu putea să înrăutățească aceste condiții, care sunt în detrimentul beneficiarilor care au respectat întreaga procedură de obținere a creditului și care au trecut prin toate etapele stabilite de lege, astfel ajungând la ultima etapă, și anume formalitatea de a semna contractul de recreditare cu beneficiarii aprobați de către Consiliul de supraveghere, organul de aprobare finală. Adică, odată ce beneficiarul a fost aprobat de către organul final de aprobare, acesta se consideră eligibil pentru a beneficia de credit, iar condițiile mai aspre care au intrat în vigoare prin adoptarea Hotărârii Guvernului nr. 841 din 07.07.2016 sunt inechitabile pentru SRL "Sunworld", întrucât potrivit Regulamentului intern al băncilor acesta nu se mai consideră eligibil pentru obținerea creditului de asistență oferit de Guvernul Republicii Polone. În acest sens, prin stabilirea unor noi condiții în baza Hotărârii Guvernului nr. 841 din 07.07.2016 se creează neconcordanțe între prevederile Legii nr. 134 din 11.07.2014 și Hotărârea Guvernului nr. 841 din 07.07.2016 și Hotărârea Guvernului nr. 1133 din 12.10.2016 pentru aprobarea Manualului de operațiuni privind implementarea creditului de asistență oferit de Guvernul Republicii Polone.

Reieșind din cele indicate mai sus, deducem că prin adoptarea practic peste noapte a Hotărârii Guvernului nr. 841 din 07.07.2016 și Hotărârii Guvernului nr. 1133 din 12.10.2016, precum și abrogarea prevederilor legale anterioare, s-a încălcat scopul instituit prin Acordul dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Polone privind obținerea unui credit de asistență din 15 mai 2014, întrucât s-au înăspriț condițiile de obținere a respectivului credit deși până la momentul adoptării Hotărârii Guvernului nr. 841 din 07.07.2016 au existat agenți economici care au corespuns tuturor condițiilor de eligibilitate, fiind astfel aprobați în calitate de beneficiari finali, însă prin acordarea instituțiilor financiare a atribuțiilor de examinare a dosarelor și prin libertatea de a aplica Regulamentele sale interne, mulți agenți economici, inclusiv SRL "Sunworld" au fost lipsiți deja de posibilitatea de a beneficia de creditul de asistență, fiind considerați de către instituția financiară ca nefiind eligibili. Însă ca efect final, a fost blocat procesul de acordarea a respectivului credit de asistență, care și până la momentul de față constituie o problemă în realizarea acestuia. Or, Ministerul Finanțelor al RM în cadrul ședințelor de judecată a indicat că nu există un cadru normativ care i-ar permite să semneze contractul de recreditare și să emită autorizațiile de plată, respectiv tot procesul a fost blocat.

Analizând prevederile atât ale Hotărârii Guvernului nr. 841 din 07.07.2016 și ale Hotărârii Guvernului nr. 1133 din 12.10.2016, observăm că nu există o reglementare exhaustivă a condițiilor de eligibilitate a solicitanților, iar instituțiilor financiare li s-a oferit o libertate prea mare la solicitarea actelor și la examinarea dosarelor prezentate de către beneficiarii potențiali, astfel încât neglijând prevederile pct. 3.1, lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 1133 din 12.10.2016, consideră eligibili doar solicitanții care generează venituri suficiente pentru menținerea activității sale. Însă, din prevederile pct. 4.2 din Hotărârea Guvernului nr. 1133 din 12.10.2016 nu este clar care venituri pot fi considerate ca suficiente pentru menținerea activității sale, și dacă această condiție urmează să fi analizată în mod individual pentru fiecare potențial beneficiar în parte, atât timp cât actul normativ dă dreptul să beneficieze de creditul de asistență oferit de Guvernul Republicii Polone atât și întreprinderile care abia se înființează și care încă nu dispun de atât de multe venituri.

Or, important de menționat este și faptul că, deși Hotărârea Guvernului nr. 1133 din 12.10.2016 pentru aprobarea Manualului de operațiuni privind implementarea creditului de asistență oferit de Guvernul Republicii Polone, în pct. 3.1, lit. a) stabilește că, 3.1. **Fondurile creditului de asistență pot fi utilizate pentru finanțarea cheltuielilor subproiectelor eligibile privind procurarea de bunuri și servicii în domeniile principale de activitate: a) înființarea, modernizarea și restructurarea întreprinderilor specializate în producția de produse agroalimentare de origine vegetală și animalieră și în producția industrială prin asigurarea unei infrastructuri moderne.**

Astfel, deși se indică în mod clar că fondurile de credit pot fi utilizate și pentru înființarea sau modernizarea întreprinderilor specializate în producția de produse agroalimentare de origine vegetală și animalieră și în producția industrială prin asigurarea unei infrastructuri moderne, instituția financiară la etapa de examinare a dosarului nu se conduce de prevederile respective, dar aplicând Regulamentele interne, stabilește ca condiție obligatorie existența unui anumit flux în activitate și un anumit rulaj economic, deși prevederile legale stabilesc în mod clar că de respectivul credit pot beneficia și întreprinderile începătoare, chiar cele care se înființează dar care au ca activitate de bază producția de produse agroalimentare de origine vegetală și animalieră și în producția industrială prin asigurarea unei infrastructuri moderne.

Astfel, reieșind din cele menționate mai sus, considerăm că prevederile Hotărârii Guvernului nr. 841 din 07.06.2016 nu sunt aplicabile prezentei spețe și încalcă prevederile din Constituția Republicii Moldova, întrucât a creat niște condiții mai aspre pentru obținerea creditului de asistență și obligă beneficiarii finali care au trecut toate etapele de selecție și au fost aprobați atât de organul de aprobare finală din RM cât și de către Guvernul Republicii Polone, să treacă din nou etape de selectare, unde deja intervin instituțiile financiare participante și care decid dacă un potențial beneficiar ar putea deveni beneficiar final al creditului de asistență, cu toate că SRL "Sunworld" a obținut până la adoptarea Hotărârii Guvernului nr. 841 din 07.07.2016 calitatea de beneficiar final al creditului de asistență, iar Ministerul Finanțelor al RM urma doar să semneze

- 16 -

contractul de recreditare pentru ca Acordul de oferire a creditului de asistență să producă efecte. Respectiv, considerăm că aplicabile sunt prevederile Legii nr. 134 din 11.07.2014, Hotărârea Guvernului nr. 953 din 17.11.2014 cu privire la crearea Instituției Publice „Unitatea de implementare a creditului de asistență acordat de Guvernul Republicii Polone” și Manualul de , prevederi în vigoare la momentul nașterii raportului juridic, or SRL ”Sunworld” a fost aprobat ca beneficiar final anume în baza prevederilor în vigoare de până la data de 07.07.2016 când a intrat în vigoare Hotărârea Guvernului nr. 841. Astfel, luând în considerare toate argumentele invocate mai sus considerăm că pentru situația existentă la moment, SRL ”Sunworld” urmează să fie considerat în continuare ca beneficiar final, respectiv să fie semnat contractul de recreditare cu SRL ”Sunworld”, iar prevederile Hotărârii Guvernului nr. 841 din 07.07.2016 urmează a fi declarate neconstituționale de către Curtea Constituțională, întrucât stabilesc condiții mai dure pentru solicitanții de a obține creditul de asistență, or Hotărârea Guvernului nr. 841 din 07.07.2016 a fost adoptată pentru implementarea Legii nr. 134 din 11.07.2014, respectiv aceasta trebuie să fie conformă cu dispozițiile acestei legi, dar nu să creeze neconcordanțe legislative care au ca rezultat încălcarea prevederile Constituției Republicii Moldova.

V – CERINȚELE AUTORULUI SESIZĂRII

16. Solicităm Curții Constituționale să declare neconstituționale prevederile stabilite în Hotărârea Guvernului nr. 841 din 07.07.2016 cu privire la unele măsuri pentru implementarea creditului de asistență oferit de Guvernul Republicii Polone, care încalcă următoarele prevederi din Constituția Republicii Moldova:

- Articolul 8, alin. (1) din Constituția Republicii Moldova care prevede că, Republica Moldova se obligă să respecte Carta Organizației Națiunilor Unite și tratatele la care este parte, să-și bazeze relațiile cu alte state pe principiile și normele unanim recunoscute ale dreptului internațional;
- Articolul 9, alin. (3) din Constituția Republicii Moldova care prevede că, piața, libera inițiativă economică, concurența loială sânt factorii de bază ai economiei;
- Articolul 126, alin. (2), lit. b), c) și h) din Constituția Republicii Moldova care prevede că, Statul trebuie să asigure:
 - b) libertatea comerțului și activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție;
 - c) protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară;
 - h) inviolabilitatea investițiilor persoanelor fizice și juridice, inclusiv străine.

VI – DATE SUPLIMENTARE REFERITOARE LA OBIECTUL SESIZĂRII

17. Anterior Curtea Constituțională nu s-a expus asupra constituționalității dispozițiilor legale criticate.

VI - LISTA DOCUMENTELOR

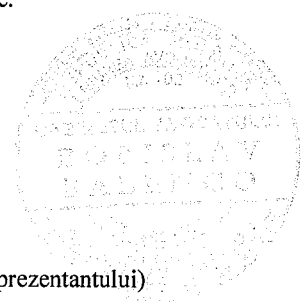
18. La prezenta sesizare de către instanța de judecată urmează să fie anexate materialele cauzei civile respective.

VII – DECLARAȚIA ȘI SEMNĂTURA

19. Declar pe onoare ca informațiile ce figurează în prezentul formular de sesizare sunt exacte.

Locul Chișinău

Data 31 octombrie 2019



(Semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului)

Borislov Balnea

ÎNCHEIERE

25 noiembrie 2019

mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău(sediul Rîșcani), instanța de contencios administrativ,
Președinte de ședință, judecător L.Holevițaia,

Grefier D.Cazac,

Cu participarea:

Reprezentanților reclamantului: B.Babenco, avocat, în baza mandatului din 19.03.2019; Iu.Nicov,
în baza procurii din 12 februarie 2019;

În lipsa:

Reprezentantului pîrîtului, citat legal;

examinând în ședința de judecată publică cererea părții reclamante privind ridicarea excepției de neconstituționalitate depusă în cadrul examinării cauzei de contencios administrativ la acțiunea reclamantului "Sunworld" S.R.L. împotriva Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova privind nesoluționarea în termen a cererii, obligarea emiterii autorizației de plată,

a c o n s t a t a t :

1. La 18.04.2018, reclamantul – "Sunworld" S.R.L. s-a adresat cu cerere de chemate în judecată împotriva Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova privind nesoluționarea în termen a cererii, obligarea emiterii autorizației de plată.
2. În ședința de judecată din 31.10.2019, reprezentantul reclamantului, avocatul Borislav Babenco, a adresat instanței un demers prin care solicită ridicarea excepției de neconstituționalitate a Hotărîrii de Guvern nr.841 din 07.07.2016 cu privire la unele măsuri pentru implementarea creditului de asistență oferit de Guvernul Republicii Polone. În argumentarea cererii, invocînd prevederile articolelor 8 alin.(1), 9 alin.(3), 126 alin.(2) lit.b), c) și h) din Constituția Republicii Moldova, art.6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale a indicat următoarele: prin adoptarea Hotărîrii Guvernului nr.841 din 07.07.2016 s-au încălcat drepturile acordate beneficiarilor finali în baza Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Polone privind obținerea unui credit de asistență și a Legii nr.134 din 11.07.2014 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Polone privind obținerea unui credit de asistență din 15 mai 2014, întrucît SRL "Sunworld" la data cînd a intrat în vigoare Hotărîrea Guvernului nr.841 din 07.07.2016 trecuse deja toate etapele și întrunise toate condițiile stabilite de lege privind obținerea creditului de asistență. Respectiv, Consiliul de supraveghere în calitate de organ de aprobare finală a aprobat contractele de investiții, iar ulterior Ministerul Finanțelor al Republicii Polone a furnizat Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova aprobarea sa scrisă a contractului. Respectiv, în obligația Ministerului Finanțelor al RM intra doar semnarea contractului de recreditare, or, potrivit pct.4.4.1 din Manualul de operațiuni, "Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova în cadrul implementării creditului de asistență va: asigura în termen de 5 zile semnarea Contractelor de recreditare, gaj și/sau ipotecă cu beneficiarii aprobați de către Consiliul de supraveghere". Consideră că pentru semnarea contractului de recreditare de către Ministerul Finanțelor al RM cu beneficiarul SRL "Sunworld", primul urma să se conducă de prevederile legale anterioare, în baza cărora au început relațiile contractuale și potrivit cărora SRL "Sunworld" a fost aprobat în calitate de beneficiar al creditului. Totodată menționează că, Hotărîrea Guvernului nr.841 din 07.07.2016 a fost adoptată pentru implementarea Legii nr.134 din 11.07.2014, care deja stabilea toate condițiile de recreditare, respectiv, Hotărîrea Guvernului nr.841 din 07.07.2016 nu putea să înrăutățească aceste condiții, care sunt în detrimentul beneficiarilor care au respectat întreaga procedură de obținere a creditului și care au trecut prin toate etapele stabilite de lege, astfel ajungînd la ultima etapă, și anume formalitatea de a semna contractul de recreditare cu beneficiarii

- aprobați de către Consiliul de supraveghere, organul de aprobare finală. Adică, odată ce beneficiarul a fost aprobat de către organul final de aprobare, acesta se consideră eligibil pentru a beneficia de credit, iar condițiile mai aspre care au intrat în vigoare prin adoptarea Hotărârii Guvernului nr.841 din 07.07.2016 sunt inechitabile pentru SRL "Sunworld", întrucât potrivit Regulamentului intern al băncilor acesta nu se mai consideră eligibil pentru obținerea creditului de asistență oferit de Guvernul Republicii Polone. În acest sens, prin stabilirea unor noi condiții în baza Hotărârii Guvernului nr.841 din 07.07.2016 se creează neconcordanțe între prevederile Legii nr.134 din 11.07.2014 și Hotărârea Guvernului nr.841 din 07.07.2016 și Hotărârea Guvernului nr.1133 din 12.10.2016 pentru aprobarea Manualului de operațiuni privind implementarea creditului de asistență oferit de Guvernul Republicii Polone.
3. Reieșind din cele indicate mai sus, reține că prin adoptarea, practic, peste noapte, a Hotărârii Guvernului nr.841 din 07.07.2016 și Hotărârii Guvernului nr.1133 din 12.10.2016, precum și abrogarea prevederilor legale anterioare, s-a încălcat scopul instituit prin Acordul dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Polone privind obținerea unui credit de asistență din 15 mai 2014, întrucât s-au înăspriț condițiile de obținere a respectivului credit deși până la momentul adoptării Hotărârii Guvernului nr. 841 din 07.07.2016 au existat agenți economici care au corespuns tuturor condițiilor de eligibilitate, fiind astfel aprobați în calitate de beneficiari finali, însă prin acordarea instituțiilor financiare a atribuțiilor de examinare a dosarelor și prin libertatea de a aplica Regulamentele sale interne, mulți agenți economici, inclusiv SRL "Sunworld" au fost lipsiți deja de posibilitatea de a beneficia de creditul de asistență, fiind considerați de către instituția financiară ca nefiind eligibili. Însă ca efect final, a fost blocat procesul de acordarea a respectivului credit de asistență, care și până la momentul de față constituie o problemă în realizarea acestuia. Menționează că Ministerul Finanțelor al RM în cadrul ședințelor de judecată a indicat că nu există un cadru normativ care i-ar permite să semneze contractul de recreditare și să emită autorizațiile de plată, respectiv, tot procesul a fost blocat.
 4. Analizând prevederile atât ale Hotărârii Guvernului nr.841 din 07.07.2016, cât și ale Hotărârii Guvernului nr.1133 din 12.10.2016, observă că nu există o reglementare exhaustivă a condițiilor de eligibilitate a solicitanților, iar instituțiilor financiare li s-a oferit o libertate prea mare la solicitarea actelor și la examinarea dosarelor prezentate de către beneficiarii potențiali, astfel încât neglijând prevederile pct.3.1 lit.a) din Hotărârea Guvernului nr.1133 din 12.10.2016, consideră eligibili doar solicitanții care generează venituri suficiente pentru menținerea activității sale. Însă, din prevederile pct.4.2 din Hotărârea Guvernului nr.1133 din 12.10.2016, nu este clar care venituri pot fi considerate ca suficiente pentru menținerea activității sale, și dacă această condiție urmează să fi analizată în mod individual pentru fiecare potențial beneficiar în parte, atât timp cât actul normativ dă dreptul să beneficieze de creditul de asistență oferit de Guvernul Republicii Polone atât și întreprinderile care abia se înființează și care încă nu dispun de atât de multe venituri.
 5. Subliniază și faptul că, deși Hotărârea Guvernului nr.1133 din 12.10.2016 pentru aprobarea Manualului de operațiuni privind implementarea creditului de asistență oferit de Guvernul Republicii Polone, în pct.3.1 lit.a) stabilește că, 3.1. Fondurile creditului de asistență pot fi utilizate pentru finanțarea cheltuielilor subproiectelor eligibile privind procurarea de bunuri și servicii în domeniile principale de activitate: a) înființarea, modernizarea și restructurarea întreprinderilor specializate în producția de produse agroalimentare de origine vegetală și animalieră și în producția industrială prin asigurarea unei infrastructuri moderne.
 6. Astfel, afirmă că deși se indică în mod clar că fondurile de credit pot fi utilizate și pentru înființarea sau modernizarea întreprinderilor specializate în producția de produse agroalimentare de origine vegetală și animalieră și în producția industrială prin asigurarea unei infrastructuri moderne, instituția financiară la etapa de examinare a dosarului nu se conduce de prevederile respective, dar aplicând Regulamentele interne, stabilește ca condiție obligatorie existența unui anumit flux în activitate și un anumit rulaj economic, deși prevederile legale stabilesc în mod clar că de respectivul credit pot beneficia și întreprinderile începătoare, chiar cele care se înființează dar care au ca activitate de bază producția de produse agroalimentare de origine vegetală și animalieră și în producția industrială prin asigurarea unei infrastructuri moderne.
 7. Partea reclamantă consideră că prevederile Hotărârii Guvernului nr.841 din 07.06.2016 nu sunt aplicabile prezentei spețe și încalcă prevederile din Constituția Republicii Moldova, întrucât a

creat niște condiții mai aspre pentru obținerea creditului de asistență și obligă beneficiarii finali care au trecut toate etapele de selecție și au fost aprobați atât de organul de aprobare finală din RM cât și de către Guvernul Republicii Polone, să treacă din nou etape de selectare, unde deja intervin instituțiile financiare participante și care decid dacă un potențial beneficiar ar putea deveni beneficiar final al creditului de asistență, cu toate că SRL "Sunworld" a obținut până la adoptarea Hotărârii Guvernului nr. 841 din 07.07.2016 calitatea de beneficiar final al creditului de asistență, iar Ministerul Finanțelor al RM urma doar să semneze contractul de recreditare pentru ca Acordul de oferire a creditului de asistență să producă efecte. La fel e de părere că sunt aplicabile prevederile Legii nr. 134 din 11.07.2014, Hotărârea Guvernului nr. 953 din 17.11.2014 cu privire la crearea Instituției Publice „Unitatea de implementare a creditului de asistență acordat de Guvernul Republicii Polone” și Manualul de operațiuni, prevederi în vigoare la momentul nașterii raportului juridic, fiind de părere că SRL "Sunworld" a fost aprobat ca beneficiar final anume în baza prevederilor în vigoare de până la data de 07.07.2016 când a intrat în vigoare Hotărârea Guvernului nr. 841. Remacă că pentru situația existentă la moment, SRL "Sunworld" urmează să fie considerat în continuare ca beneficiar final, respectiv să fie semnat contractul de recreditare cu SRL "Sunworld", iar prevederile Hotărârii Guvernului nr. 841 din 07.07.2016 urmează a fi declarate neconstituționale de către Curtea Constituțională, întrucât stabilesc condiții mai dure pentru solicitanții de a obține creditul de asistență, or, Hotărârea Guvernului nr. 841 din 07.07.2016 a fost adoptată pentru implementarea Legii nr. 134 din 11.07.2014, respectiv, aceasta trebuie să fie conformă cu dispozițiile acestei legi, dar nu să creeze neconcordanțe legislative care au ca rezultat încălcarea prevederile Constituției Republicii Moldova.

8. În ședința de judecată, avocatul reclamantului - B. Babenco, a susținut cererea și a solicitat admiterea acesteia, reiterându-și argumentele expuse în scris.
9. În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului - Iu. Nicov, a susținut cererea și a solicitat admiterea acesteia, reiterându-și argumentele expuse în scris.
10. În ședința de judecată, reprezentantul pârâtului, a solicitat acordarea unei termen pentru a studia cererea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, însă, ulterior, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citat.
11. Examinând demersul reclamantului, studiind materialele dosarului, instanța judecătorească, consideră că cererea este întemeiată și pasibilă de admis, din următoarele considerente.
12. La 01.04.2019, a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova nr.116 din 19.07.2018.
13. Potrivit prevederilor art.195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art.169-171.
14. Codul administrativ nu reglementează procedura ridicării excepției de neconstituționalitate, fiind, prin urmare, aplicabile prevederile Codului de procedură civilă.
15. Articolul 12¹ CPC prevede: (1) În cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze, instanța de judecată, din oficiu sau la cererea unui participant la proces, sesizează Curtea Constituțională. (2) La ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale, instanța nu este în drept să se pronunțe asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții: a) obiectul excepției intră în categoria actelor prevăzute la art.135 alin.(1) lit.a) din Constituție; b) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia ori este ridicată de către instanța de judecată din oficiu; c) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei; d) nu există o hotărâre anterioară a Curții Constituționale avînd ca obiect prevederile contestate. (3) Ridicarea excepției de neconstituționalitate se dispune printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac și care nu afectează examinarea în continuare a cauzei, însă pînă la pronunțarea Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate se amîna pledoariile. (4) Dacă nu sînt întrunite cumulativ condițiile specificate la alin.(2), instanța refuză ridicarea excepției de neconstituționalitate printr-o încheiere care poate fi atacată odată cu fondul cauzei. (5) Instanța de judecată poate ridica excepția de neconstituționalitate doar dacă cererea de chemare în judecată sau cererea de apel a

- fost acceptată în modul prevăzut de lege ori dacă cererea de recurs împotriva hotărîrii sau deciziei curții de apel a fost declarată admisibilă conform legii.
16. Examinând cererea avocatului reclamantului în coraport cu circumstanțe cauzei, instanța de judecată reținînd întrunirea cumulativă a urmptoarelor condiții: obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse în art.135 alin.(1) lit. a) din Constituția RM; excepția este ridicată de către una din părți - reclamantul "Sunworld" S.R.L.; prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei și nu există o hotărîre anterioară a Curții, avînd ca obiect prevederile contestate, consideră că cererea este pasibilă de admis.
 17. În baza celor expuse și conform prevederilor art.art.195, 241 din Codul administrativ al Republicii Moldova, art.art.12¹, 269-270 din Codul de Procedură Civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată,

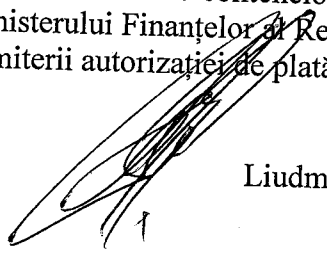
d i s p u n e:

Cererea părții reclamante - "Sunworld" S.R.L., se admite.

Se transmite Curții Constituționale sesizarea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate a Hotărîrii Guvernului nr.841 din 07.07.2016 Cu privire la unele măsuri pentru implementarea creditului de asistență oferit de Guvernul Republicii Polone, înaintată de către reclamantul "Sunworld" S.R.L, în cadrul examinării cauzei de contencios administrativ la acțiunea reclamantului "Sunworld" SRL împotriva Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova privind nesoluționarea în termen a cererii, obligarea emiterii autorizației de plată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Judecătorul



Liudmila Holevițaia