



Chișinău, str. Kiev, 3 Republica Moldova
MD-2078, tel. (+373 22) 43 80 02,
tel./fax (+373 22) 43 80 02, e-mail: jrc@justice.md

Chisinau, Kiev 3, street, Republic of Moldova
MD-2078, tel. (+373 22) 43 80 02,
tel./fax (+373 22) 43 80 02, e-mail: jrc@justice.md

REPUBLICA MOLDOVA
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
SEDIUL RÎȘCANI
Inșire Nr. 20632
" 28 " 11 20 19

Curtea Constituțională a RM
mun. Chișinău, str. Alexandru Lăpușeanu 28

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), Vă expediază atașat încheierea din 22.10.2019 și sesizarea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate înaintată de către reclamantul Cenușa Veaceslav, în cadrul examinării cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ depusă de Cenușa Veaceslav împotriva Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale și familiei, CNAS, CTAS Buiucani, privind contestarea actelor administrative.

Anexe: încheierea nr. 3-362/2019 din 22.10.2019 – 2 file;
sesizarea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate – 6 file;

Președinte de ședință
Judecător

Vitalii Ciumac

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
A REPUBLICII MOLDOVA
Intrare Nr. 2109
" 29 " 11 2019



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A REPUBLICII MOLDOVA

str. Alexandru Lăpușneanu nr. 28,
Chișinău MD 2004,
Republica Moldova

SESIZARE

PRIVIND EXCEPȚIA DE NECONSTITUȚIONALITATE
referitor textului art.13 al Legii nr. 499-XIV din 14.07.1999 - privind alocațiile
sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni*
prezentată în conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) și lit.g) din Constituție

I – AUTORUL SESIZĂRII

1. Nume/Denumire **Cenușa**

2. Prenume **Veaceslav**

3. Funcția pensionar

4. Adresa MD-2069, mun. Chișinău, str. Ion Neculce, 61 ap.69

5. Tel./fax 022 747778

II – OBIECTUL SESIZĂRII

12. Prezenta sesizare are ca obiect exercitarea controlului constituționalității art.13 al Legii nr. 499-XIV din 14.07.1999 - privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni*, care se referă la cuantumul alocației pentru persoane vârstnice, care este plafonat la nivelul de ~~16%~~ din cuantumul pensiei minime pentru limită de vârstă (~~1026~~ md), stabilit anual de către Guvern, *indiferent de aportul beneficiarului la bugetul asigurărilor sociale de stat.*

Articolul 13. Cuantumul alocației

Cuantumul alocației pentru persoane vârstnice constituie ~~16%~~ din cuantumul pensiei minime – *1026 lei*, pentru limită de vârstă, stabilit anual de către Guvern.

[Art.13 modificat prin Legea nr.30 din 16.03.2018, în vigoare 01.04.2018]

III – CIRCUMSTANȚELE LITIGIULUI EXAMINAT DE CĂTRE INSTANȚA DE JUDECATĂ

13. La originea adresării către Înalta Curte se află cererea de chemare în judecată depusă de a subsemnatul reclamant Cenușa Veaceslav a.n.1954, locuitor al mun. Chișinău împotriva Deciziilor pîrîtului nr.93/2017/35367 din 31.05.2017 și Deciziei nr.18216 din 17.07.2017, prin care mi s-a stabilit o alocație socială pentru persoane vîrstnice – de 15% (~~20%~~) din pensia minim[de 1026 mdl.

Alocația socială a fost stabilită la atingerea vîrstei de pensionare din motiv că nu am putut prezenta întregul set de acte ce demonstrează realizarea stagiului minim de cotizare de 15 ani – motivele fiind *nerestituirea carnetului de muncă de către ultimul angajator, imposibilitatea restabilirii înscriilor din partea unor societăți și întreprinderi desființate deja etc.* În cele din urmă am reușit să prezint dovada înscriilor ce atestă stagiul de cotizare de cca ~~15~~ ani pe cînd art.15 (1) (2) al Legii Nr. 156 din 14.10.1998 privind sistemul public de pensii*, stabilește necesitatea realizării stagiului **minim de cotizare de 15 ani**. Asiguratul care, la împlinirea vîrstei standard de pensionare, nu are stagiul minim de cotizare prevăzut 15 ani are dreptul la alocație în condițiile Legii nr. 499 din 14 iulie 1999 privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni.

Subsemnatul reclamant a apelat la instanța de judecată, contestând Decizia CNAS, prin care mi-a fost stabilită alocația în mărime de 15% (*conform Legii în vigoare în 2017*) solicitînd revocarea actului administrativ, pe motiv că nu-mi este asigurat un minim ~~de pensie~~

Prin Încheierea Judecătorului Judecătorei Chișinău sediul Rîșcani - Vitalie Ciumac, acțiunea depusă de reclamant a fost acceptată spre examinare.

CADRUL NORMATIV PERTINENT

CONSTITUȚIA

din 29.07.1994

Constituția Republicii Moldova* din 29.07.1994

Articolul 1

Statul Republica Moldova

...

(3) Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sînt garantate.

Articolul 4

Drepturile și libertățile omului

(1) Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care Republica Moldova este parte.

(2) Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte și legile ei interne, prioritate au reglementările internaționale.

Articolul 7

Constituția, Lege Supremă

Constituția Republicii Moldova este Legea ei Supremă. Nici o lege și nici un alt act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică.

Articolul 16

Egalitatea

- (1) Respectarea și ocrotirea persoanei constituie o îndatorire primordială a statului.
- (2) Toți cetățenii Republicii Moldova sînt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.

Articolul 47

Dreptul la asistență și protecție socială

- (1) Statul este obligat să ia măsuri pentru ca orice om să aibă un nivel de trai decent, care să-i asigure sănătatea și bunăstarea, lui și familiei lui, cuprinzînd hrana, îmbrăcămintea, locuința, îngrijirea medicală, precum și serviciile sociale necesare.
- (2) Cetățenii au dreptul la asigurare în caz de: șomaj, boală, invaliditate, văduvie, bătrînețe sau în celelalte cazuri de pierdere a mijloacelor de subzistență, în urma unor împrejurări independente de voința lor.

Articolul 54

Restrîngerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți

- (1) În Republica Moldova nu pot fi adoptate legi care ar suprima sau ar diminua drepturile și libertățile fundamentale ale omului și cetățeanului.
- (2) Exercițiul drepturilor și libertăților nu poate fi supus altor restrîngeri decît celor prevăzute de lege, care corespund normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional și sînt necesare în interesele securității naționale, integrității teritoriale, bunăstării economice a țării, ordinii publice, în scopul prevenirii tulburărilor în masă și infracțiunilor, protejării drepturilor, libertăților și demnității altor persoane, împiedicării divulgării informațiilor confidențiale sau garantării autorității și imparțialității justiției.
- (3) Prevederile alineatului (2) nu admit restrîngerea drepturilor proclamate în articolele 20-24.
- (4) Restrîngerea trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o și nu poate atinge existența dreptului sau a libertății.

CONVENȚIE Nr. 1950 din 04.11.1950

PENTRU APĂRAREA DREPTURILOR OMULUI ȘI A LIBERTĂȚILOR FUNDAMENTALE*

Articolul 13. Dreptul la un recurs efectiv

Orice persoană, ale cărei drepturi și libertăți recunoscute de prezenta convenție au fost încălcate, are dreptul să se adreseze efectiv unei instanțe naționale, chiar și atunci cînd încălcarea s-ar datora unor persoane care au acționat în exercitarea atribuțiilor lor oficiale.

Articolul 14. Interzicerea discriminării

Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.

Articolul 17. Interzicerea abuzului de drept

Nici o dispoziție din prezenta convenție nu poate fi interpretată ca implicând, pentru un stat, un grup sau un individ, un drept oarecare de a desfășura o activitate sau de a îndeplini un act ce urmărește distrugerea drepturilor sau a libertăților recunoscute de prezenta convenție sau de a aduce limitări mai ample acestor drepturi și libertăți decât acelea prevăzute de această convenție.

Articolul 18. Limitarea folosirii restrîngerii drepturilor

Restrîngerile care, în termenii prezentei convenții, sunt aduse respectivelor drepturi și libertăți nu pot fi aplicate decât în scopul pentru care ele au fost prevăzute.

PRIMUL PROTOCOL ADIȚIONAL LA CONVENȚIE

Articolul 1. Protecția proprietății

Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional.

Dispozițiile precedente nu aduc atingere dreptului statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții, sau a amenzilor.

PROTOCOLUL NR. 12

la Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale Roma, 4.XI.2000

ARTICOLUL 1 Interzicerea generală a discriminării

1. Exercițarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nicio discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație. 2. Nimeni nu va fi discriminat de o autoritate publică pe baza oricăruia dintre motivele menționate în paragraful 1.

LEGE Nr. 156 din 14.10.1998 privind sistemul public de pensii*

Articolul 2. Dreptul la pensie

(1) Dreptul la pensie îl are persoana care îndeplinește condițiile prevăzute de prezenta lege.

Articolul 3. Acordurile privind asigurările sociale încheiate între Republica Moldova și alte state

În cazul în care acordurile (convențiile) privind asigurările sociale, inclusiv asigurarea cu pensii, la care Republica Moldova este parte, cuprind alte reglementări decât cele din prezenta lege, se aplică normele stabilite prin aceste acorduri (convenții).

Articolul 14. Dreptul la pensie pentru limită de vîrstă

Dreptul la pensie pentru limită de vîrstă se acordă dacă sînt îndeplinite cumulativ condițiile privind vîrstele de pensionare și stagiile de cotizare prevăzute de prezenta lege.

Articolul 15. Condițiile de stabilire a pensiei pentru limită de vîrstă

(1) Pensia pentru limită de vîrstă poate fi stabilită la împlinirea vîrstelor standard de pensionare prevăzute la art. 41, cu condiția realizării stagiului minim de cotizare de 15 ani.

(2) Asiguratul care, la împlinirea vîrstei standard de pensionare, nu are stagiul minim de cotizare prevăzut la alin. (1) are dreptul la alocație în condițiile Legii nr. 499 din 14 iulie 1999 privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni.

LEGE Nr. 499 din 14.07.1999
privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni

Articolul 3. Beneficiarii alocațiilor

De alocații beneficiază următoarele categorii de persoane:

...

e) persoanele care au atins vîrsta de pensionare;

Articolul 12. Condițiile de stabilire a alocației

Alocația pentru persoane vîrstnice se stabilește cetățenilor care au atins vîrsta de pensionare conform legislației în vigoare, dar nu îndeplinesc condițiile pentru obținerea dreptului la pensie de asigurări sociale de stat, și nu se află la întreținerea deplină a statului.

Articolul 13. Cuantumul alocației

Cuantumul alocației pentru persoane vîrstnice constituie 20% din cuantumul pensiei minime pentru limită de vîrstă, stabilit anual de către Guvern.

HOTĂRÎRE PRIVIND CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII unor legi de modificare a condițiilor de asigurare cu pensii și alte plăți sociale pentru unele categorii de salariați (Sesizările 34a/2010, 36a/2010, 19a/2011, 23a/2011)

...

43. Caracterul social al statului presupune instituirea unui sistem politic, care ar permite adoptarea unor măsuri adecvate pentru redistribuirea bunurilor conform principiilor echității sociale, astfel încît toți membrii societății să posede un minim garantat de asigurare socială conform art.47 din Constituție. În acest context Curtea reiterează concluzia expusă în Avizul nr.1 din 17.03.1997 asupra proiectului de lege privind modificarea unor articole din Constituția Republicii Moldova despre obligația constituțională a statului de a lua măsuri adecvate pentru asigurarea necesităților vitale ale cetățenilor săi, inclusiv în situații excepționale.

IV – EXPUNEREA PRETINSEI SAU A PRETINSELOR ÎNCĂLCĂRI ALE CONSTITUȚIEI, PRECUM ȘI A ARGUMENTELOR ÎN SPRIJINUL ACESTOR AFIRMAȚII

14. potrivit art.15 al Legii nr.156 „*privind pensiile de asigurări sociale de stat*”, pensia integrală pentru limită de vîrstă se stabilește la implicarea vîrstelor prevăzute la art.41, cu condiția realizării unui stagiului de cotizare prevăzut la art.42. Asiguratul care, la împlinirea vîrstei prevăzute la art.41 alin.1 nu îndeplinește condiția privind stagiul de cotizare, dar confirmă un stagiul de cotizare de cel puțin 15 ani, are dreptul la o pensie parțială, calculată proporțional numărului de ani de cotizare.

Totodată, potrivit art.12 din Legea nr.499 din 14.07.1999, „privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni” – alocația pentru persoanele vîrstnice se stabilește cetățenilor care au atins vîrsta de pensionare conform legislației în vigoare, dar nu întrunesc condițiile pentru obținerea dreptului la pensie de asigurări sociale de stat și nu se afla la întreținerea deplină a statului.

Potrivit art. 13 al Legii nr.499 – cuantumul alocației pentru persoanele vîrstnice constituie 20% din cuantumul pensiei minime indexate pentru limită de vîrstă, stabilite anual de Guvern.

Astfel, prin prevederile art.13 al Legii nr.499 se stabilește o inechitate sociale dintre:

- **Beneficiarii de alocații în temeiul art.13, astfel cei care au contribuit la bugetul asigurării sociale de stat cu plăți pe parcursul a 14 ani sunt tratați în mod egal cu cei care au contribuit cu 0 (zero) zile la bugetul asigurărilor sociale de stat.**
- **Beneficiarii de alocații care ar demonstra un stagiul de cotizare de 14 ani în raport cu beneficiarii de pensie care poate demonstra un stagiul de 15 ani. Astfel, deși diferențiale de perioade de contribuție pot fi de 5 % diferențele pe care statul le-a stabilit prin art.13 al Legii nr.499 se plafonează expres și discriminatoriu la 80%.**

Curtea Constituțională nu o singură dată a reiterat (*inclusiv prin Hotărîrea nr.27 din 20.12.2011*) necesitatea respectării principiului egalității și echității sociale în fața Legii, fapt care presupune instituirea unui tratament egal pentru situațiile care presupune instituirea unui tratament egal pentru situațiile care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite.

Principiul egalității presupune că la situații egale să se aplice un tratament juridic egal.

La caz, stabilirea pentru reclamantul Cenușa Veaceslav pentru cca ¹⁵ ani de stagiul deja dovediți (în realitate fiind 17-18) a unei alocații sociale de care beneficiază și persoanele care nu au muncit 1 zi și respectiv nu au contribuit la bugetul de stat este o inechitate socială și o discriminare a reclamantului subsemnat.

Astfel, sintagma „20%” din art.13 al Legii nr.499 și implicit lipsa unui mecanism de apreciere gradată a contribuțiilor la bugetul asigurării sociale de stat în conformitate cu principiile de ~~etichetate~~ și egalitate constituie o discriminare a cetățenilor. *echitate*

V – CERINȚELE AUTORULUI SESIZĂRII

15. Reieșind din cele supra expuse, întrucât prevederile art.13 din Legea nr.499 din 14.07.1999, „Privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni”, contravin dispozițiilor art.4, 8, art.16 și art.47 din Constituția Republicii Moldova, art.7 și art.25 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, în temeiul art.135 alin.1 din Constituție și art.4 (1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și Codului jurisdicției constituționale, solicit:

- a. **Declararea sesizării ca fiind admisibilă;**
- b. **Admiterea sesizării și declararea neconstituționalității art.13 din Legea nr.499 din 14 iulie 1999 „Privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni”.**

VI – DATE SUPLIMENTARE REFERITOARE LA OBIECTUL SESIZĂRII

16. în prezent, autorul sesizării este justițiabilul pe un șir de acțiuni judiciare, la moment în derulare în instanțele naționale, cu scopul de a proba existența și deținerea unui stagiu de muncă, care cu mult îl depășește pe cel vizat în art.15 (2) al Legii nr.156-XIV din 14.10.1998.

VII - LISTA DOCUMENTELOR

17.

- a. Prezenta sesizare.
- b. Copia cererii de chemare în judecată din 27.02.2019.
- c. Deciziilor nr.93/2017/35367 din 31.05.2017;
- d. Deciziei nr.18216 din 17.07.2017;
- e. Răspunsurile și cererea pârîtului.
- f. Copia legitimației de pensionar.
- g. Copia cererii de chemare în judecată din 31.05.2019.
- h. Copia cererii din 15.08.2019

VIII - DECLARAȚIA ȘI SEMNATURA

18. Declar pe onoare ca informațiile ce figurează în prezentul formular de sesizare sunt exacte.

Locul **mun.Chîșinău**

Data **16.10.2019**

Semnătura

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Benocet", written over a horizontal line.

ÎNCHEIERE

22 octombrie 2019

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)
Instanța de judecată în componența
Președintele ședinței, judecător
Grefier

Vitalii Ciumac
Leonid Ciurcă

Examinînd în ședință de judecată publică cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate înaintată de reclamantul Cenușa Veaceslav în cadrul examinării cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ depusă de Cenușa Veaceslav Vasile împotriva Ministerului Muncii, Protecției Sociale și familiei, CNAS și CTAS Buiucani privind contestarea actelor administrative,

a c o n s t a t a t :

Pe rolul Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) se află în examinare cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ depusă de Cenușa Veaceslav Vasile împotriva Ministerului Muncii, Protecției Sociale și familiei, CNAS și CTAS Buiucani privind contestarea actelor administrative.

În cadrul ședinței de judecată partea reclamantă a înaintat o cerere de ridicare a excepției de neconstituționalitate a art.13 din Legea nr.499-XIV din 14.07.1999 privind alocațiile sociale pentru unele categorii de cetățeni. În motivarea cererii a indicat că, avînd în vedere că în procesul de judecare a cauzei au fost enunțate o serie de necorespunderi și nearmonizări a legilor organice și ordinare, a hotărîrilor de guvern în raport cu prevederile Constituției Republicii Moldova și anume cu art.art.1, 4, 47, 54 din Constituție, consideră necesară admiterea cererii și expedierea sesizării în adresa Curții Constituționale. Solicită expedierea sesizării în adresa Înaltei Curți, avînd ca obiect exercitarea controlului constituționalității art.13 din Legea nr.499-XIV din 14.07.1999 privind alocațiile sociale pentru unele categorii de cetățeni, care se referă la cuantumul alocației pentru persoanele vîrstnice, care este plafonat la nivelul de 15% din cuantumul pensiei minime pentru limita de vîrstă (1025 mdl), stabilit anual de către Guvern, indiferent de aportul beneficiarului la bugetul asigurărilor sociale de stat.

În ședința de judecată reprezentantul pîrîtului CNAS și CTAS, reprezentat în bază de procură Carolina Corj, a solicitat respingerea cererii depuse ca fiind una neîntemeiată.

În cadrul ședinței de judecată reprezentantul pîrîtului Ministerul Muncii, Protecției Sociale și familiei, fiind citat în mod legal despre data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat, instanța de judecată a constatat ca posibilă examinarea admisibilității acțiunii în lipsa acestuia.

Audiind părțile pe dosar, studiind materialele cauzei civile instanța de judecată, ajunge la concluzia că cererea înaintată de reclamantul Cenușa Veaceslav este una întemeiată și urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Conform art.195 din Codul Administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

Conform art.12¹ CPC, în cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze, instanța de judecată, din oficiu sau la cererea unui participant la proces, sesizează Curtea Constituțională. La ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale, instanța nu este în drept să se pronunțe asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții: a) obiectul excepției intră în categoria actelor prevăzute la art.135 alin.(1) lit.a) din Constituție; b) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia ori este ridicată de către instanța de judecată din oficiu; c) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei; d) nu există o hotărâre anterioară a Curții Constituționale avînd ca obiect prevederile contestate. Ridicarea excepției de neconstituționalitate se dispune printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac și care nu afectează examinarea în continuare a cauzei, însă pînă la pronunțarea Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate se amîna pledoariile. Dacă nu sînt întrunite cumulativ condițiile specificate la alin.(2), instanța refuză ridicarea excepției de neconstituționalitate printr-o încheiere care poate fi atacată odată cu fondul cauzei. Instanța de judecată poate ridica excepția de neconstituționalitate doar dacă cererea de chemare în judecată sau cererea de apel a fost acceptată în modul prevăzut de lege ori dacă cererea de recurs împotriva hotărîrii sau deciziei curții de apel a fost declarată admisibilă conform legii.

Instanța reține că, potrivit normelor de drept enunțate, sesizarea Curții Constituționale este admisibilă numai în cazul în care actul normativ este aplicat sau urmează a fi aplicat, conform opiniei instanței, în pricina concretă pe care o examinează.

Conform hotărîrii Curții Constituționale nr.15 din 06.05.1997 cu privire la interpretarea art.135 al.1 lit.g) din Constituția Republicii Moldova, excepția de neconstituționalitate exprimă o legătură organică, logica între problema de constituționalitate și fondul litigiului principal. Ea poate fi invocată ca incident din inițiativa părților sau din oficiu de către instanța de judecată. Elementele principale ale excepției de neconstituționalitate sînt: necesitatea efectuării unui control de neconstituționalitate; existența raportului triunghiular între partea aflată în proces, ale cărei drepturi sau interese au fost eventual lezate printr-o normă neconstituțională, instanța de judecată, în fața căreia se invocă neconstituționalitatea și Curtea Constituțională chemată să soluționeze excepția de neconstituționalitate; obiectul excepției de neconstituționalitate.

În acest sens instanța reține că în cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate s-a invocat neconstituționalitatea prevederilor art.13 din Legea nr.499-XIV din 14.07.1999 privind alocațiile sociale pentru unele categorii de cetățeni, care se referă la cuantumul alocației pentru persoanele vîrstnice, care este plafonat la nivelul de 15% din cuantumul pensiei minime pentru limita de vîrstă (1025 mdl), stabilit anual de către Guvern, indiferent de aportul beneficiarului la bugetul asigurărilor sociale de stat în sensul corespunderii acestora cu prevederile art.1 alin. (3), art.4, art.7, art.16, art.47 și art.54 din Constituția Republicii Moldova.

Totodată instanța conchide că potrivit art.12¹ CPC, pentru invocarea excepției de neconstituționalitate, legătura logică și indispensabilă între fondul litigiului și normele de drept ale căror constituționalitate s-a solicitat să fie verificată, este susținut în speță.

Corespunzător, reieșind din faptul întrunirii condițiilor cumulative obligatorii stipulate la pct.82 din Hotărîrea Curții Constituționale din 09.02.2016 pentru a fi posibilă sesizarea Curții Constituționale, instanța conchide de a admite cererea reclamantului Cenușa Veaceslav privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, or în cazul deferit judecării, instanța de judecată se va conduce și va aplica la soluționarea cauzei inclusiv și prevederile art.13 din Legea nr.499-XIV din 14.07.1999 privind alocațiile sociale pentru unele categorii de cetățeni.

În baza celor expuse și în temeiul art.195 din Codul Administrativ, art.12¹ alin.1, 2 CPC, art.art.269-270 CPC, instanța de judecată,

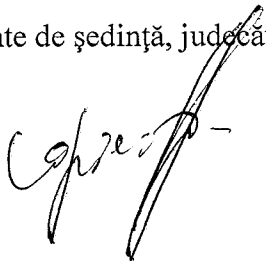
DISPUNE :

Se admite cererea reclamantului Cenușa Veaceslav.

Se sesizează Curtea Constituțională privind controlul constituționalității art.13 al Legii nr.499-XIV din 14.07.1999 privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni.

Încheierea separat nu se supune nici unei căi de atac, dar poate fi atacată o dată cu fondul cauzei.

Președinte de ședință, judecător



Vitalii Ciumac

