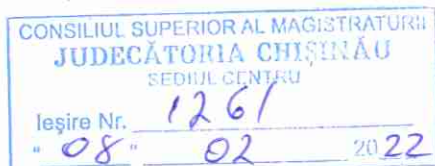


Consiliul Superior al Magistraturii
Judecătoria Chișinău
(Sediul Centru)
Republica Moldova, mun. Chișinău,
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 162
MD-2004, Tel./fax (+373 22) 27-27-40
e-mail: jcc@justice.md



The Supreme Council of Magistrates
Chișinău District Court
(Centru Office)
Republic of Moldova, Chișinău city,
Ștefan cel Mare și Sfânt 162 avenue
MD-2004, tel. number/fax (+373 22) 27-
27-40
e-mail: jcc@justice.md

dosarul nr.2-28923/21
08.02.2022



Curtea Constituțională a RM
mun. Chișinău, str. A. Lăpușeanu, 28

Judecătoria Chișinău, sediul Centru, Vă expediază sesizarea depusă de reclamantul Daniliuc Nicolae cu privire la excepția de neconstituționalitate, pentru controlul constituționalității art. 6 alin. (3) și (4) din Legea privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești nr. 87 din 21 aprilie 2011, art. 68 alin. (2) și (2¹) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014 și art. 389 alin. (4) CPC, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Daniliuc Nicolae către Ministerul Justiției al RM cu privire la repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești.

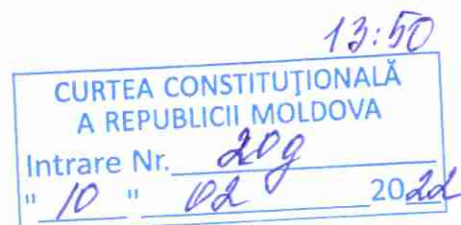
Anexă:

copia încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 08 februarie 2022 pe 3 file;
sesizarea privind excepția de neconstituționalitate pe 12 file;
extras din cont pe 1 file;
copia cererii de chemare în judecată cu înscrisurile anexă pe 23 file;

Judecător



Oxana Parfeni



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A REPUBLICII MOLDOVA

**str. Alexandru Lăpușneanu nr. 28,
Chișinău MD 2004
Republica Moldova**

SESIZARE

privind ridicarea excepției de neconstituționalitate în privința articolului 6 alin. 3 și 4 din Legea nr. 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, a articolului 68 alin. 2 și 2¹ din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar – fiscal nr. 181 din 25 iulie 2014, a articolului 389 alin. (4) din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova

prezentată în conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) și g) din Constituție

= 2 =

I – AUTORUL SESIZĂRII

1. Nume: Daniliuc

2. Prenume: Nicolae

3. Funcția: avocat

II – OBIECTUL SESIZĂRII

12.

Ridicarea excepției de neconstituționalitate în privința articolului 6 alin. 3 și 4 din Legea nr. 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, a articolului 68 alin. 2 și 2¹ din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar – fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, a articolului 389 alin. (4) din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova

III – CIRCUMSTANȚELE LITIGIULUI EXAMINAT DE CĂTRE INSTANȚA DE JUDECATĂ

13. Prin hotărârea judecătorei Chișinău (sediul Centru) din 10 noiembrie 2020 a fost admisă parțial acțiunea lui Nicolae Daniliuc împotriva Republicii Moldova, reprezentată în instanțele de judecată de către Ministerul Justiției al Republicii Moldova, cu privire la constatarea încălcării dreptului lui Nicolae Daniliuc la judecare în termen legal a cererii de chemare în judecată din 09 septembrie 2019 în ordinea Legii nr. 87 din 21.04.2011 , repararea prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului și compensarea cheltuielilor suportate pentru restabilirea dreptului încălcat.

A fost constatat faptul încălcării dreptului lui Nicolae Daniliuc la judecare în termen legal a cererii de chemare în judecată din 09 septembrie 2019.

A fost încasată din bugetul de stat al Republicii Moldova, prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova, în beneficiul lui Nicolae Daniliuc suma de 1 500 lei cu titlu de prejudiciu moral.

În rest cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca neîntemeiată.

Hotărârea judecătorească din 10 noiembrie 2020 a devenit definitivă și executorie la data de 18 mai 2021.

Hotărârea judecătorească din 10 noiembrie 2021, devenit definitivă și executorie, a fost executată la data de 21 decembrie 2021.

IV – EXPUNEREA PRETINSEI ÎNCĂLCĂRI SAU A PRETINSELOR ÎNCĂLCĂRI ALE CONSTITUȚIEI, PRECUM ȘI A ARGUMENTELOR ÎN SPRIGINUL ACESTOR AFIRMAȚII

14.

Constituția Republicii Moldova:

Articolul 1. Statul Republica Moldova

- (1) Republica Moldova este un stat suveran și independent, unitar și indivizibil.
- (2) Forma de guvernământ a statului este republica.
- (3) Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sînt garantate.

Articolul 4. Drepturile și libertățile omului

- (1) Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care Republica Moldova este parte.
- (2) Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte și legile ei interne, prioritate au reglementările internaționale.

Articolul 7. Constituția, Lege Supremă

Constituția Republicii Moldova este Legea ei Supremă. Nici o lege și nici un alt act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică.

Articolul 20. Accesul liber la justiție

- (1) Orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.
- (2) Nici o lege nu poate îngreuna accesul la justiție.

Articolul 120: caracterul obligatoriu al sentințelor și al altor hotărâri judecătorești definitive

Este obligatorie respectarea sentințelor și a altor hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești, precum și colaborarea solicitată de acestea în timpul procesului, al executării sentințelor și a altor hotărâri judecătorești definitive.

Curtea Constituțională a Republicii Moldova, prin Hotărârea nr.32 din 17 noiembrie 2016, a declarat neconstituționale unele prevederi ale Legii nr. 87 din 21 aprilie 2011 și a hotărât că până la operarea modificărilor de rigoare de către Parlament, hotărârile judecătorești emise în temeiul Legii nr. 87 din 21.04.2021 urmează a fi puse în executare neîntârziat după rămânerea hotărârii definitive și executorii nu mai târziu de trei luni de zile de la această dată, similar termenului de executare a hotărârilor definitive ale Curții Europene a Drepturilor Omului.

Hotărârea judecătorească din 10 noiembrie 2020 a devenit definitivă și executorie la data de 18 mai 2021, după adoptarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 18 mai 2021 prin care a fost menținută hotărârea judecătorească din 10 noiembrie 2020.

Conform prevederilor articolului 120 din Constituția Republicii Moldova, a Hotărârii Curții Constituționale a Republicii Moldova nr. 32 din 17 noiembrie 2016, hotărârea judecătorească din 10 noiembrie 2020 urma să fie executată imediat, la 19 mai 2021.

Conform prevederilor articolului 389 alin. (4) din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, decizia integrală se întocmește de către instanța de apel în termen de 45 de zile lucrătoare de la pronunțarea dispozitivului deciziei și se publică pe pagina web a instanței judecătorești.

În așa circumstanțe, instanța de apel întocmește decizia integrală în termen de 45 de zile lucrătoare. La aceste 45 de zile lucrătoare mai adăugăm 15 zile libere și încă vreo 15 zile expediției până când dosarul urmează să fie expedit instanței de fond.

În total 75 de zile cauza civilă cu hotărârea definitive și executorie se va afla în instanța de apel.

Conform prevederilor articolului 6 alin. (4) din Legea nr. 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, titlul executoriu se va executa de către Ministerul Finanțelor, în conformitate cu procedura și termenele stabilite prin Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar – fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014.

Conform prevederilor articolului 68 (2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar – fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, Ministerul Finanțelor poate executa titlul executoriu în termen de până la 3 luni de zile.

Conform prevederilor articolului 68 (2¹) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar – fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, recursul declarat împotriva hotărârii judecătorești definitive privind dezafectarea incontestabilă a mijloacelor bănești din contul bugetelor componente ale bugetului public național și din contul autorităților/instituțiilor bugetare suspendă termenul de executare a hotărârii judecătorești prevăzut la alin.(2).

Conform prevederilor articolului 434 (1) din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Reieșind din practica Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova, recursurile la Curtea Supremă de Justiție a Republicii Moldova se examinează în decurs de 6 luni de zile.

Conform prevederilor articolului 6 alin. (3) din Legea nr. 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, în decurs de 10 zile din data prezentării titlului executoriu, eliberat în baza hotărârii judecătorești definitive, Ministerul Justiției remite Ministerului Finanțelor titlul executoriu, împreună cu hotărârile judecătorești emise pe cauza respectivă, și datele bancare ale creditorului.

Reieșind din circumstanțele date, hotărârea judecătorească din 10 noiembrie 2020, devenită definitivă și executorie din 18 mai 2021, legal nu poate fi executată pe parcursul a 13 luni și 25 zile (75 zile cauza se poate afla la Curtea de Apel Chișinău; 2 luni de zile – termenul de declarare a recursului; 6 luni de zile – examinarea recursului la Curtea Supremă de Justiție; 10 zile – expedierea recursului la Ministerul Finanțelor; 3 luni de zile – executarea titlului executoriu).

În așa circumstanțe apar două întrebări:

– cum procedăm cu articolul 120 din Constituția Republicii Moldova și Hotărârea Curții Constituționale a Republicii Moldova nr. 32 din 17 noiembrie 2016 ?

- și cum poate fi executată neîntârziat, imediat hotărârea judecătorească din 10 noiembrie 2020, definitivă și executorie din 18 mai 2021?

Nu este justificat prin nimic termenul de 45 de zile lucrătoare de la pronunțarea dispozitivului deciziei pentru ca instanța de apel să întocmească decizia integrală.

Nu este justificat prin nimic termenul de 10 zile pentru ca Ministerul Justiției al Republicii Moldova să expedieze Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova titlul executoriu.

Este suficient și o oră ca un angajat al Ministerului Justiției al Republicii Moldova să dea o fugă prin parc până la Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova pentru a prezenta titlul executoriu și a fi executat în aceeași zi.

Cât privește prevederea legală precum că recursul suspendă termenul de executare a hotărârii judecătorești – o astfel de prevedere legală a fost deja declarată neconstituțională de către Curtea Constituțională a Republicii Moldova la 17 noiembrie 2017.

Parlamentul Republicii Moldova a ignorat Hotărârea Curții Constituționale a Republicii Moldova nr. 32 din 17 noiembrie 2016.

Nu este justificat prin nimic termenul de trei luni de zile de executare a unui titlu executoriu, emis în temeiul Legii nr. 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești.

În așa circumstanțe este imposibil ca o hotărâre judecătorească definitivă și executorie, adoptată în temeiul Legii nr. 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, să fie executată neîntârziat, imediat.

Prevederile articolului 6 alin. 3 și 4 din Legea nr. 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, a articolului 68 alin. 2 și 2¹ din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar – fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, a articolului 389 alin. (4) din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova sunt în contradicție cu articolul 120 din Constituția Republicii Moldova și cu Hotărârea Curții Constituționale a Republicii Moldova nr.32 din 17 noiembrie 2016.

V – CERINȚELE AUTORULUI SESIZĂRII

15. Ridicarea excepției de neconstituționalitate în privința articolului 6 alin. 3 și 4 din Legea nr. 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, a articolului 68 alin. 2 și 2¹ din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar – fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, a articolului 389 alin. (4) din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova .

VI – DATE SUPLIMENTARE REFERITOARE LA OBIECTUL SESIZĂRII

16. La executarea hotărârilor judecătorești definitive și executorii, adoptate în temeiul **Legea nr. 87 din 21 aprilie 2011** privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, se ignoră intenționat prevederile articolelor 1, 4, 7, 120 din Constituția Republicii Moldova, Hotărârea Curții Constituționale a Republicii Moldova nr. 32 din 17 noiembrie 2016, prevederile articolului 8 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, , articolul 14 din Pactul Internațional cu privire la drepturile civile și politice, articolele 1, 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, articolul 1 al Primului Protocol adițional la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale.

Autoritățile statului, în opinia mea, intenționat uită de prevederile articolelor 1, 4, 7, 120 din Constituția Republicii Moldova, Hotărârea Curții Constituționale a Republicii Moldova nr. 32 din 17 noiembrie 2016, prevederile articolului 8 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, , articolul 14 din Pactul Internațional cu privire la drepturile civile și politice, articolele 1, 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, articolul 1 al Primului Protocol adițional la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale.

= 11 =

VII – LISTA DOCUMENTELOR ANEXATE

17 Dosarul civil nr. 2 – 28923/2021 primit în gestiune de către judecătoria Chișinău (sediul Centru) .

= 12 =

VIII - DECLARAȚIA ȘI SEMNĂTURA

18. Declar pe onoare că informațiile ce figurează în prezentul formular de sesizare sunt exacte.

Chișinău, Republica Moldova

24 ianuarie 2022

Autorul sesizării



avocatul Nicolae Daniliuc.

Dosarul nr. 2-28923/21
2-21185807-12-2-17122021

Î N C H E I E R E

08 februarie 2022

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Oxana Parfeni

Grefier Dorin Toma

examinând în sediul instanței, în ședință publică cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Daniliuc Nicolae către Ministerul Justiției al RM cu privire la repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, -

c o n s t a t ă:

La data de 17 decembrie 2021, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor a fost repartizată cererea de chemare în judecată depusă de Daniliuc Nicolae către Ministerul Justiției al RM, prin care solicită:

- constatarea încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești din 10 noiembrie 2020;
- repararea prejudiciului moral în mărime de 5000 euro;
- încasarea cheltuielilor de judecată.

La data de 24 ianuarie 2022, Daniliuc Nicolae, a depus cerere de ridicare a excepției de neconstituționalitate pentru controlul constituționalității art. 6 alin. (3) și (4) din Legea privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești nr. 87 din 21 aprilie 2011, art. 68 alin. (2) și (2¹) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014 și art. 389 alin. (4) CPC.

În ședința de judecată reclamantul Daniliuc Nicolae a solicitat să fie remisă Curții Constituționale cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate și sesizarea privind excepția de neconstituționalitate.

În ședința de judecată pârâtul Ministerul Justiției, în baza procurii, Vadim Bejan a solicitat să fie respinsă cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate.

Audiind reclamantul, reprezentantul pârâtului, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a ridica excepția de neconstituționalitate și de a remite Curții Constituționale sesizarea depusă de reclamantul Daniliuc Nicolae, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 12¹ alin. (1) CPC, în cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze, instanța de judecată, din oficiu sau la cererea unui participant la proces, sesizează Curtea Constituțională.

În conformitate cu art. 12¹ alin. (3) CPC, ridicarea excepției de neconstituționalitate se dispune printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac și care nu afectează examinarea în continuare a cauzei, însă până la pronunțarea Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate se amână pledoariile.

Conform Hotărârii Curții Constituționale nr. 2 din 09.02.2016, pentru interpretarea articolului 135 alin.(1) lit.a) și g) din Constituția Republicii Moldova, excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată în fața instanței de judecată de către oricare dintre părți sau reprezentantul acesteia, precum și de către instanța de judecată din oficiu.

Înalta Curte a statuat că, sesizarea privind excepția de neconstituționalitate se prezintă Curții Constituționale de către judecătorii/completele de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție, curților de apel și judecătoriilor, pe rolul cărora se află cauza, în temeiul aplicării directe a articolului 135 alineatul (1) lit.a) și g) din Constituția Republicii Moldova.

Totodată, judecătorul ordinar nu se pronunță asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții: a) obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse la articolul 135 alin.(1) lit.a) din Constituție; b) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia, sau indică că este ridicată de către instanța de judecată din oficiu; c) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei; d) nu există o hotărâre anterioară a Curții având ca obiect prevederile contestate.

Prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 17 noiembrie 2016, au fost declarate neconstituționale:

- sintagmele “după ce devine irevocabilă”, “emis în baza hotărârii judecătorești irevocabile”, “eliberat în baza hotărârii irevocabile”, “eliberat în baza hotărârii judecătorești irevocabile” de la alineatele (1), (2) și (3) ale articolului 6 din Legea nr.87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

- sintagmele “doar după rămânerea irevocabilă a hotărârii judecătorești” și “în baza unei hotărâri judecătorești irevocabile” de la alineatele (1) și (2) ale articolului 68 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25 iulie 2014.

Prin Legea nr. 212 din 01 decembrie 2017, (în vigoare la 05 ianuarie 2018), pentru modificarea și completarea unor acte legislative, art. 6 din Legea nr.87/2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în

termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești și art. 68 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, a fost modificat și completat.

Reclamantul Daniliuc Nicolae a ridicat excepția de neconstituționalitate ce ține de controlul constituționalității art. 6 alin. (3) și (4) din Legea privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești nr. 87 din 21 aprilie 2011, art. 68 alin. (2) și (2¹) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, modificat și completat prin Legea nr. 212 din 01 decembrie 2017.

În atare circumstanțe, ținând cont de faptul că, obiectul sesizării intră în categoria actelor cuprinse la articolul 135 alin.(1) lit.a) din Constituție, fiind o lege organică, excepția a fost ridicată de către reclamantul Daniliuc Nicolae, prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei, instanța de judecată va prezenta Curții Constituționale sesizarea depusă de reclamantul Daniliuc Nicolae.

În conformitate cu art. 12¹, art. art. 269-270 CPC, instanța de judecată,-
dispune:

A ridica excepția de neconstituționalitate depusă de reclamantul Daniliuc Nicolae, pentru controlul constituționalității art. 6 alin. (3) și (4) din Legea privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești nr. 87 din 21 aprilie 2011, art. 68 alin. (2) și (2¹) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014 și art. 389 alin. (4) CPC.

A remite după competență Curții Constituționale sesizarea depusă de reclamantul Daniliuc Nicolae cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată Daniliuc Nicolae către Ministerul Justiției al RM cu privire la repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte de ședință,

judecător

/semnătura/

Oxana Parfeni

Copia corespunde originalului
Judecător