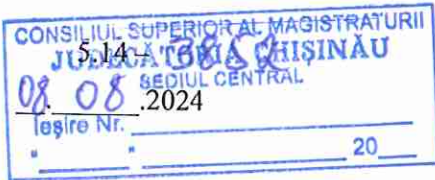


REPUBLICA MOLDOVA
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU

mun. Chișinău, str. Zelinski, 13 Republica Moldova
MD-2038, tel. (+373 22) 52 20 21,
tel./fax (+373 22) 52 20 21, e-mail: jchisinau@justice.md

REPUBLIC OF MOLDOVA
THE COURT OF CHISINAU

mun. Chisinau, Zelinski 13 street, Republic of Moldova
MD-2038, tel. (+373 22) 52 20 21,
tel./fax (+373 22) 52 20 21, e-mail: jchisinau@justice.md



Curtea Constituțională a RM
mun. Chișinău, str. Alexandru Lăpușeanu, 28

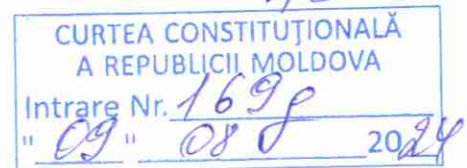
Prin prezenta, expediem în adresa DVS Încheierea pe marginea dosarului nr. 2i-179-2/21, SRL "Bulevard Trade" vs SRL "Adelun Confectionary" - privind anularea hotărâririi administratorului în vederea soluționării sesizării înaintate de avocatul Lungu Vasile privind ridicarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 61 alin. (5) și 68 alin. (10) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.

Anexă: Încheierea nr. 2i-179-2/21 din 25.07.2024 - 4 file

Sesizare privind excepția de neconstituționalitate- 10 file

Vicepreședinte interimar al
Judecătoriei Chișinău, sediul Central

Alexandru Arhip





Sesizare privind excepția de neconstituționalitate

prezentată în conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) și lit. g) din Constituție
a prevederilor art. 61 alin. (5), art. 68 alin. (10) din legea insolvenței
în sensul omisiunii legislative de a reglementa participării la examinarea contestației înaintată împotriva
măsurilor luate de administratorul insolvenței/lichidator în cazul în care comitetul creditorilor nu este
format

A. Autorul excepției de neconstituționalitate¹

A.1. Persoană juridică

1. Denumirea:

Administratorul autorizat MAZUR Anna, lichidatorul SRL ADELUN CONFETIONARY

2. Sediul (va fi anonimizată):

.....

3. Telefon, e-mail (vor fi anonimizate):

4. Reprezentant (dacă este cazul):

Avocat LUNGU Vasile

5. Adresa reprezentantului (va fi anonimizată)

6. Telefonul și e-mail reprezentantului (vor fi anonimizate)

A.3. Instanța de judecată

1. Denumirea instanței de judecată/sediu

JUDECĂTORIA CHIȘINĂU, SEDIUL CENTRAL

2. Judecător/complet de judecată

Vitalie GUȚAN

4. Adresa instanței de judecată

MD-2038, str. Nicolae Zelinski, 13, mun. Chișinău, Republica Moldova

5. Telefonul și e-mail instanței de judecată

Tel: (022) 52-20-21, 52-76-13; 53-54-05

e-mail: jbotanica@justice.md

¹ Aici, autorul excepției de neconstituționalitate va alege rubrica relevantă, ștergându-le pe celelalte.

B. Informații pertinente despre cazul dedus judecății instanței de drept comun²

La 12 aprilie 2021 administratorul SRL ADELUN CONFECTIONARY, Olga ȚIPORDEI a înaintat cererea introductivă privind constatarea insolvabilității și intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată ADELUN CONFECTIONARY, cod fiscal 1008600039498, cu sediul: MD-2005, str. Cahul, 7/1, mun. Chișinău, Republica Moldova.

Prin încheierea Judecătoriai Chișinău (sediul Central) nr. 2i-179/2 din 15 aprilie 2021,

- s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL "ADELUN CONFECTIONARY" cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1008600039498, cu sediul: MD- 2005, str. Cahul, 7/1, mun. Chișinău, Republica Moldova privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa;
- s-a obligat debitorul SRL "ADELUN CONFECTIONARY" să înlăture neajunsurile indicate în încheiere.
- s-a stabilit examinarea cererii introductive pentru data de 13 mai 2021, ora 12:50, în incinta Judecătoriai Chișinău, sediul Central, str. Zelinski, 13, bir. 17-18.

Prin hotărârea Judecătoriai Chișinău (sediul Central) nr. 2i-179/21 din 13 mai 2021,

- s-a admis cererea introductivă înaintată de debitorul SRL ADELUN CONFECTIONARY și cererea de alăturare la cererea introductivă a creditorului SERVICIUL FISCAL de STAT;
- s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL ADELUN CONFECTIONARY, numărul de identificare de stat și codul fiscal 1008600039498, cu sediul: MD-2005, str. Cahul, 7/1, mun. Chișinău, Republica Moldova;
- s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL ADELUN CONFECTIONARY, MAZUR Anna, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14/01/2015;
- s-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 15/09/2021, ora 12-55 în incinta Judecătoriai Chișinău (sediul Central), str. Zelinski, 13, bir. 17-18.

Prin încheierea Judecătoriai Chișinău /sediul Central/ din 09.07.2021 s-a desemnat în calitate de reprezentant al debitorului întreprinderii SRL ADELUN CONFECTIONARY, ȚIPORDEI Olga, IDNO

La data de 09.07.2021 administratorul insolvabilității a depus la dosarul cauzei tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL ADELUN CONFETIONARY.

Conform acestui tabel, administratorul insolvabilității a admis și a introdus/trecut în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului creanța FPC UNGAR SRL în mărime de 4.064.725,25 MDL la rubrica creditorii chirografari de rangul V, iar la ședința de validare din data de 15.09.2021, instanța de insolvabilitate a validat creanța FPC UNGAR SRL în mărime de 4.064.725,25 MDL ca creanță chirografară de rangul V, prin aplicarea semnăturii instanței de insolvabilitate în rubrica "validat".

Prin încheierea Judecătoriai Chișinău (sediul Central) nr. 2i-179/21 din 24.10.2022 s-a trecut la procedura de faliment a SRL ADELUN CONFECTIONARY, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1008600039498, cu sediul: MD2005, str. Cahul, 7/1, mun. Chișinău, Republica Moldova, în vederea lichidării patrimoniului și distribuirii produsului rezultat. S-a investit în funcția de lichidator al SRL "ADELUN CONFECTIONARY" - MAZUR Anna, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14.01.2015, cu atribuțiile prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilității, inclusiv valorificarea și lichidarea masei debitoare.

La 23 februarie 2023, între creditorul FPC UNGAR SRL, în calitate de Cedent și SRL BULEVARD TRADE, în calitate de Cesionar, a fost încheiat contractul de cesiune a creanței.

Potrivit contractului, Cedentul a transmis cu titlu oneros, iar Cesionarul a preluat creanța transmisibilă și sesizabilă ce aparținea Cedentului față de SRL ADELUN CONFECTIONARY în sumă de 2.050.000 MDL din creanța totală de 4.064.725,25 MDL.

² Această parte a formularului trebuie să conțină un rezumat al informațiilor pertinente referitoare la cauza dedusă judecății instanței de drept comun, i.e. instanței în fața căreia sau de care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate

Potrivit pct. 1.2 din Contract, Cesionarul se obligă să achite Cedentului pentru dreptul de creanță prevăzut la pct. 1.1. suma de cedată 2.050.000 MDL, în termen de 3 zile din momentul semnării prezentului contract.

În temeiul pct. 1.3. din Contract, Prezentul contract, de cesiune va produce efecte, iar Cesionarul va obține dreptul de creanță față de Debitor asupra sumei de 2.050.000 MDL, doar după achitarea în beneficiul Cedentului a sumei.

Întru executarea prevederilor contractuale, la 23 februarie 2023 și 24 februarie 2023, SRL BULEVARD TRADE a efectuat transferul sumei de 2.050.000 MDL la contul bancar al FPC UNGAR SRL, fapt confirmat prin ordinele de plată nr. 3 și 4 din 23 februarie 2023 și 24 februarie 2023.

Prin decizia nr. 06032023/AC-BT din 06 martie 2023, din AA MAZUR Anna a restituit fără examinare notificarea BULEVARD TRADE SRL, c/f 1021600042932 expediată la 01/03/2023 - 17:47 prin intermediul oficiului poștal MD2012 privind includerea creditorului BULEVARD TRADE SRL în Tabelul definitiv consolidat al tuturor creanțelor împotriva patrimoniului debitorului – SRL ADELUN CONFETIONARY, cu suma de 2 050 000.00 MDL, cu informarea instanței fără întârzieri.

Nefiind de acord cu decizia nr. 06032023/AC-BT din 06 martie 2023, la data de 10 martie 2023, BULEVARD TRADE SRL a depus contestație în temeiul art. 68 alin. (10) din legea insolabilității.

Prin încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Central din 29.04.2024 contestația depusă de creditorul cesionar SRL BULEVARD TRADE a depus contestație împotriva măsurilor luate de administrator/lichidator în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de SRL ADELUN CONFETIONARY (în procedură de faliment) a fost admisă. S-a anulat măsura luată de către lichidatorul SRL ADELUN CONFETIONARY (în procedura falimentului), MAZUR Anna materializată prin emiterea deciziei nr. 06032023/AC-BT din 06.03.2023 de restituire fără examinare a notificării SRL BULEVARD TRADE privind substituirea în tabel a creditorului FPC UNGAR SRL cu creditorul SRL BULEVARD TRADE în tabel la rangul V cu suma cesionată de 2 050 000 lei. S-a substituit în tabelul definitiv al creanțelor creditorul FPC UNGAR SRL cu creditorul SRL BULEVARD TRADE la rangul V cu suma cesionată de 2.050.000 lei

Nefiind de acord cu încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Central din 29.04.2024, la data de 10.05.2024 lichidatorul SRL ADELUN CONFETIONARY, AA MAZUR Anna și avocatul LUNGU Vasile au declarat recurs.

La data de 23.05.2024 în adresa lichidatorului SRL ADELUN CONFETIONARY, AA MAZUR Anna a fost expediată cererea BULEVARD TRADE SRL nr. 03/24 din 23.05.2024 prin care a solicitat convocarea adunării creditorilor SRL "ADELUN CONFETIONARY" cu următoarea ordine de zi:

1. Examinarea raportului și aprecierea activității lichidatorului în perioada de executare a atribuțiilor.
2. Examinarea chestiunii privind menținerea sau destituirea din funcție a lichidatorului SRL "ADELUN CONFETIONARY", dnei Anna MAZUR.
3. În funcție de decizia adoptată la pct. 2 de mai sus, desemnarea unui nou lichidator,

cu informarea, în termen de 5 zile de la data primirii cererii de convocare a adunării creditorilor, despre hotărârea adoptată.

Prin hotărârea nr. 03062024/AC-BT din 03.06.2024, AA MAZUR Anna,

- a refuzat în cererea BULEVARD TRADE SRL privind convocarea adunării creditorilor SRL ADELUN CONFETIONARY (în procedură de faliment) cu următoarea ordine de zi: examinarea raportului și aprecierea activității lichidatorului în perioada de executare a atribuțiilor; examinarea chestiunii privind menținerea sau destituirea din funcție a lichidatorului SRL "ADELUN CONFETIONARY", dnei Ana Mazur; în funcție de decizia adoptată la pct. 2 de mai sus, desemnarea unui nou lichidator.
- a înștiințat, în termenul prevăzut de legea insolabilității, despre prezenta hotărâre instanța de insolabilitate și BULEVARD TRADE SRL.
- a explicat BULEVARD TRADE SRL că, prezenta hotărâre poate fi contestată în instanța de insolabilitate în termenul și condițiile prevăzute de legea insolabilității.

Nefiind de acord cu hotărârea AA MAZUR Anna nr. 03062024/AC-BT din 03.06.2024, SRL BULEVARD TRADE la data de 28 iunie 2024 a depus o contestație împotriva acțiunilor lichidatorului SRL ADELUN CONFETIONARY (în procedura falimentului), AA MAZUR Anna.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău /sediul Central/ nr. 2i-179/21 din 01.07.2024,

- s-a primit în procedură cererea înaintată de creditorul SRL BULEVARD TRADE împotriva debitorului SRL ADELUN CONFETIONARY privind anularea hotărârii lichidatorului debitorului SRL ADELUN CONFETIONARY din 03.06.2024, de refuz în cererea creditorului SRL BULEVARD TRADE privind convocarea adunării creditorilor;
- s-a fixat ședință de judecată pentru data de 08.07.2024, ora 12:40 în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, pe adresa mun. Chișinău, str. Zelinski 13, et. 3, bir. 17-18, cu citarea părților.

Conform art. 68 alin. (10) din legea insolvenței, reprezentantul debitorului, orice creditor pot face contestație împotriva măsurilor luate de administrator/lichidator. Instanța de insolvență va soluționa contestația în termen de 10 zile de la înregistrare, cu citarea contestatorului, a administratorului/lichidatorului și a comitetului creditorilor, având dreptul să suspende, la cererea contestatorului, executarea măsurii contestate.

Conform art. 61 alin. (5) din legea insolvenței, în cazul în care comitetul creditorilor nu este format sau împuternicirile lui au încetat, acestea sânt exercitate de ADUNAREA CREDITORILOR. Împuternicirile comitetului creditorilor nu pot fi delegate niciunei alte persoane.

În cadrul examinării contestației înaintată de SRL BULEVARD TRADE, AA MAZUR Anna a depus cererea privind introducerea în proces, în calitate de intervenienți accesorii a creditorilor validați față de patrimoniul debitorului, și anume:

- CNAS cu sediul: MD-2028 str. Gheorghe Tudor 3, mun. Chișinău, Republica Moldova, e-mail: secretariat@cnas.gov.md;
- SFS cu sediul: MD-2005, str. Constantin Tănase, 9, mun. Chișinău, Republica Moldova, e-mail: mail@sfs.md, recuperarecreante@sfs.md;
- FPC UNGAR SRL cu sediul: MD-2068, bd. Moscova, nr. 11/5, mun. Chișinău, Republica Moldova,
- ÎM PURATOS-MOLD SRL cu sediul: mun. Chișinău, Singera, str. Chișinău-Tighina șos. 6;
- ÎCS BIO TRADING SRL cu sediul: mun. Chișinău, str. Haltei, 41A;
- ÎCS LAPMOL SRL cu sediul: mun. Chișinău, str. Ankara, 6;
- CAZANTIP SRL cu sediul: mun. Chișinău, str. Industrială, 59/4A;
- ROYAL CHEESE SRL cu sediul: mun. Chișinău, bd. Decebal, 99/6;
- SANINTRADE SRL cu sediul: mun. Chișinău, Durlești, str. Vladimirescu Tudor, 70;
- IȘNOVĂȚ SRL cu sediul: or. Ialoveni, str. Cantemir D., 2/b;
- SRL PROIECTTEHSERVIS, cu sediul: mun. Chișinău, str. Costin Miron, 7;
- SRL SOGLAS INVEST cu sediul: mun. Chișinău, str. Costiujeni, 8/3, ap. (of.) 40.

În prezent, urmează a fi examinată contestația înaintată de SRL BULEVARD TRADE, în contradictoriu cu cererea AA MAZUR Anna privind introducerea în proces, în calitate de intervenienți accesorii a creditorilor validați față de patrimoniul debitorului, SRL ADELUN CONFETIONARY.

C. Obiectul sesizării³

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 68 alin. (10) din legea insolvenței, conform căruia,

(10) Reprezentantul debitorului, orice creditor pot face contestație împotriva măsurilor luate de administrator/lichidator. Instanța de insolvență va soluționa contestația în termen de 10 zile de la înregistrare, cu citarea contestatorului, a administratorului/lichidatorului și a comitetului creditorilor, având dreptul să suspende, la cererea contestatorului, executarea măsurii contestate.

în partea ce ține de omisiunea legislativă de a legifera dacă, în cazul în care comitetul creditorilor nu este format sau împuternicirile lui au încetat, acestea sânt exercitate de adunarea creditorilor, urmează sau nu a fi convocată adunarea creditorilor pentru a delega un reprezentant sau urmează a fi citați toți creditorii validați față de patrimoniul debitorului, sau urmează a fi convocată adunarea creditorilor pentru a constitui un comitet al creditorilor,

în contradicție cu prevederile art. 61 alin. (5) din legea insolvenței conform căruia,

(5) În cazul în care comitetul creditorilor nu este format sau împuternicirile lui au încetat, acestea sânt exercitate de adunarea creditorilor. Împuternicirile comitetului creditorilor nu pot fi delegate niciunei alte persoane.

în contradicție cu prevederile art. 54 alin. (1) lit. a) din legea insolvenței conform căruia,

(1) Adunarea creditorilor are următoarele atribuții exclusive:

a) stabilește componența numerică și atribuțiile comitetului creditorilor, alege membrii acestui comitet și hotărăște încetarea anticipată a împuternicirilor acestora, stabilește periodicitatea plății soldei, a retribuițiilor stimulative și modul de compensare a cheltuielilor de exercitare a funcției de membru al comitetului creditorilor, decide asupra tragerii la răspundere a membrilor lui;

În jurisprudența sa, Curtea a reținut că omisiunea legislativă constituie obiect de examinare al Curții Constituționale dacă prin aceasta este afectat un drept constituțional fundamental (a se vedea, în acest sens, HCC nr. 19 din 3 iulie 2018, §59).

Prezenta excepția de neconstituționalitate a fost ridicată în temeiul art. 135 alin. (1) lit. a) și g) din Constituția Republicii Moldova, așa cum a fost interpretat prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 2) din 09.02.2016.

Verificarea constituționalității legilor ține de componența Curții Constituționale potrivit art. 135 alin. (1) lit. a) din Constituție.

³ În această parte a formularului se vor menționa prevederile contestate în fața Curții Constituționale, potrivit competenței sale *ratione materiae*. Aceste prevederi trebuie să fie aplicabile la soluționarea cauzei în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate.

D. LEGISLAȚIE PERTINENTĂ

1. Prevederi relevante ale Constituției

Articolul 1

Statul Republica Moldova

- (3) Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sânt garantate.

Articolul 4

Drepturile și libertățile omului

- (1) Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care Republica Moldova este parte.

Articolul 20 Accesul liber la justiție

- (1) Orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.
(2) Nici o lege nu poate îngreuna accesul la justiție.

Articolul 23

Dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle

- (1) Fiecare om are dreptul să i se recunoască personalitatea juridică.
(2) Statul asigură dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle. În acest scop statul publică și face accesibile toate legile și alte acte normative.

Articolul 26 Dreptul la apărare

(1) Dreptul la apărare este garantat

- (2) Fiecare om are dreptul să reacționeze independent, prin mijloace legitime, la încălcarea drepturilor și libertăților sale.

Articolul 54

Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți

- (1) În Republica Moldova nu pot fi adoptate legi care ar suprima sau ar diminua drepturile și libertățile fundamentale ale omului și cetățeanului.
(2) Exercițiul drepturilor și libertăților nu poate fi supus altor restrângeri decât celor prevăzute de lege, care corespund normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional și sânt necesare în interesele securității naționale, integrității teritoriale, bunăstării economice a țării, ordinii publice, în scopul prevenirii tulburărilor în masă și infracțiunilor, protejării drepturilor, libertăților și demnității altor persoane, împiedicării divulgării informațiilor confidențiale sau garantării autorității și imparțialității justiției.
(3) Prevederile alineatului (2) nu admit restrângerea drepturilor proclamate în articolele 20-24.
(4) Restrângerea trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o și nu poate atinge existența dreptului sau a libertății.

2. Prevederi relevante ale Convenției Europene a Drepturilor Omului

Preambul

Guvernele semnatare, membre ale Consiliului Europei... Hotărâte, în calitatea lor de guverne ale statelor europene animate de același spirit și având un patrimoniu comun de idealuri și de tradiții politice, de respect al libertății și de preeminență a dreptului, să ia primele măsuri pentru garantarea colectivă a anumitor drepturi enunțate în Declarația Universală ARTICOLUL 1 Obligația de a respecta drepturile omului înaltele Părți Contractante recunosc oricărei persoane aflate sub jurisdicția lor drepturile și libertățile definite în Titlul I al prezentei Convenții.

Articolul 6

Dreptul la un proces echitabil

1. Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public și în termen rezonabil, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

3. Prevederi relevante ale Declarației Universale a Drepturilor Omului

Articolul 8

Orice persoană are dreptul la satisfacția efectivă din partea instanțelor juridice naționale competente împotriva actelor care violează drepturile fundamentale ce-i sunt recunoscute prin Constituție sau lege.

4. Prevederi relevante din Codul de procedură civilă

Articolul 2

Legislația procedurală civilă

(1) Procedura de judecare a cauzelor civile în instanțele judecătorești de drept comun este stabilită de Constituția Republicii Moldova, de hotărârile și deciziile Curții Europene a Drepturilor Omului, de hotărârile Curții Constituționale, de prezentul cod și de alte legi organice. Normele de drept procedural civil din alte legi trebuie să corespundă dispozițiilor fundamentale ale Constituției Republicii Moldova și prezentului cod.*

Articolul 5

Accesul liber la justiție

- (1) Orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.
- (2) Nici unei persoane nu i se va refuza apărarea judiciară din motiv de inexistență a legislației, de imperfecțiune, coliziune sau obscuritate a legislației în vigoare.

Articolul 6

Modalitățile de apărare a drepturilor, libertăților și intereselor legitime

Instanța judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime prin somare la executarea unor obligații, prin declararea existenței sau inexistenței unui raport juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalități, prevăzute de lege.

Articolul 12

Soluționarea cauzelor civile în temeiul legislației Republicii Moldova

- (1) Instanța judecătorească soluționează cauzele civile în temeiul Constituției Republicii Moldova, al tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, al hotărârilor și deciziilor Curții Europene a Drepturilor Omului, al hotărârilor Curții Constituționale, al legilor organice și ordinare, al hotărârilor Parlamentului, al decretelor Președintelui Republicii Moldova, al hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, al actelor normative ale ministerelor, ale altor autorități administrative centrale și ale autorităților administrației publice locale. În cazurile prevăzute de lege, instanța aplică uzanțele dacă acestea nu contravin ordinii publice și bunelor moravuri.
- (2) Dacă, la judecarea cauzei civile, se constată că o lege sau un alt act normativ nu corespunde unei legi sau unui alt act normativ cu o putere juridică superioară, instanța aplică normele legii sau ale altui act normativ care are putere juridică superioară.
- (3) În cazul inexistenței normei de drept care să reglementeze raportul litigios, instanța judecătorească aplică norma de drept care reglementează raporturi similare (analogia legii), iar în lipsa unei astfel de norme, se conduce de principiile de drept și de sensul legislației în vigoare (analogia dreptului). Nu se admite aplicarea prin analogie a normei de drept care derogă de la dispozițiile generale, restrânge drepturi sau stabilește sancțiuni suplimentare.
- (4) Dacă în tratatul internațional la care Republica Moldova este parte sânt stabilite alte reglementări decât cele prevăzute de legislația internă, instanța, la judecarea cauzei, aplică reglementările tratatului internațional.

Articolul 14

Actele judecătorești de dispoziție

- (1) La judecarea cauzelor civile în primă instanță, actele judiciare se emit în formă de hotărâre, încheiere și ordonanță.
- (2) În formă de hotărâre se emite dispoziția primei instanțe prin care se soluționează fondul cauzei.
- (3) În formă de încheiere se emite dispoziția primei instanțe prin care nu se soluționează fondul cauzei.
- (4) Ordonanța judecătorească se emite la examinarea în primă instanță a cauzelor specificate la art.345.
- (5) Dispoziția judecătorească prin care se soluționează fondul apelului și recursului se emite în formă de decizie, iar la soluționarea problemelor prin care nu se rezolvă fondul apelului și recursului, dispoziția se emite în formă de încheiere.

Articolul 15

Folosirea căilor de atac

Participanții la proces și alte persoane interesate ale căror drepturi, libertăți ori interese legitime au fost încălcate printr-un act judiciar pot exercita căile de atac împotriva acestuia în condițiile legii.

Articolul 19

Înfăptuirea justiției numai în instanță judecătorească

- (1) În cauzele civile, justiția se înfăptuiește potrivit reglementărilor legislației procedurale civile și numai de către instanțele judecătorești și de judecătorii ei, numiți în funcție în modul stabilit de lege.

Articolul 27

Disponibilitatea în drepturi a participanților la proces

- (1) Disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Articolul 118

Obligația probațiunii în judecată

- (1) Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.
- (3) Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

5. Prevederi relevante ale legii insolvenței

Articolul 1

Scopul și domeniul de reglementare

- (4) Procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Articolul 4

Participanții la procesul de insolvență

- (1) Participanți la procesul de insolvență sânt: administratorul provizoriu, administratorul insolvenței, lichidatorul, creditorii, adunarea creditorilor, comitetul creditorilor, debitorul sau, după caz, reprezentantul debitorului, alte organe și persoane stabilite în prezenta lege.

Articolul 5

Competența instanței de judecată

- 5) Principalele competențe ale instanței de insolvență în cadrul prezentei legi sânt:
- a) pronunțarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvență și, după caz, de intrare în insolvență atât prin procedura falimentului, cât și prin procedura de restructurare a debitorului;
- b) examinarea obiecțiilor debitorului împotriva cererii introductive a creditorilor și judecarea obiecțiilor creditorilor împotriva intentării procedurii;

- c) desemnarea administratorului provizoriu și fixarea remunerației lui, desemnarea administratorului insolabilității sau, după caz, a lichidatorului care va administra procedura până la confirmarea ori, după caz, până la înlocuirea sa de către adunarea creditorilor, precum și stabilirea atribuțiilor lui pentru această perioadă;
- d) destituirea sau acceptarea cererii de demisie a administratorului insolabilității/lichidatorului;
- e) ridicarea dreptului debitorului de a își mai conduce activitatea;
- f) tragerea la răspundere a membrilor organelor de conducere care au contribuit la insolabilitatea debitorului, precum și sesizarea organelor de urmărire penală în legătură cu faptele reprobabile săvârșite de aceștia;
- g) judecarea acțiunilor introduse de administratorul insolabilității/lichidator privind nulitatea actelor juridice încheiate de către debitor anterior intentării procesului;
- h) soluționarea contestațiilor debitorului, ale comitetului creditorilor ori ale oricărei persoane interesate împotriva măsurilor luate de administratorul provizoriu, de administratorul insolabilității/lichidator;
- i) confirmarea planului procedurii de restructurare sau, după caz, de lichidare după votarea lui de către creditorii;
- j) soluționarea cererii depuse de administratorul insolabilității sau de comitetul creditorilor privind încetarea procedurii de restructurare și intrarea în faliment;
- k) examinarea raportului administratorului provizoriu, cel al administratorului insolabilității/lichidatorului;
- l) anularea hotărârii adunării creditorilor și a comitetului creditorilor;
- m) ridicarea sechestrelor de pe patrimoniul debitorului și anularea altor măsuri de asigurare sau de limitare a debitorului, administratorului insolabilității și/sau a lichidatorului în dreptul de administrare și de valorificare a masei debitoare, aplicate de alte instanțe de judecată sau de organele abilitate în acest sens;
- n) pronunțarea hotărârii de încetare a procesului;
- o) alte competențe stabilite de prezenta lege și de Codul de procedură civilă.

Articolul 8

Contestarea hotărârilor și a încheierilor instanței de insolabilitate

- (1) Hotărârile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum și apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor instanței de insolabilitate.
- (2) Încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolabilitate.
- (3) La cererea motivată a părții interesate:
 - a) instanța de apel poate suspenda executarea hotărârilor instanței de insolabilitate;
 - b) instanța de recurs poate suspenda executarea încheierilor instanței de insolabilitate.
- (4) În vederea soluționării apelului sau a recursului, instanței superioare i se trimit, în copii certificate de instanța de insolabilitate, doar actele care interesează soluționarea căii de atac.
- (5) Pentru fiecare hotărâre sau încheiere contestată, în cadrul procedurii se constituie un singur dosar, indiferent de numărul cererilor de apel sau de recurs formulate împotriva acestora.
- (6) Cererile de apel se examinează în procedură scrisă, în termen de până la 60 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condițiile examinării cauzei în primă instanță. Instanța de apel poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar. Cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.
- (7) Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la data pronunțării.

Articolul 54.

Atribuțiile adunării creditorilor

- (1) Adunarea creditorilor are următoarele atribuții exclusive:
 - a) **stabilește componența numerică și atribuțiile comitetului creditorilor**, alege membrii acestui comitet și hotărăște încetarea anticipată a împuternicirilor acestora, stabilește periodicitatea plății soldei, a retribuțiilor stimulative și modul de compensare a cheltuielilor de exercitare a funcției de membru al comitetului creditorilor, decide asupra tragerii la răspundere a membrilor lui;
 - b) decide asupra sistării activității debitorului și lichidării lui, aprobă planul de restructurare a acestuia;

- c) prezintă instanței de insolvență propuneri referitor la instituirea de restricții în activitatea debitorului și în gestionarea de către acesta a patrimoniului său;
- d) supraveghează activitatea administratorului insolvenței și/sau a lichidatorului, examinând rapoartele lor, solicită instanței de insolvență destituirea și înlocuirea lor în cazurile stabilite de prezenta lege;
- e) poate cere oricând administratorului insolvenței/lichidatorului explicații, informații sau rapoarte despre starea de lucruri și despre administrarea masei debitoare. Dacă nu există un comitet al creditorilor, adunarea poate verifica soldul și rulajul banilor în conturile de acumulare sau poate numi o persoană pentru o astfel de verificare;
- f) decide asupra încheierii tranzacțiilor de proporții prevăzute la art. 69, asupra termenelor și a formei de vânzare a bunurilor debitorului, precum și a prețului inițial de vânzare a acestor bunuri în cadrul tranzacțiilor de proporții;
- g) verifică legalitatea și oportunitatea hotărârilor comitetului creditorilor adoptate în perioada de raportare și, după caz, ia decizii cu privire la anularea sau la suspendarea acestora. Examinează darea de seamă a comitetului pe marginea controalelor și a reviziilor care au fost inițiate de adunarea creditorilor;
- h) aprobă distribuirea intermediară și finală a masei debitoare;
- i) decide asupra modului, formei și termenelor de convocare și de desfășurare a adunării creditorilor;
- j) rezolvă alte probleme privind desfășurarea procedurilor de insolvență, stabilite expres de prezenta lege.
- (2) Atribuțiile exclusive ale adunării creditorilor nu pot fi transmise unor alte organe sau persoane.

Articolul 60

Constituirea comitetului creditorilor

- (1) După intentarea procesului de insolvență și până la prima adunare a creditorilor, instanța de insolvență poate institui, în raport cu numărul creditorilor din tabelul preliminar de creanțe, un comitet al creditorilor din 3 sau 5 reprezentanți ai creditorilor cu cele mai mari ca valoare creanțe garantate sau creanțe chirografare. Comitetul creditorilor, instituit de către instanța de judecată, nu are dreptul să aprobe încheierea actelor de proporții prevăzute la art. 69.
- (2) Membrii comitetului creditorilor vor alege președintele lui. Comitetul creditorilor va fi citat în persoana președintelui, iar în lipsa acestuia, în persoana oricărui membru.
- (3) Dacă, din cauza numărului restrâns de creditori, instanța de insolvență nu consideră necesară constituirea unui comitet al creditorilor, atribuțiile acestuia vor fi exercitate de adunarea creditorilor sau de un reprezentant al creditorilor desemnat de adunare sau, după caz, numit de instanța de insolvență.
- (4) La prima lor adunare, creditorii pot decide menținerea sau dizolvarea comitetului instituit de instanța de insolvență. În cazul dizolvării, adunarea creditorilor alege un comitet din 3 sau 5 persoane fizice, reprezentanți ai creditorilor garantați și ai creditorilor chirografari, dintre primii 10 creditori luați în ordinea valorii fiecărui rang de creanță, care se oferă voluntar, sau, după caz, dintre persoane fizice terțe propuse spre votare de creditorii cu drept de vot. În calitate de membru al comitetului creditorilor pot fi aleși și funcționari publici. Un creditor are dreptul să înainteze un singur candidat la funcția de membru al comitetului creditorilor. Comitetul desemnat va înlocui comitetul instituit de instanța de insolvență.
- (5) Dacă pentru alegerea comitetului nu s-au întrunit majoritatea necesară de voturi, se menține comitetul instituit de instanța de insolvență. La propunerea administratorului insolvenței sau a celorlalți membri ai comitetului, instanța consemnează prin încheiere modificarea componenței acestuia, astfel încât criteriul de reprezentare a tuturor rangurilor de creanțe să fie respectat în toate fazele procedurii.
- (6) Comitetul creditorilor ales de adunarea creditorilor are mandat pentru întreaga perioadă de derulare a procedurii față de debitor. Adunarea creditorilor poate decide instituirea comitetului creditorilor, modificarea componenței sau dizolvarea lui la orice etapă a procedurii de insolvență, a procedurii falimentului și a procedurii de restructurare. Adunarea creditorilor poate alege noi membri ai comitetului atât pentru înlocuirea celor existenți, cât și pentru suplimentarea numărului lor.
- (7) Membrii organelor de conducere ale debitorului, asociației, acționarilor lui, alte persoane afiliate și/sau interdependente care dispun de creanțe față de patrimoniul debitorului, precum și creditorii de rang inferior nu pot fi aleși membri ai comitetului creditorilor. Nu poate fi membru al comitetului creditorilor nici persoana supusă unei măsuri de ocrotire judiciară (ocrotirea provizorie, curatela sau tutela) sau condamnată pentru escrocherie, sustragere de bunuri din avutul proprietarului prin însușire, delapidare sau abuz de funcție, înșelăciune sau abuz de încredere, uz de fals, calomnie, dare sau luare de mită, pentru alte infracțiuni contra proprietății prevăzute de legislație și ale cărei antecedente penale nu au fost stinse. Nu poate fi aleasă nici

persoana care se află în conflict de interese cu debitorul sau a cărei calitate de membru al comitetului creditorilor este limitată de legislația în vigoare. Astfel de persoane deja alese vor fi revocate din funcție.

(8) Membrii comitetului creditorilor sânt aleși prin vot cumulativ, fiecare creanță cu drept de vot exprimând un număr de voturi egal cu cel al componenței numerice a comitetului. Creditorul este în drept să dea voturile exprimate de creanțele sale unui singur candidat ori să le distribuie egal ori în alt mod între câțiva candidați la funcția de membru al comitetului creditorilor. Se consideră aleși în comitetul creditorilor candidații care au întrunit cel mai mare număr de voturi.

(9) Pentru completarea componenței de bază a comitetului creditorilor în cazul retragerii de membri se alege în modul stabilit rezerva comitetului din două persoane. Subrogarea membrilor comitetului creditorilor retrași se efectuează de către comitetul creditorilor din contul rezervei disponibile.

(10) În cazul lipsei de rezervă și/sau al epuizării rezervei, comitetul creditorilor se completează prin alegere complementară la cea mai apropiată adunare a creditorilor. În acest caz, alegerea se face în modul prevăzut la alin. (8).

(11) Împuternicirile comitetului creditorilor încetează în momentul:

- a) adoptării unei hotărâri a adunării creditorilor de alegere a noii lui componențe; sau
- b) adoptării unei hotărâri a adunării creditorilor de încetare înainte de termen a împuternicirilor componenței precedente a comitetului în cazul în care o nouă componență nu a fost aleasă; sau
- c) încetării procedurii pentru care a avut mandat; sau
- d) reducerii componenței sale cu mai mult de o treime, dacă rezerva sa a fost epuizată, iar adunarea creditorilor nu a fost convocată pe parcursul a 10 zile.

(12) În cazul prevăzut la alin. (11), comitetul creditorilor este în drept să solicite convocarea adunării creditorilor pentru alegerea noii sale componențe, nefiind în drept să ia alte hotărâri.

(13) Membrul comitetului creditorilor poate fi destituit și de instanța de insolabilitate din motive întemeiate. Încheierea judecătorească de destituire poate fi luată din oficiu sau la cererea creditorilor. Înainte de destituire, instanța de insolabilitate audiază membrul comitetului. Încheierea de destituire poate fi atacată cu recurs de către cel destituit.

(14) Președintele comitetului creditorilor este ales de comitetul creditorilor dintre membrii lui aleși. În absența președintelui, atribuțiile acestuia le exercită un membru al comitetului creditorilor ales de membrii lui cu majoritatea din numărul membrilor prezenți la ședință. Președintele comitetului creditorilor are următoarele atribuții:

- a) organizează activitatea comitetului creditorilor;
- b) prezidează ședințele comitetului creditorilor;
- c) informează adunarea creditorilor și instanța de insolabilitate despre activitatea comitetului;
- d) exercită alte atribuții prevăzute de lege.

Articolul 61.

Atribuțiile și răspunderea membrilor comitetului creditorilor

(1) În perioada dintre adunările creditorilor, reprezentarea intereselor creditorilor, adoptarea de hotărâri ce vizează problemele stringente ale procedurii, supravegherea activității administratorului de insolabilitate/lichidatorului, a executării hotărârilor adunării creditorilor, a hotărârilor și încheierilor instanței de insolabilitate țin de atribuțiile comitetului creditorilor.

(2) Comitetul creditorilor se subordonează adunării creditorilor și este supravegheat de instanța de insolabilitate. El prezintă adunării creditorilor și, după caz, instanței de insolabilitate dare de seamă privind activitatea sa din perioada de raportare. În cursul derulării procedurii, instanța de insolabilitate poate cere asistența comitetului creditorilor sau a unui delegat al acestuia. Comitetul creditorilor trebuie să se informeze cu privire la mersul afacerilor și să verifice documentele de evidență contabile, soldul și rulajul banilor în conturile de acumulare.

(3) Comitetul creditorilor nu reprezintă societatea insolabilă, dar acordă sprijin administratorului insolabilității/lichidatorului în gestionarea debitorului, limitându-și activitatea la adoptarea de hotărâri pe marginea problemelor care îi sânt atribuite de prezenta lege.

(4) Dacă, prin hotărâre, adunarea creditorilor nu prevede altfel, comitetul creditorilor are următoarele atribuții:

- a) să analizeze situația debitorului și să facă recomandări adunării creditorilor cu privire la continuarea activității debitorului și la planurile de restructurare propuse;

- b) să negocieze cu administratorul insolvenței/lichidatorul care dorește să fie desemnat de către creditorii condițiile numirii și să recomande adunării creditorilor astfel de numiri;
- c) să ia cunoștință de rapoartele administratorului insolvenței/lichidatorului, să le analizeze și să le conteste, după caz;
- d) să întocmească rapoarte sau dări de seamă despre măsurile luate de administratorul insolvenței/lichidator și despre efectele acestora, să le prezinte adunării creditorilor și să propună motivat și alte măsuri;
- e) să solicite ridicarea dreptului de administrare al debitorului;
- f) să oblige administratorul insolvenței/lichidatorul să introducă acțiuni pentru anularea unor transferuri cu caracter patrimonial făcute de debitor în dauna creditorilor;
- g) să solicite administratorului insolvenței/lichidatorului sau instanței de insolvență convocarea adunării creditorilor, să aprobe ordinea ei de zi, să participe la adunare și să rezolve alte probleme aferente pregătirii și ținerii adunării creditorilor;
- h) să aprobe valoarea estimativă a bunurilor din masa debitoare valorificată;
- i) să decidă distribuirea intermediară a masei debitoare și constituirea de mijloace în fondurile de rezervă necesare acoperirii cheltuielilor viitoare ale procesului de insolvență;
- j) să aprobe fondul sau normativele de retribuire a personalului societății aflate în proces de insolvență;
- k) să aprobe bilanșurile contabile;
- l) să aprobe regulamentele necesare desfășurării procedurilor de insolvență;
- m) să hotărască deschiderea, transformarea sau lichidarea filialelor și a reprezentanțelor societății aflate în proces de insolvență, numirea și eliberarea din funcție a conducătorilor acestora;
- n) să aprobe normativele privind devizele de cheltuieli;
- o) să stabilească lista de date care constituie secretul comercial al debitorului și să aprobe regulamentul privind secretul comercial;
- p) să rezolve problemele ce țin de participarea debitorului la fondarea și la activitatea întreprinderilor, de modul și de sursele de finanțare a cheltuielilor aferente fondării și activității lor;
- q) să rezolve problemele ce țin de încheierea tranzacțiilor de proporții prevăzute la art. 69;
- r) să rezolve alte probleme, atribuite de prezenta lege și/sau de hotărârile adunării creditorilor.
- (5) În cazul în care comitetul creditorilor nu este format sau împuternicirile lui au încetat, acestea sânt exercitate de adunarea creditorilor. Împuternicirile comitetului creditorilor nu pot fi delegate niciunei alte persoane.
- (6) În perioada de exercitare a funcțiilor, membrilor comitetului creditorilor li se pot plăti din contul creditorului solde, retribuții stimulative la totalizarea activității, iar din masa debitoare, compensația cheltuielilor de exercitare a funcției de membru al comitetului creditorilor într-o mărime stabilită prin hotărâre de adunarea creditorilor.
- (7) În cazul în care își încalcă obligațiile stabilite în prezenta lege, membrii comitetului creditorilor poartă răspundere pentru prejudiciul adus creditorilor garanți și creditorilor chirografari.

E. Argumentarea incidenței unui drept sau a mai multor drepturi din Constituție⁴

A. Pretinsa încălcare a articolului 1 alin. (3), 20, 26 din Constituție

Unul dintre elementele fundamentale ale preeminenței dreptului și ale statului de drept, reiterat constant în jurisprudența Curții Constituționale și care se desprinde din spiritul articolului 1 alin. (3) din Constituție îl constituie principiul legalității.

Atât instanța de contencios constituțional națională cât și Curtea Europeană, care constituie o instanță constituțională la nivelul întregii Europe, au statuat în jurisprudență că: „noțiunea de „lege” implică respectarea cerințelor calitative, îndeosebi cele privind accesibilitatea, claritatea și previzibilitatea”.

Legea trebuie să reglementeze în mod unitar, să asigure o legătură logico-juridică între dispozițiile pe care le conține, iar în cazul unor instituții juridice cu o structură complexă, să prevadă elementele ce disting particularitățile lor (HCC 13/2015, par. 108).

Curtea menționează că dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle, prevăzut de articolul 23 din Constituție, implică adoptarea de către legislator a unor reguli procedurale clare, în care să se prescrie cu precizie condițiile și termenii în care justițiabilii își pot exercita drepturile. Legea trebuie să respecte standardul calității.

În acest sens, Curtea reține că, pentru a corespunde celor trei criterii de calitate (accesibilitatea, previzibilitatea și claritatea), norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei într-o anumită situație, persoana poate pretinde în mod justificat că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o asemenea interpretare, norma care nu corespunde criteriilor clarității este contrară articolului 23 din Constituție, care statuează obligația statului de a garanta fiecărui om dreptul de a-și cunoaște drepturile.

În acest context, Curtea reține că conținutul actului normativ trebuie să-i permită persoanei interesate să prevadă în mod rezonabil conduita pe care trebuie să o adopte, claritatea și previzibilitatea fiind elemente *sine qua non* ale constituționalității unei norme.

Curtea Europeană în jurisprudența sa a subliniat importanța asigurării accesibilității și previzibilității legii, instituind o serie de repere, pe care legiuitorul trebuie să le aibă în vedere pentru respectarea acestor exigențe.

Astfel, Curtea Europeană a menționat că nu poate fi considerată „lege” decât o normă enunțată cu suficientă precizie, pentru a permite individului să-și corecteze conduita. În special, o normă este previzibilă atunci când oferă o anumită garanție contra atingerilor arbitrare ale puterii publice (cauza *Amann vs. Elveția*, hotărârea din 16 februarie 2000, §56). Testul preciziei legii impune ca legea, în situațiile în care oferă o anumită marjă de discreție, să indice cu suficientă claritate limitele acesteia (cauza *Silver și alții v. Regatul Unit*, hotărârea din 25 martie 1983, §80).

În acest sens, în Hotărârea nr. 26 din 27 septembrie 2016, Curtea a reținut că la elaborarea unui act normativ legiuitorul trebuie să respecte normele de tehnică legislativă pentru ca acesta să corespundă exigențelor de calitate. De asemenea, textul legislativ trebuie să corespundă principiului unității materiei legislative sau corelației între textele regulatorii, pentru ca persoanele să-și poată adapta comportamentul la reglementările existente, ce exclud interpretările contradictorii sau concurența între normele de drept aplicabile.

Astfel, Curtea subliniază că legea trebuie să reglementeze în mod unitar, să asigure o legătură logico-juridică între dispozițiile pe care le conține și să evite paralelismele legislative, ce generează incertitudine și insecuritate juridică. Or, în procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative.

⁴ În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va argumenta de ce consideră aplicabil unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție, adică va argumenta dacă există o ingerință în unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție.

Examinând prevederea legală al cărei control de constituționalitate se solicită în raport cu celelalte reglementări existente, observăm că aceasta nu corespunde exigențelor de previzibilitate și claritate, fiind vagă în ansamblu.

Or, în contextul prevederii enunțate, legiuitorul nu a reglementat,

- cine sunt participanții la examinarea contestațiilor depuse împotriva măsurilor luate de administrator/lichidator în cazul în care nu este constituit un comitet al creditorilor, iar, conform art. 61 alin. (5) din legea insolvenței, în cazul în care comitetul creditorilor nu este format sau împuternicirile lui au încetat, acestea sânt exercitate de adunarea creditorilor. Împuternicirile comitetului creditorilor nu pot fi delegate niciunei alte persoane.

Prin prezenta sesizare, se solicită Curții Constituționale a Republicii Moldova verificarea corespunderii cerințelor Constituției a art. 68 alin. (10) CC al RM, în partea ce ține de omisiunea legislativă de a reglementa, cine urmează a fi atras în proces la examinarea contestațiilor depuse împotriva măsurilor luate de administrator/lichidator în cazul în care nu este constituit un comitet al creditorilor, iar în baza de neconstituire a comitetului creditorilor, atribuțiile în acest caz sunt exercitate de adunarea creditorilor.

în contradictoriu cu,

- prevederile art. 55 alin. (4) din legea insolvenței, conform căruia, *adunarea creditorilor poate fi convocată și la cererea comitetului creditorilor*, la cererea creditorilor ale căror creanțe reprezintă cel puțin 10% din suma totală a creanțelor validate cu drept de vot sau în temeiul unei încheieri a instanței de insolvență;

raportat la prevederile art. 61 alin. (4) lit. g) din legea insolvenței, conform căruia, dacă, prin hotărâre, adunarea creditorilor nu prevede altfel, comitetul creditorilor are următoarele atribuții:

- g) să solicite administratorului insolvenței/lichidatorului sau instanței de insolvență convocarea adunării creditorilor, să aprobe ordinea ei de zi, să participe la adunare și să rezolve alte probleme aferente pregătirii și ținerii adunării creditorilor.

Anterior, prin decizia CC nr. 2 Dosarul 209g/2019 din 16 ianuarie 2020, "Curtea a constatat că, prin termenul „măsuri”, folosit în textul contestat, legiuitorul se referă la acele acțiuni, procedee, operațiuni etc., pe care trebuie să le întreprindă administratorul sau lichidatorul în realizarea atribuțiilor ce-i revin. Constituie măsuri acțiunile de supraveghere și de administrare a treburilor debitorului insolvent, de reprezentare a intereselor în raport cu terții și cu autoritățile, de conservare, de păstrare și de pază a bunurilor ce constituie masa debitoare, de îndeplinire a altor atribuții ce revin administratorului în temeiul Legii insolvenței, Legii nr.161 din 18 iulie 2014 cu privire la administratorii autorizați și al altor acte normative, precum și al celor indicate în actele instanțelor judecătorești. Intră în categoria de măsuri și omisiunile administratorului, atunci când legea obligă să se acționeze într-un anumit fel. Totodată, termenul „măsuri”, folosit în Legea insolvenței în diverse forme gramaticale [măsuri de asigurare, măsuri pentru conservarea masei debitoare, măsuri de ocrotire judiciară, măsuri de pregătire, măsuri financiare, organizatorice, operaționale și juridice etc.] și în diferite contexte, trebuie apreciat de instanțe, în mod obiectiv, luând în considerare natura și scopul elementului supus aprecierii, circumstanțele cazului, precum și uzanțele și practicile pertinente. Curtea menționează că, spre deosebire de alte domenii ale dreptului, în cazul dreptului civil este dificil să se reglementeze liste exhaustive sau definiții, având în vedere multitudinea situațiilor care pot intra în sfera sa de aplicare. De aceea, în viziunea Curții Constituționale, interpretarea valențelor noțiunii de „măsuri” ține de competența instanțelor de judecată”.

Or, dacă în situația în care, în cadrul procesului de insolvență intentat față de SRL ADELUN CONFETIONARY nu a fost constituit un comitet al creditorilor, interesele creditorilor la examinarea contestațiilor formulate împotriva măsurilor luate de administratorul insolvenței/lichidator urmează a fi reprezentate de adunarea creditorilor sau de un reprezentant desemnat de adunarea creditorilor.

Însă, se primește că, în cadrul procesului de insolvență intentat față de SRL ADELUN CONFETIONARY un comitet al creditorilor nu a fost constituit, iar interesele creditorilor validați față de patrimoniul debitorului, și anume: CNAS, SFS, FPC UNGAR SRL, ÎM PURATOS-MOLD SRL, ÎCS BIO TRADING SRL, ÎCS LAPMOI SRL,

CAZANTIP SRL, ROYAL CHEESE SRL, SANINTRADE SRL, IȘNOVĂȚ SRL, SRL PROIECTTEHSERVIS și SRL SOGLAS INVEST nu sunt reprezentate de nimeni la examinarea contestației înaintate de SRL BULEVARDE TRADE.

Astfel, există un risc major ca Judecătoria Chișinău, sediul Central să examineze contestația înaintată de SRL BULEVARDE TRADE în lipsa unui participant.

Conform art. 20 din Constituția Republicii Moldova "(1) Orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.

(2) Nici o lege nu poate îngreuna accesul la justiție."

Dreptul la acces la justiție este garantat și de prevederile art. 6 § 1 CEDO care consacră dreptul la un proces echitabil, unul din elementele acestui proces echitabil este accesul la justiție, și posibilitatea de a obține o protecție eficientă a drepturilor sale în instanța de judecată.

Exercitarea dreptului la acces la justiție este o condiție sine qua non a realizării efective a drepturilor persoanei.

În sistemul ordinii constituționale actual, justiția este garantul drepturilor și libertăților cetățenilor, iar art. 20 alin. 2) din Constituție expres prevede că nici o lege nu poate îngreuna accesul la justiție.

Pe lângă reglementarea acestui drept în Constituție, statul trebuie să adopte norme legale, să adopte remedii juridice accesibile, clare și eficiente în legislația națională, care să poată apăra și restabili în drepturi o persoană vătămată

Astfel, art. 6 CEDO, art. 20 Constituție garantează dreptul la acces la justiție, care presupune examinarea cauzei de o instanță competentă, în termen rezonabil și în mod efectiv și motivat. Iar, sintagma a cărei constituționalitate urmează să fie verificată obstrucționează drepturile și garanțiile menționate.

În acest context, considerăm că această situație servește suficient pretext pentru a constata neconstituționalitatea dreptului debitorului de a contesta încheierea executorului judecătoresc de intentare a procedurii de executare în baza unui document executoriu ce nu ține de competența sa reieșind din argumentele invocate.

Conform art. 54 alin. 1) din Constituție, "În Republica Moldova nu pot fi adoptate legi care ar suprima sau ar diminua drepturile și libertățile fundamentale ale omului și cetățeanului."

Lipsa unor reglementări exprese și clare în Codul civil care ar oferi posibilitatea exactă de a se considera întreruptă prescripția prin acțiunea precedentă, reprezintă o ingerință în dreptul la acces la justiție și astfel dispozițiile contestate intră în câmpul de aplicare al art. 20, art. 54 din Constituția R. Moldova.

Astfel, creditorii validați față de patrimoniul debitorului SRL ADELUN CONFETIONARY, și anume: CNAS, SFS, FPC UNGAR SRL, ÎM PURATOS-MOLD SRL, ÎCS BIO TRADING SRL, ÎCS LAPMOL SRL, CAZANTIP SRL, ROYAL CHEESE SRL, SANINTRADE SRL, IȘNOVĂȚ SRL, SRL PROIECTTEHSERVIS și SRL SOGLAS INVEST, ar trebui să beneficieze de protecția constituțională a drepturilor sale la acces la justiție, fapt pentru care Curtea Constituțională urmează să declare ca admisibilă sesizarea și să examineze în fond sesizarea.

F. Argumentarea pretensei încălcări a unuia sau a mai multor drepturi garantate de Constituție⁵

AA MAZUR Anna prin intermediul avocatului LUNGU Vasile informează Curtea Constituțională că legislatorul, - a omis să reglementeze în norma contestată - art. 68 alin. (10) din legea insolvențabilității, în cazul în care comitetul creditorilor nu este format sau împuternicirile lui au încetat, acestea sânt exercitate de adunarea creditorilor, cine urmează a fi citat *și/sau antrenat* la examinarea contestației înaintate împotriva măsurilor luate de administratorului insolvențabilității/lichidator.

Aceste omisiuni legislative contrară Constituției și obligațiilor internaționale asumate de Republica Moldova prin ratificarea Convenției CEDO care în art. 13 CEDO prevede dreptul oricărei persoane, ale cărei drepturi și libertăți recunoscute de prezenta Convenție au fost încălcate, de a se adresa efectiv unei instanțe naționale, chiar și atunci când încălcarea s-ar datora unor persoane care au acționat în exercitarea atribuțiilor lor oficiale.

Astfel, AA MAZUR Anna nu are o cale eficientă de a-și apăra drepturile sale decât invocând excepția de tardivitate la etapa procesuală corespunzătoare în baza unei proceduri expres reglementate de legiuitor.

Din dispozițiile normelor internaționale și constituționale invocate în speță reiese că accesul la justiție nu este doar un drept în sine, ci reprezintă un instrument esențial ce permite și încurajează transformarea altor drepturi în realitate.

Relevant este că nici Convenția Europeană, nici Constituția Republicii Moldova nu au drept scop garantarea unor drepturi teoretice sau iluzorii, ci drepturi concrete și efective, iar statului îi revine sarcina implementării efective prin instrumentele legale aflate sub controlul său a drepturilor garantate de Legea supremă și de actele internaționale, astfel încât urmează să instituie un sistem eficace ce ar garanta accesul la justiție în cazul în care excluderea abuzurilor din partea privaților și/sau a autorităților statale prin reglementările ordinare ar eșua.

Accesul la justiție permite persoanelor, inclusiv juridice, să se protejeze împotriva încălcării drepturilor, să remedieze faptele ilicite, să atragă răspunderea părților vinovate și să se apere în cadrul procedurilor judiciare. Acesta este un element important al statului de drept, reprezentând atât un proces, cât și un obiectiv, fiind esențial pentru persoanele care urmăresc să beneficieze de alte drepturi procesuale și de drept material.

Prin urmare, dreptul de acces la justiție, dreptul la un proces echitabil și dreptul la un remediu efectiv sunt imperios necesare pentru realizarea de către justițiabil a altor drepturi garantate de legislație.

⁵ În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va argumenta, după caz, de ce consideră că îi este încălcat unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție. Este recomandabil ca acesta să urmeze, în argumentarea sa, următorii pași: (1) dacă ingerința în unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție este prevăzută de lege; în caz afirmativ, (2) dacă ingerința urmărește realizarea unui scop legitim permis de Constituție; în caz afirmativ, (3) dacă există o legătură rațională între ingerință și scopul legitim urmărit; în caz afirmativ, (4) dacă ar putea fi instituite alte măsuri legislative la fel de eficiente și mai puțin intruzive pentru dreptul/drepturile fundamentale în discuție; în caz afirmativ, (5) dacă ingerința este proporțională cu scopul legitim urmărit.

G. Lista documentelor relevante (dacă este cazul)⁶

Nu sunt.

⁶ În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va enumera documentele relevante (extrasul cu prevederile normative contestate, alte hotărâri sau decizii ale Curții Constituționale cu un obiect similar, alte hotărâri sau decizii cu obiect similar pronunțate de alte curți constituționale, jurisprudența relevantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, studii de drept comparat), pe care le va anexa.

G. Declarația și semnătura autorului sesizării⁷

Subsemnatul, avocatul LUNGU Vasile, declar pe propria sa onoare că informațiile prezentate Curții sunt veridice.

Cu respect,

LUNGU Vasile, avocat



⁷ În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va declara pe propria sa onoare că informațiile prezentate Curții sunt veridice, semnând la final.

ÎNCHEIERE

În numele Legii

25 iulie 2024

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Central

În componența completului:

Președintele ședinței, judecătorul

Guțan Vitalie

Grefier

Murafa Dinis

examinând în sediul instanței, în ședință publică, contestația SRL "Bulevard Trade" împotriva măsurilor luate de lichidatorul SRL "Adelun Confectionary", Mazur Anna,

A CONSTATAT:

La 12.04.2021, debitorul SRL "Adelun Confectionary" a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de propria persoană.

Prin încheierea Judecătoria Chișinău, sediul Central din 15 aprilie 2021, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de debitorul SRL "Adelun Confectionary" privind intentarea procesului de insolvență față de propria întreprindere.

Prin hotărârea Judecătoria Chișinău, sediul Central din 13 mai 2021, a fost admisă cererea introductivă înaintată de debitorul SRL "Adelun Confectionary", s-a constatat insolvența debitorului și s-a intentat procesul de insolvență față de debitorul SRL "Adelun Confectionary" cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1008600039498, cu sediul: MD2005, str. Cahul, 7/1, mun. Chișinău, Republica Moldova. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței SRL "Adelun Confectionary" – Mazur Anna, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14.01.2015.

La 24.06.2021, creditorul FPC "Ungar" SRL a înaintat cerere de admitere a creanțelor în mărime de 4 064 725,12 lei.

În tabelul întocmit și prezentat de administratorul insolvenței Mazur Anna la 09.07.2021, creanța creditorului FPC "Ungar" SRL a fost inclusă în tabel și acceptată spre validare cu suma solicitată de 4 064 725,12 lei la rangul V, iar în ședința de validare din 15.09.2021, nefiind contestată, a fost validată conform tabelului prezentat.

Prin încheierea Judecătoria Chișinău, sediul Central din 24 octombrie 2022, a fost dispusă trecerea la procedura de faliment a SRL "Adelun Confectionary", cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1008600039498, cu sediul: MD2005, str. Cahul, 7/1, mun. Chișinău, Republica Moldova, în vederea lichidării patrimoniului și distribuirii produsului rezultat, fiind investită în funcția de lichidator al SRL "Adelun Confectionary" – Mazur Anna, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14.01.2015, cu atribuțiile prevăzute de art. 66 din Legea insolvenței, inclusiv valorificarea și lichidarea masei debitoare.

La 10.03.2023, SRL "Bulevard Trade" a înaintat contestație împotriva măsurilor luate de lichidatorul SRL "Adelun Confectionary" în procedura falimentului, Mazur Anna, în temeiul art. 68 alin. (10) din Legea insolvenței.

Prin încheierea Judecătoria Chișinău, sediul Central din 29 aprilie 2024, s-a admis contestația depusă de către SRL "Bulevard Trade" împotriva măsurilor luate de lichidatorul SRL "Adelun Confectionary" în procedura falimentului, Mazur Anna; s-a anulat măsura luată de către lichidatorul SRL "Adelun Confectionary" în procedura falimentului, Mazur Anna materializată prin emiterea deciziei nr. 06032023/AC-BT din 06.03.2023 de restituire fără examinare a notificării SRL "Bulevard Trade" privind substituirea în tabel a creditorului FPC "Ungar" SRL cu creditorul SRL "Bulevard Trade" în tabel la rangul V cu suma cesionată de 2 050 000 lei și s-a substituit în tabelul definitiv al creanțelor creditorul

FPC "Ungar" SRL cu creditorul SRL "Bulevard Trade" la rangul V cu suma cesionată de 2 050 000 lei. 2

La 27.06.2024, SRL "Bulevard Trade" a înaintat contestație împotriva măsurilor luate de lichidatorul SRL "Adelun Confectionary" în procedura falimentului, Mazur Anna, în temeiul art. 68 alin. (10) din Legea insolvenței.

În ședința de examinare a contestației SRL "Bulevard Trade" împotriva măsurilor luate de lichidatorul SRL "Adelun Confectionary" în procedura falimentului, Mazur Anna, reprezentantul lichidatorului, avocatul Lungu Vasile, în ordinea art. 12¹ Cod de procedură civilă, a înaintat sesizare de ridicare a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 61 alin. (5) și 68 alin. (10) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, solicitând admiterea acestei sesizări.

Reprezentantul SRL "Bulevard Trade", Gumeni Tatiana a solicitat respingerea cererii de ridicare a excepției de neconstituționalitate.

Audiind participanții la proces și analizând solicitarea formulată de către reprezentantul lichidatorului SRL "Adelun Confectionary" în procedura falimentului, Mazur Anna, avocatul Lungu Vasile privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, instanța de judecată o admite, din considerentele ce urmează.

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Reglementări similare se regăsesc și în art. 356 Cod de procedură civilă, potrivit căroră cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Potrivit art. 12¹ alin. (1) Cod de procedură civilă, în cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze, instanța de judecată, din oficiu sau la cererea unui participant la proces, sesizează Curtea Constituțională.

(2) La ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale, instanța nu este în drept să se pronunțe asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții:

a) obiectul excepției intră în categoria actelor prevăzute la art. 135 alin. (1) lit. a) din Constituție;

b) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia ori este ridicată de către instanța de judecată din oficiu;

c) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei;

d) nu există o hotărâre anterioară a Curții Constituționale având ca obiect prevederile contestate.

(3) Ridicarea excepției de neconstituționalitate se dispune printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac și care nu afectează examinarea în continuare a cauzei, însă până la pronunțarea Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate se amână pledoariile.

În acest context, Curtea Constituțională, prin Hotărârea nr. 2 din 9 februarie 2016, a relevat următoarele: "82. [j]udecătorul ordinar nu se va pronunța asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, ci se va limita exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții: (1) obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse la articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție; (2) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia, sau indică că este ridicată de către instanța de judecată din oficiu; (3) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei; (4) nu există o hotărâre anterioară a Curții având ca obiect prevederile

3
contestate. 83. Curtea reține că verificarea constituționalității normelor contestate constituie competența exclusivă a Curții Constituționale. Astfel, judecătorii ordinari nu sunt în drept să refuze părților sesizarea Curții Constituționale, decât doar în condițiile menționate la paragraful 82.”

Din conținutul solicitării de ridicare a excepției de neconstituționalitate, instanța reține că aceasta vizează următoarele norme:

art. 61 alin. (5) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 - *În cazul în care comitetul creditorilor nu este format sau împuternicirile lui au încetat, acestea sunt exercitate de adunarea creditorilor. Împuternicirile comitetului creditorilor nu pot fi delegate niciunei alte persoane;*

art. 68 alin. (10) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 – *Reprezentantul debitorului, orice creditor pot face contestație împotriva măsurilor luate de administrator/lichidator. Instanța de insolvență va soluționa contestația în termen de 10 zile de la înregistrare, cu citarea contestatorului, a administratorului/lichidatorului și a comitetului creditorilor, având dreptul să suspende, la cererea contestatorului, executarea măsurii contestate.*

Totodată, instanța constată că, reprezentantul lichidatorului SRL ”Adelun Confectionary” în procedura falimentului, Mazur Anna, avocatul Lungu Vasile invocă prezenta excepție de neconstituționalitate în sensul omisiunii legislative de a reglementa participanții la examinarea contestației înaintată împotriva măsurilor luate de administratorul insolvenței/lichidator în cazul în care comitetul creditorilor nu este format.

În acest context, instanța menționează că, în temeiul articolului 135 alin. (1) lit. g) din Constituție, articolului 4 alin. (1) lit. g) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și articolului 4 alin. (1) lit. g) din Codul jurisdicției constituționale, rezolvarea excepțiilor de neconstituționalitate a actelor normative ține de competența Curții Constituționale.

Astfel, sub aspectul verificării întrunirii condițiilor stabilite de Curtea Constituțională prin Hotărârea nr. 2 din 9 februarie 2016 și de art. 12¹ alin. (2) Cod de procedură civilă, instanța menționează că, normele vizate de către reprezentantul autorului sesizării constituie obiect al controlului de constituționalitate.

De asemenea, ridicarea excepției de neconstituționalitate a fost solicitată de către reprezentantul lichidatorului SRL ”Adelun Confectionary” în procedura falimentului, Mazur Anna, avocatul Lungu Vasile, iar normele vizate în sensul omisiunii legislative de reglementare nu au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate.

Din aceste considerente, ținând cont că normele solicitate a fi supuse controlului de constituționalitate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei deduse judecătii, având în vedere că judecătorul nu trebuie să se pronunțe asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, instanța admite solicitarea reprezentantului lichidatorului SRL ”Adelun Confectionary” în procedura falimentului, Mazur Anna, avocatul Lungu Vasile și ridică excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 61 alin. (5) și 68 alin. (10) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 în sensul omisiunii legislative de a reglementa participanții la examinarea contestației înaintată împotriva măsurilor luate de administratorul insolvenței/lichidator în cazul în care comitetul creditorilor nu este format.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței și art. 12¹, art. 269-270 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

d i s p u n e :

Se admite sesizarea lichidatorului SRL ”Adelun Confectionary”, Mazur Anna de ridicare a excepției de neconstituționalitate.

Se ridică excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 61 alin. (5) și 68 alin. (10) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012. 4

Se suspendă examinarea contestației SRL "Bulevard Trade" împotriva măsurilor luate de lichidatorul SRL "Adelun Confectionary", Mazur Anna și a cererii privind introducerea în proces a intervenienților accesorii, până la pronunțarea Curții Constituționale asupra sesizării.

Se remite Curții Constituționale prezenta încheiere și sesizarea de ridicare a excepției de neconstituționalitate, pentru a fi examinate conform competenței.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

/semnătura/

Guțan Vitalie

Copia corespunde originalului
Judecătorul



Guțan Vitalie