



mun. Chișinău, str. P. Rareș, nr.18,
Republica Moldova, MD-2005,
tel./fax:(+ 373 22) 218768
e-mail: info@csj.md

Chișinău, P.Rareș, 18 street,
Republic of Moldova, MD-2005,
tel./fax:(+373 22) 218768
e-mail: info@csj.md

Nr. 3r-239/21 din 16.06.2021

Dnei Domnica Manole
Președintele Curții Constituționale a RM

Prin prezenta, în baza încheierii din 16 iunie 2021, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție Vă expediază sesizarea depusă de Mihai Cristian, reprezentat de avocatul Corina Stratan, în vederea examinării constituționalității a prevederilor art. 71 alin.(1) din Codul electoral.

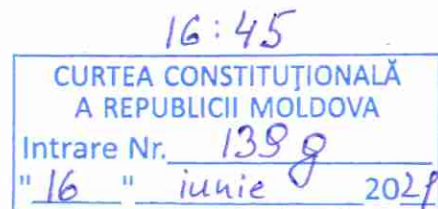
Anexă: copia încheierii din 16 iunie 2021 pe 4 pagini, sesizarea privind excepția de neconstituționalitate pe 13 pagini, anexele indicate în sesizare pe 15 pagini.

Cu respect,

**Președintele interimar al Colegiului civil,
comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție**

Tamara Chișca-Doneva

Ex: T.Bradu



Dosar nr. 3r-239/21

ÎNCHEIERE

16 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând cererea depusă de Mihai Cristian, reprezentat de avocatul Corina Stratan privind ridicarea excepției de neconstituționalitate,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Politic „Noi” și Mihai Cristian împotriva Comisiei Electorale Centrale, cu privire la constatarea neexaminării cererii din 02 iunie 2021 de înregistrare în calitate de candidat la alegerile parlamentare și obligarea examinării acesteia cu înregistrarea în calitate de candidat la alegerile parlamentare,

c o n s t a t ă:

La 07 iunie 2021, Partidul Politic „Noi” și Mihai Cristian au depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale, cu privire la constatarea neexaminării cererii din 02 iunie 2021 de înregistrare în calitate de candidat la alegerile parlamentare și obligarea examinării acesteia cu înregistrarea în calitate de candidat la alegerile parlamentare.

Prin încheierea din 10 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins ca neîntemeiată cererea de recuzare înaintată de Partidul Politic „Noi” și Mihai Cristian, reprezentat de avocatul Corina Stratan judecătorilor Curții de Apel Chișinău Anatolie Minciuna, Ion Muruianu și Ecaterina Palanciuc de la examinarea cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Politic „Noi” și Mihai Cristian împotriva Comisiei Electorale Centrale, cu privire la constatarea neexaminării cererii din 02 iunie 2021 de înregistrare în calitate de candidat la alegerile parlamentare și obligarea examinării acesteia cu înregistrarea în calitate de candidat la alegerile parlamentare (f.d.128-131).

Prin încheierea din 11 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins ca neîntemeiată cererea de recuzare înaintată de Partidul Politic „Noi” și Mihai Cristian,

reprezentat de avocatul Corina Stratan judecătorilor Curții de Apel Chișinău Anatolie Minciuna, Ion Muruianu și Ecaterina Palanciuc de la examinarea cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Politic „Noi” și Mihai Cristian împotriva Comisiei Electorale Centrale, cu privire la constatarea neexaminării cererii din 02 iunie 2021 de înregistrare în calitate de candidat la alegerile parlamentare și obligarea examinării acesteia cu înregistrarea în calitate de candidat la alegerile parlamentare (f.d.164-167).

Prin încheierea din 12 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, acțiunea depusă de Partidul Politic „Noi” și Mihai Cristian a fost declarată inadmisibilă, în temeiul art. 207 alin.(2) lit. e) Cod administrativ.

La 13 iunie 2021 Partidul Politic „Noi” și Mihai Cristian au depus recurs împotriva încheierilor din 10, 11 și 12 iunie 2021 ale Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acestora cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru rejudecare.

La 15 iunie 2021 Mihai Cristian, reprezentat de avocatul Corina Stratan a depus sesizare privind ridicarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 71 alin.(1) din Codul electoral.

Studiind cererea cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea urmează a fi admisă, cu remiterea acesteia Curții Constituționale, din următoarele considerente.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169-171.

În conformitate cu art. 12¹ alin. (1) din Codul de procedură civilă, în cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze, instanța de judecată, din oficiu sau la cererea unui participant la proces, sesizează Curtea Constituțională.

Alineatul (2) al aceluiași articol prevede că la ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale, instanța nu este în drept să se pronunțe asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții:

a) obiectul excepției intră în categoria actelor prevăzute la art. 135 alin. (1) lit. a) din Constituție;

b) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia ori este ridicată de către instanța de judecată din oficiu;

c) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei;

d) nu există o hotărâre anterioară a Curții Constituționale având ca obiect prevederile contestate.

Conform § 82 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 2 din 09 februarie 2016, pentru interpretarea articolului 135 alin. (1) lit. a) și g) din Constituție, judecătorul ordinar nu se va pronunța asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, ci se va limita exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții: obiectul excepției intră în categoria actelor cuprinse la articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție; excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia, sau este ridicată de către instanța de judecată din oficiu; prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei; nu există o hotărâre anterioară a Curții având ca obiect prevederile contestate.

În § 83 al aceleiași Hotărâri, Curtea Constituțională a reținut că verificarea constituționalității normelor contestate constituie competența exclusivă a Curții Constituționale, iar judecătorii ordinari nu sunt în drept să refuze părților sesizarea Curții Constituționale, decât doar în condițiile menționate la § 82.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la caz, sunt întrunite condițiile necesare pentru ridicarea excepției de neconstituționalitate stabilite în art. 12¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, precum și în Hotărârea nr. 2 din 09 februarie 2016 a Curții Constituționale.

Astfel, obiectul excepției de neconstituționalitate – art. 71 alin. (1) din Codul electoral intră în categoria actelor cuprinse la articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, excepția este ridicată de către partea în proces, iar prevederile contestate sunt aplicabile cauzei, precum și nu există o hotărâre anterioară a Curții Constituționale pe acest obiect, motiv din care cererea înaintată urmează a fi admisă.

Cererea de sesizare a Curții Constituționale privind verificarea constituționalității normei contestate, depusă de către Mihai Cristian, reprezentat de avocatul Corina Stratan, constituie o prerogativă a acestuia, iar prin ignorarea excepției de neconstituționalitate și rezolvarea litigiului fără soluționarea prealabilă a excepției de către Curtea Constituțională, judecătorul ordinar ar dobândi prerogative improprie instanței judecătorești.

Totodată, ca rezultat al admiterii cererii privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea cauzei în ordine de recurs, reieșind din dispozițiile art. 12¹ alin. (3) din Codul de procedură civilă, conform cărora ridicarea excepției de neconstituționalitate se dispune printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac și care nu afectează examinarea în continuare a cauzei, însă până la pronunțarea Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate se amână pledoariile.

Din considerentele enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea depusă de Mihai Cristian, reprezentat de avocatul Corina Stratan cu privire la sesizarea Curții Constituționale a Republicii Moldova privind exercitarea controlului constituționalității a prevederilor art. 71 alin. (1) din Codul electoral.

Conform art. 195 și 230 din Codul administrativ și în conformitate cu art. 12¹ din Codul de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite cererea depusă de Mihai Cristian, reprezentat de avocatul Corina Stratan cu privire la sesizarea Curții Constituționale a Republicii Moldova privind exercitarea controlului constituționalității a prevederilor art. 71 alin. (1) din Codul electoral.

Se remite Curții Constituționale a Republicii Moldova sesizarea depusă de Mihai Cristian, reprezentat de avocatul Corina Stratan, în vederea examinării constituționalității a prevederilor art. 71 alin.(1) din Codul electoral.

Se amână examinarea cauzei în ordine de recurs, până la pronunțarea Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,

judecătorul /semnătura/
 judecătorii /semnătura/
 /semnătura/

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

Copia corespunde originalului



Nina Vascan



Sesizare privind excepția de neconstituționalitate
cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 71
alin. (1) Cod Electoral

B. Informații pertinente despre cazul dedus judecării instanței de drept comun²

În fapt, în data de 28 mai 2021, Partidul Politic NOI a depus la Comisia Electoral Centrală a Republicii Moldova o cerere de înregistrare cu lista de candidați și alte documente necesare în vederea participării în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021. (Anexa nr. 2)

Conform listei de candidați pe locul doi a fost propus spre înregistrare, membrul de partid, domnul Mihai Cristian. (Anexa nr. 3)

Prin nota informativă emisă de Comisia Electoral Centrală a Republicii Moldova privind rezultatele recepționării și verificării setului de documente prezentate de Partidul Politic "NOI" în vederea înregistrării candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, ni s-a comunicat că: *"conform informației prezentate de Agenția Servicii Publice a R. Moldova și a datelor din Registrul de stat al Populației, candidatul la poziția nr. 2 din listă, domnul Mihai Cristian nu deține cetățenia R. Moldova, iar buletinul de identitate de pe care a fost prezentată copia, este nevalabil."* (Anexa nr. 4)

Prin comunicatul informativ adresat Comisiei Electorale Centrale de către membrul de partid Mihai Cristian, s-a răspuns la nota informativă și anume punctul nr. 3, contrazicând poziția CEC prin motive de fapt și de drept, invocându-se că decretul fostului președinte de retragere a cetățeniei lui Mihai Cristian nu are autoritate de lucru decis, iar declararea nevalabilității buletinului de identitate emis pe numele lui Mihai Cristian de către Agenția Servicii Publice a R. Moldova a fost contestată în instanța de judecată

Totodată prin comunicatul dat, Mihai Cristian a solicitat înregistrarea la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021. (Anexa nr. 5)

Până în ziua de astăzi Partidul NOI și Mihai Cristian nu a primit răspuns anume la cererea înaintată față de Comisia Electoral Centrală.

Din aceste motive, Mihai Cristian și Partidul Politic NOI au depus contestație la Curtea de Apel Chișinău, Colegiul Civil și de Contencios Administrativ prin care a solicitat: admiterea contestației Partidului Politic NOI, a candidatului Mihai Cristian împotriva inacțiunii Comisiei Centrale Electorale cu obligarea Comisiei Electorale Centrale de a examina cererea din 02 iunie 2021 și de a adopta o hotărâre motivată în privința cererii date.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău, Colegiul Civil și de Contencios Administrativ din 12 iunie 2021 examinând din oficiu chestiunea cu privire la admisibilitatea acțiunii înaintate de către Partidul Politic „Noi”, în persoana președintelui Vladimir Dachi și Mihai Cristian împotriva Comisiei

² Această parte a formularului trebuie să conțină un rezumat al informațiilor pertinente referitoare la cauza dedusă judecării instanței de drept comun, i.e. instanței în fața căreia sau de care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate

Electorate Centrale, cu privire la constatarea neexaminării cererii din 02 iunie 2021 de înregistrare în calitate de candidat la alegerile parlamentare și obligarea examinării acesteia cu înregistrarea în calitate de candidat la alegerile parlamentare, a dispus:

”Se declară inadmisibilă acțiunea înaintată de către Partidul Politic „Noi”, în persoana președintelui Vladimir Dachi și Mihai Cristian împotriva Comisiei Electorale Centrale, cu privire la constatarea neexaminării cererii (comunicatului informativ) din 02 iunie 2021 de înregistrare în calitate de candidat la alegerile parlamentare și obligarea examinării acesteia cu înregistrarea în calitate de candidat la alegerile parlamentare...” (Anexa nr. 6)

În motivarea inadmisibilității contestației Curtea de Apel Chișinău, Colegiul Civil a invocat faptul că: *”...În această ordine de idei, Completul judiciar, reține că, în sensul oferit de art. 1 din Codul electoral, candidatul electoral– este persoana care candidează pentru ocuparea unei funcții publice eligibile din partea partidelor, a altor organizații social-politice, a blocurilor electorale; concurenții electorali, ... – în cazul alegerilor prezidențiale; – partidele, alte organizații social-politice, blocurile electorale și persoanele care candidează pentru funcția de primar sau de consilier în consiliul local se care sânt înregistrate de consiliile electorale de circumscripție respective – în cazul alegerilor locale.”*

...Potrivit art. 71 alin. (1)-(2) și alin. (5) Cod electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali...Mihai Cristian, neavând calitatea de concurent electoral, nu poate contesta acțiunile/inacțiunile Comisiei Electorale Centrale, depunând acțiune în obligare, motiv din care acțiunea depusă de către Mihai Cristian urmează a fi declarată inadmisibilă în temeiul art.207 alin.(1) și alin.(2) lit. e) Cod administrativ, or, reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept vătămat al său. Or, reclamantul, Mihai Cristian urmează să formuleze pretenții vis-a vis de Consiliului Național (partidul politic care l-a exclus), și nu de Comisia Electorală Centrală”.

Respectiv, concluzia instanței de apel, ca instanță de fond, este formulată în temeiul art. 1, art. 71 al Codului Electoral, motivând că din considerentul că Mihai Cristian nu are calitatea de concurent electoral nu are nici capacitatea procesuală de a contesta acțiunile/inacțiunile Comisiei Electoral Central.

Din aceste motive, considerăm necesar ca, Curtea Constituțională a Republicii Moldova să verifice constituționalitatea art. 71 alin. (1) Cod Electoral și anume: *”(1) Alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali.* ” pentru că prin această normă de drept se încalcă art. 1, art.2, art. 4, art. 5, art. 7, art. 15, art. 16, art. 23, art. 26, art. 38 ale Constituției Republicii Moldova, în special art. 20 al Constituției Republicii Moldova privind accesul liber la justiție,

potrivit căruia: (1) *Orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime.* (2) *Nici o lege nu poate îngreuna accesul la justiție.*”

C. Obiectul sesizării³

Prezenta sesizare are ca obiect de examinare exercitării controlului constituționalității asupra prevederile legale ale art. 71 Cod Electoral și anume: "*(1) Alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali.* " prin prisma prevederilor art. 1, art. 2, art. 4, art. 5, art. 7, art. 15, art. 16, art. 20, art. 23, art. 26, art. 38 ale Constituției Republicii Moldova.

³ În această parte a formularului se vor menționa prevederile contestate în fața Curții Constituționale, potrivit competenței sale *ratione materiae*. Aceste prevederi trebuie să fie aplicabile la soluționarea cauzei în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate.

D. Argumentarea incidenței unui drept sau a mai multor drepturi din Constituție⁴

Subsemnata, avocat Corina Stratan, întru apărarea intereselor legale ale recurentului Mihai Cristian consider absolut necesar și obligatoriu controlul constituționalității art. 71 alin. 1) Cod Electoral prin care se dispune: *“(1) Alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali.”* prin prisma următoarelor prevederi constituționale:

Conform art. 1 alin. (3) al Constituției Republicii Moldova: *“(3) Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sînt garantate.”*

Potrivit art. 2 al Constituției Republicii Moldova privind suveranitatea și puterea de stat: *“(1) Suveranitatea națională aparține poporului Republicii Moldova, care o exercită în mod direct și prin organele sale reprezentative, în formele stabilite de Constituție.”*

Conform art. 4 al Constituției Republicii Moldova privind Drepturile și libertățile omului: *“(1) Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care Republica Moldova este parte.”*

Conform art. 5 al Constituției privind democrația și pluralismul politic: *“(1) Democrația în Republica Moldova se exercită în condițiile pluralismului politic, care este incompatibil cu dictatura și cu totalitarismul.”*

Conform art. 7 al Constituției Republicii Moldova: *“Constituția Republicii Moldova este Legea ei Supremă. Nici o lege și nici un alt act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică.”*

Conform articolul 15 al Constituției Republicii Moldova privind universalitatea: *“Cetățenii Republicii Moldova beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.”*

Conform articolul 16 al Constituției Republicii Moldova privind egalitatea: *“(1) Respectarea și ocrotirea persoanei constituie o îndatorire primordială a statului. (2) Toți cetățenii Republicii Moldova sînt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă,*

⁴ În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va argumenta de ce consideră aplicabil unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție, adică va argumenta dacă există o ingerință în unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție.

naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.”

Potrivit art. 20 al Constituției Republicii Moldova privind accesul liber la justiție: ”(1) Orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime. (2) Nici o lege nu poate îngreuna accesul la justiție.”

Potrivit art. 23 al Constituției Republicii Moldova privind dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle: ”(1) Fiecare om are dreptul să i se recunoască personalitatea juridică. (2) Statul asigură dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle. În acest scop statul publică și face accesibile toate legile și alte acte normative.”

Potrivit art. 26 al Constituției Republicii Moldova prin care se garantează dreptul la apărare: ”(1) Dreptul la apărare este garantat. (2) Fiecare om are dreptul să reacționeze independent, prin mijloace legitime, la încălcarea drepturilor și libertăților sale.”

Conform art. 38 al Constituției R. Moldova privind Dreptul de vot și dreptul de a fi ales: (1) Voința poporului constituie baza puterii de stat. Această voință se exprimă prin alegeri libere, care au loc în mod periodic prin sufragiu universal, egal, direct, secret și liber exprimat. (2) Cetățenii Republicii Moldova au drept de vot de la vârsta de 18 ani, împliniți până în ziua alegerilor inclusiv, excepție făcând cei puși sub interdicție în modul stabilit de lege. (3) Dreptul de a fi aleși le este garantat cetățenilor Republicii Moldova cu drept de vot, în condițiile legii.”

E. Argumentarea pretensei încălcări a unuia sau a mai multor drepturi garantate de Constituție⁵

Prevederile art. 71 alin. (1) Cod Electoral prin care se dispune: *"(1) Alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali..."* considerăm că încalcă prevederile art. 1 al Constituției Republicii Moldova și anume principiul democrației, demnitatea omului și libertățile sale, dreptatea și pluralismul politic, deoarece prin această normă de drept se limitează dreptul de a contesta în instanța de judecată a cercului de persoane a căror drepturi pot fi afectate de *acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali...* Prin această normă de drept, potențialii candidați electorali sunt privați de dreptul de a formula contestații electorale, cum ar fi în cazul recurentului Mihai Cristian. Deși inacțiunea Comisiei Electoral Centrale a Republicii Moldova încalcă direct dreptul persoanei de a-i fi examinată cererea adresată comisiei, recurentul, prin prisma acestei norme de drept nu are posibilitatea de a contesta inacțiunea Comisiei Electoral Centrale a R. Moldova. Prin această normă de drept se atribuie împuterniciri totalitare, anti-democratice Comisiei Electoral Centrale a R. Moldova, fiind protejată de legea dată, în caz de inacțiune nejustificată sau de adoptarea unei hotărâri contrare legii. Prin această normă de drept se încalcă demnitatea umană și libertatea sa de a-și manifesta dezacordul față de acțiunile/inacțiunile Comisiei Electoral Centrale a R. Moldova.

Din aceste argumente se constată încălcarea în mod direct și vădit ale prevederilor art. 2, art. 4, 5 ale Constituției R. Moldova prin care se dispun: art. 2 al Constituției Republicii Moldova privind suveranitatea și puterea de stat: *"(1) Suveranitatea națională aparține poporului Republicii Moldova, care o exercită în mod direct și prin organele sale reprezentative, în formele stabilite de Constituție."*, art. 4 al Constituției Republicii Moldova privind Drepturile și libertățile omului: *"(1) Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care Republica Moldova este parte."* art. 5 al Constituției privind democrația și pluralismul politic: *"(1) Democrația în Republica Moldova se exercită în condițiile pluralismului politic, care este incompatibil cu dictatura și cu totalitarismul."*

⁵ În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va argumenta, după caz, de ce consideră că îi este încălcat unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție. Este recomandabil ca acesta să urmeze, în argumentarea sa, următorii pași: (1) dacă ingerința în unul sau mai multe drepturi garantate de Constituție este prevăzută de lege; în caz afirmativ, (2) dacă ingerința urmărește realizarea unui scop legitim permis de Constituție; în caz afirmativ, (3) dacă există o legătură rațională între ingerință și scopul legitim urmărit; în caz afirmativ, (4) dacă ar putea fi instituite alte măsuri legislative la fel de eficiente și mai puțin intruzive pentru dreptul/drepturile fundamentale în discuție; în caz afirmativ, (5) dacă ingerința este proporțională cu scopul legitim urmărit.

Deși prin prisma art. 7 al Constituției al R Moldova se dispune: "*Constituția Republicii Moldova este Legea ei Supremă. Nici o lege și nici un alt act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică.*", iar 15 al Constituției Republicii Moldova privind universalitatea: "*Cetățenii Republicii Moldova beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.*", legea a cărei excepție de neconstituționalitate o ridicăm contravine garanțiilor date de Constituția R. Moldova privind drepturile și libertățile omului. De aceea, considerăm absolut necesar de a fi declarată neconstituțională.

Prin această normă de drept prevăzută la art. 71 alin. (1) Cod Electoral se încalcă și principiul egalității tuturor în fața legii și autorităților publice, prevăzut în art. 16 al Constituției R. Moldova, deoarece doar candidații electorali pot contesta "*acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali*", nu și potențialii candidați.

Totodată prevederea legală a cărei excepție de neconstituționalitate o ridicăm încalcă în mod direct și grav prevederile art. 20 ale Constituției Republicii Moldova și anume - accesul liber la justiție: "*(1) Orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime. (2) Nici o lege nu poate îngrădi accesul la justiție.*"

În atare context, în cazul în care potrivit art. 26 alin. (1) Cod electoral: "*În perioada electorală, Comisia Electorală Centrală are următoarele atribuții: m) examinează cererile și contestațiile asupra hotărârilor și acțiunilor consiliilor electorale de circumscripție și birourilor electorale ale secțiilor de votare, adoptă hotărâri executorii pe marginea lor;*", Comisia Electoral Centrală este obligată să își îndeplinească atribuțiile indicate și nu le îndeplinește sau le îndeplinește necorespunzător, persoana care pretinde/ solicită de a participa la alegerile parlamentare în calitate de candidat electoral nu poate înainta contestații în sensul art. 71 Cod Electoral chiar dacă i-a fost vătămat vreun drept de al său. Or, potrivit art. 74 Cod Electoral: "*(1) Instanța de judecată adoptă și pronunță hotărârea în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Codului administrativ.*" Iar, potrivit art. 39 alin. (1) Cod Administrativ: "Controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit. (2) *Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.*"

Prin această lege se îngrădește în concret, direct și anti-constituțional accesul la justiție al persoanelor care doresc să își manifeste dreptul de a participa la alegeri în calitate de candidați electorali, dar care nu au încă această calitate. De aceea, norma de drept dată prevăzută la art. 71 alin. (1) Cod Electoral încalcă abuziv și vădit principiul accesului liber la justiție și anume art. 20 al Constituției R. Moldova, în special alin. (2), în care se indică: "*(2) Nici o lege nu poate îngrădi accesul la justiție*"

Din aceste considerente sunt încălcate și prevederile art. 26 ale Constituției R. Moldova, potrivit cărora se garantează dreptul la apărare: "*(1) Dreptul la apărare este garantat. (2) Fiecare om are dreptul să reacționeze independent, prin mijloace legitime, la încălcarea drepturilor și libertăților sale*", inclusiv și art. 38 al Constituției R. Moldova privind Dreptul de vot și dreptul de a fi ales: *(1) Voința poporului constituie baza puterii de stat. Această voință se exprimă prin alegeri libere, care au loc în mod periodic prin sufragiu universal, egal, direct, secret și liber exprimat. (2) Cetățenii Republicii Moldova au drept de vot de la vârsta de 18 ani, împliniți pînă în ziua alegerilor inclusive.. (3) Dreptul de a fi aleși le este garantat cetățenilor Republicii Moldova cu drept de vot, în condițiile legii.*"

De aceea, considerăm necesar de a fi efectuat controlul constituționalității normei de drept prevăzută la art. 71 alin. (1) Cod Electoral, potrivit căruia: "*(1) Alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali...*" și de a se constata că norma de drept dată contravine normelor constituționale prevăzute la art. 1, art.2, art. 4, art. 5, art. 7, art. 15, art. 16, art. 20, art. 23, art. 26, art. 38 ale Constituției Republicii Moldova.

În baza celor relatate, conducându-ne de prevederile legale sus-indicate, precum și ale art. 135 alin. (1) lit. a) Constituția Republicii Moldova,

solicităm:

Admiterea prezentei sesizări înaintată de avocatul Corina Stratan în interesele recurentului Mihai Cristian cu dispunerea exercitării controlului constituționalității a prevederii art. 71 alin. (1) Cod Electoral, potrivit căruia: "*(1) Alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali...*" și de a se constata că norma de drept dată contravine normelor constituționale prevăzute la art. 1, art.2, art. 4, art. 5, art. 7, art. 15, art. 16, art. 20, art. 23, art. 26, art. 38 ale Constituției Republicii Moldova.

Cu respect,

avocat Corina Stratan în interesele reclamantului Mihai Cristian.



F. Lista documentelor relevante (dacă este cazul)⁶

1. Copia cererii de înregistrare la alegerile parlamentare anticipate
2. Copia listei candidaților din partea Partidului Politic NOI
3. Copia notei informative emise de Comisia Electoral Centrală
4. Copia comunicatului informativ din 02.06.2021
5. Comunicatul Comsiei Electoral Centrale a R. Moldova
6. Copia încheierii Curții de Apel Chișinău Colegiul Civil din 12 iunie 2021

⁶ În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va enumera documentele relevante (extrasul cu prevederile normative contestate, alte hotărâri sau decizii ale Curții Constituționale cu un obiect similar, alte hotărâri sau decizii cu obiect similar pronunțate de alte curți constituționale, jurisprudența relevantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, studii de drept comparat), pe care le va anexa.

G. Declarația și semnătura autorului sesizării⁷

Subsemnata, avocat Corina Stratan întru apărarea intereselor legale ale recurentului Mihai Cristian, declar pe propria sa onoare că informațiile prezentate Curții Constituționale a Republicii Moldova sunt veridice.


Avocat Corina Stratan.



⁷ În această parte a formularului, autorul excepției de neconstituționalitate va declara pe propria sa onoare că informațiile prezentate Curții sunt veridice, semnând la final.

COPIA CORESPUNDE
ORIGINALULUI
1.06 2021
Avocat: Stratan Corina

Anexa nr. 3
la Regulamentul privind particularitățile
de desemnare și înregistrare a candidaților
la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Comisia Electorală Centrală

CERERE

În conformitate cu prevederile art. 49, 84 și 85 din Codul electoral, organul central al
Partidului Politic "NOI"
solicit înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la
alegerile parlamentare din 11 iulie 2021.

La prezenta se anexează următoarele documente pentru înregistrare:

1. Procesul-verbal al ședinței
Nr. 1 din 24 mai 2021 incluzând lista candidaților la funcția
de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 11 iulie 2021 și
fișe.
2. Lista candidaților la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din
11 iulie 2021 în limba română și limba rusă 11 fișe, în versiune electronică
54 ex.
3. Datele biografice ale candidaților - în număr de 54 fișe
4. Declarații privind consimțământul de a candida la funcția de deputat în Parlament,
conținând și declarația pe propria răspundere despre lipsa interdicțiilor legale/judecătorești
de a candida - 54.
5. Declarații de avere și interese personale ale candidaților pentru ultimii 2 ani anteriori
anului în care se desfășoară alegerile - 54 ex., inclusiv forma rețusată a acestora 54 ex.
6. Declarația privind lipsa interdicțiilor stabilite la art. 2 alin. (6¹) din Legea nr. 39/1994
despre statutul deputatului în Parlament, cu modificările ulterioare - 54 fișe
7. Declarații pe propria răspundere privind inexistența rescrierilor legale/judecătorești
de a candida sau ocupa funcții publice și inexistența actelor de constatare rămase definitive
referitoare la regimul declarării averilor și intereselor personale, la stările de
incompatibilitate și la confiscarea averii nejustificate, acte care nu sunt prescise -
8. Declarații despre suspendarea, pe durata campaniei electorale, a funcțiilor deținute
pentru persoanele care cad sub incidența art. 13 alin. (3) din Codul electoral - 54.
9. Simbolul electoral în versiune electronică și pe hârtie în culori alb-negru cu
descrierea deplină (în cazul în care candidatul are simbol electoral).
10. Acte de identitate ale candidaților în copie, cu fișa de însoțire (ambele părți - recto
și verso) - 54.
11. Demersul privind confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ, după
caz.
12. Demersul privind confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorer), după
caz.

Declar pe propria răspundere că persoanele înțitate au confirmat și consimțit că datele
personale înscrise în documentele anexate sunt veridice și pot fi utilizate pentru a fi procesate și
verificate în vederea înregistrării în calitate de candidați la funcția de deputat în Parlament,
elaborării de studii statistice, precum și făcute publice, cu respectarea prevederilor Legii nr. 133
din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Dachi Vladimir
(Numele, prenumele candidatului/partidului/blocului electoral)

Comisia Electorală Centrală
Intrare Nr. 081-2/12719
11 iulie 2021

08.07.2021



Anexa nr. 15
la Regulamentul privind particularitățile
de desemnare și înregistrare a candidaților
la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova

**Act de transmitere-recepționare a documentelor electorale
pentru înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlament**

Prin prezenta, Dachi Vladimir
(reprezentantul sau conducătorul partidului/blocului electoral)

în vederea înregistrării în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare anticipate din 11
iulie 2021, TRANSMITE,

iar Comisia Electorală Centrală în persoana Abedinschi Ilexine
(ambule, prezenta membrului Comisiei de recepționare)

RECEPȚIONEAZĂ:

Nr. d/o	Denumirea documentului	Nr. de file/ exemplare	Notă
1.	Cererea de înregistrare	1 file	
2.	Procesul-verbal al ședinței organului competent al partidului, al altei organizații social-politice sau al blocului electoral privind desemnarea listei de candidați	2 file	
3.	Lista de candidați	11 file	Ro – 5 file Rus – 6 file
4.	Datele biografice ale candidaților	54 ex.	
5.	Declarațiile candidaților privind consimțământul de a candida la alegerile pentru funcția de deputat în Parlament, conținând și declarațiile pe propria răspundere despre lipsa interdicțiilor legale/judecătorești de a candida	54 ex.	
6.	Declarațiile de avere și interese personale ale candidaților la funcția de deputat pentru ultimii doi ani anteriori anului în care se desfășoară scrutinul	54 ex.	
7.	Declarațiile de avere și interese personale ale candidaților la funcția de deputat pentru ultimii doi ani – forma retușată	54 ex.	
8.	Declarațiile pe propria răspundere privind inexistența restricțiilor legale/judecătorești de a candida sau ocupa funcții publice și inexistența actelor de constatare rămase definitive referitoare la regimul declarării averilor și intereselor personale, la stările de incompatibilitate și la confiscarea averii nejustificate, acte care nu sunt prescise	54 file	
9.	Simbolul electoral pe suport electronic și de hârtie în culori alb-negru (cu descrierea deplină) (după caz)	1 fișă	stek
10.	Copia de pe actul de identitate al candidatului, cu fișa de însoțire (ambele părți – recto și verso)	54 file	
11.	Demersul privind confirmarea reprezentantului eu drept de vot consultativ	2 file	
12.	Demersul privind confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorer)	1 fișă	

SECRETARIATUL COMISIEI ELECTORALE CENTRALE

(Handwritten signatures and initials at the bottom of the document)

COPIA CORESPUNDE
ORIGINALULUI
11.06.2021
Aspect: Stratan Corina



SHOT ON REDMI 9

A TRANSMIS

[Handwritten signature]
(semnatura)

28 mai 2021

A RECEPTIONAT

[Handwritten signature]
(semnatura)

28 mai 2021

COPIA CORESPUNDE ORIGINALULUI
 «11» 06 2021
 Avocat: Stratan Corina

LISTA
 candidaților la funcția de deputat în Parlament
 pentru alegerea parlamentare din 11 iulie 2021
 din partea Partidului Politic "NOI"

No. d/o	Numele	Prenumele	Sexul	Anul nașterii	Domiciliul/Reședința	Aparența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1	Dachi	Vladimir	M	1967	Chișinău	Partidul Politic "NOI"	Inginer	Antreprenor	Fedexa Bank
2	Mihai	Cristian	M	1969	Chișinău	Partidul Politic "NOI"	Inginer	Director General-Administrator	-REALITATEA-PRO SRL
3	Trahin	Alexandru	M	1989	Strașeni	Partidul Politic "NOI"	Jurist	Antreprenor-Administrator	"Tregu" SRL -ALDISA- SRL
4	Rusu	Andrian	M	1990	Ialoveni	Partidul Politic "NOI"	Business și Administrare	-	-
5	Savva	Nicolae	M	1966	Chișinău	Partidul Politic "NOI"	Medic	Medic, Conferențiar Cercetător	Catedra "Chirurgie Federațional" USMF
6	Frițov	Pavel	M	1983	Chișinău	Partidul Politic "NOI"	Politiolog	Administrator	-Verdagroch- SRL
7	Burghila	Iuliana	F	1985	Cahul	Partidul Politic "NOI"	Marketing	-	-
8	Florea	Alina	F	1988	Cahul	Partidul Politic "NOI"	Administrare Publică	Frizer	-
9	Dobre	Marcela	F	1983	Cahul	Partidul Politic "NOI"	Psiholog, Logoped	-	-

COPIA CORESPUNDE
ORIGINALULUI

40-06-2021
Avocat: Stratan Corina

Notă informativă

privind rezultatele recepționării și verificării setului de documente prezentat de Partidul Politic „NOI” în vederea înregistrării candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021

La data de 28 mai 2021, grupul de lucru nr. 6, în componența : Maxim Lebedinschi - coordonator al grupului de lucru, Dina Boțan și Ecaterina Cigorean - membri, a recepționat documentele electorale pentru înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlament prezentate de Vladimir Dachi, președintele Partidului Politic „NOI”. Ulterior la data de 30 mai 2021 au fost prezentate suplimentar documente electorale pentru a completa setul de documente prezentat anterior.

În urma recepționării și verificării documentelor prezentate s-au constatat următoarele:

1. Nu a fost prezentată copia de pe actul de studii ce atestă studiile juridice ale persoanei desemnate în calitate de reprezentant cu drept de vot la CEC. (pct. 2 din Regulamentul cu privire la activitatea reprezentanților cu drept de vot consultativ al concurenților electorali, aprobat prin HCEC nr. 383/2006)

2. Au fost depistate următoarele deficiențe:

- În procesul-verbal nu este indicat organul competent al partidului care a desfășurat ședința și nu este indicat numele/prenumele președintelui ședinței, este aplicată doar semnătura persoanei;

- Simbolul electoral pe suport de hârtie nu conține descrierea deplină (notă: simbolul electoral prezent nu este simbolul aprobat prin prevederile statutului);

(pct. 41 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul RM, aprobat prin HCEC nr. 4827/2021)

- Lista candidaților nu este întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe, după cum urmează: candidați - 54, femei - 20 sau 37%, bărbați - 34 sau 63%;

(art. 46 alin. (3) din Codul electoral nr. 1381/1997)

- În lista candidaților la poziția nr. 4 nu este indicată informația completă despre candidat;

- Este indicat eronat numele/prenumele candidaților din listă la pozițiile nr. 4, 40, 44;

- Nu este semnat actul cu privire la datele biografice ale candidatului de la poziția nr. 9 din listă;

- Copiile declarațiilor de avere și interese personale ale candidaților de la pozițiile nr. 5, 6, 17 nu sunt retușate, conțin date personale cu acces limitat; ale candidaților de la pozițiile nr. 16 și 20 nu conțin date completării; a candidatului de la poziția nr. 28 nu este completată;

- În declarațiile privind lipsa interdicțiilor stabilite la art. 2 alin. (6¹) din Legea nr. 39/1994 desstatutul deputatului în Parlament, la candidații din listă de la pozițiile nr. 3, 24, 34, 48 nu este indicat din partea cărui partid au fost desemnați, iar la candidații de la pozițiile nr. 22, 25 este indicată denumirea greșită a partidului politic.

3. Conform informației prezentate de Agenția Servicii Publice a Republicii Moldova și a datelor din Registrul de stat a populației, candidatul de la poziția nr. 2 din listă, domnul Mihai Cristian deține cetățenia Republicii Moldova, iar buletinul de identitate de pe care a fost prezentată copia, este nevalabil. (art. 12 din Codul electoral nr. 1381/1997)

Data întocmirii:
30.05.2021

Coordonatorul grupului de lucru nr. 6



Maxim LEBEDINSCHI

Membrii grupului de lucru nr. 6



Dina BOTAN



Ecaterina CIGOREAN

A luat cunoștință:

(numele/prenumele)

(semnătura)

„ ” mai 2021



**COMISIA ELECTORALĂ CENTRALĂ
A REPUBLICII MOLDOVA**

str. Vasile Alecsandri nr. 119, MD-20121 Chișinău, Republica Moldova
tel.: (+373 22) 251451; fax: (+373 22) 234047
www.cec.md; e-mail: info@cec.md



Nr. CEC-8/ 411 din 02 iunie 2021

Domnului Vladimir DACHI,
Președintele Partidului Politic „NOI”

Prin prezenta, vă informăm că în urma recepționării și verificării actelor suplimentare prezentate la data de 1 iunie 2021, nu a fost prezentată copia de pe actul de studii ce atestă studiile juridice ale persoanei desemnate în calitate de reprezentant cu drept de vot la CEC, iar simbolul electoral pe suport de hârtie nu conține descrierea deplină.

Menționăm că, la moment setul de documente conține două simboluri electorale prezentate la etapa inițială de recepționare a documentelor și ulterior la etapa de înlăturare a deficiențelor. În acest context, solicităm confirmarea simbolului electoral și prezentarea acestuia pe suport hârtie în culori alb-negru cu descrierea deplină și în variantă electronică, respectându-se următoarele cerințe: fișierul grafic cu simbolul electoral trebuie prezentat în format TIFF/PNG/JPG; va fi prezentat în două fișiere având dimensiunile 15x15 mm și 50x50 mm; versiunea electronică a simbolului va conține doar culorile alb-negru. (pct. 41 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul RM, aprobat prin HCEC nr. 4827/2021)

Suplimentar, vă informăm că în conformitate cu informația prezentată de Agenția Servicii Publice a Republicii Moldova și a datelor din Registrul de stat a populației, candidatul de la poziția nr. 2 din lista candidaților, domnul Mihai Cristian nu deține cetățenia Republicii Moldova, iar buletinul de identitate de pe care a fost prezentată copia, este nevalabil.

Președintele
Comisiei Electorale Centrale

Dr. Dorin CIMIL

Ex.: Dina Bojan
Tel.: 022-251-456

Dosarul nr. 3-80/21
2-21085346-02-3-07062021-1

ÎNCHEIERE

12 iunie 2021

mun. Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al
Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

în componența:

Președintele completului, judecătorul Anatolie Minciuna
Judecători Ion Muruianu și Ecaterina Palanciuc

examinând din oficiu chestiunea cu privire la admisibilitatea acțiunii înaintate de către Partidul Politic „Noi”, în persoana președintelui Vladimir Dachi și Mihai Cristian împotriva Comisiei Electorale Centrale, cu privire la constatarea neexaminării cererii din 02 iunie 2021 de înregistrare în calitate de candidat la alegerile parlamentare și obligarea examinării acesteia cu înregistrarea în calitate de candidat la alegerile parlamentare,

c o n s t a t ă :

La 07 iunie 2021, Partidul Politic „Noi”, în persoana președintelui Vladimir Dachi și Mihai Cristian, s-au adresat la Curtea de Apel Chișinău, cu acțiune împotriva Comisiei Electorale Centrale, cu privire la constatarea neexaminării cererii din 02 iunie 2021 de înregistrare în calitate de candidat la alegerile parlamentare și obligarea examinării acesteia cu înregistrarea în calitate de candidat la alegerile parlamentare.

Întru susținerea acțiunii depuse, reclamantii au relatat că, în data de 28 mai 2021, Partidul Politic „Noi”, a depus la adresa Comisiei Electorale Centrale, o cerere de înregistrare cu lista de candidați și alte documente necesare în vederea participării în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021. Iar conform listei de candidați pe locul doi, a fost propus spre înregistrare, membrul de partid, Mihai Cristian.

Prin nota informativă emisă de Comisia Electoral Centrală, privind rezultatele recepționării și verificării setului de documente prezentate de Partidul Politic „Noi”, în vederea înregistrării candidaților la funcția de deputat în Parlamentul R. Moldova, la alegerile Parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, comunică reclamantii că li s-a comunicat că, conform informației prezentate de Agenția Servicii Publice, și a datelor din Registrul de stat al Populației, candidatul la poziția nr. 2 din listă, Mihai Cristian, nu deține cetățenia R. Moldova, iar buletinul de identitate de pe care a fost prezentată copia, este nevalabil.

Totodată, comunică reclamantii că, prin comunicatul informativ adresat Comisiei Electorale Centrale, de către membrul de partid, Mihai Cristian, s-a răspuns la nota

informativă și anume la punctul nr. 3, contrazicând poziția Comisiei Electorale Centrale, prin motive de fapt și de drept, invocându-se că decretul fostului președinte de retragere a cetățeniei lui Mihai Cristian, nu are autoritate de lucru decis, iar declararea nevalabilității buletinului de identitate emis pe numele lui Mihai Cristian, de către Agenția Servicii Publice, a fost contestată în instanța de judecată.

Totodată, indică reclamanții că, prin comunicatul dat, Mihai Cristian, a solicitat înregistrarea la funcția de deputat în Parlamentul R. Moldova, la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021.

Astfel, comunică reclamanții, Partidul „Noi” și Mihai Cristian, că până în prezent nu au primit răspuns anume la cererea înaintată față de Comisia Electorală Centrală. Motiv din care consideră necesar ca instanța de judecată să oblige Comisia Electorală Centrală, să examineze cererea înaintată, și să o contra-argumenteze motivat cu probe concrete, pertinente, incontestabile. Or, potrivit art. 26 alin. (1) Cod electoral, în perioada electorală, Comisia Electorală Centrală, are următoarele atribuții: m) examinează cererile și contestațiile asupra hotărârilor și acțiunilor consiliilor electorale de circumscripție și birourilor electorale ale secțiilor de votare, adoptă hotărâri executorii pe marginea lor.

Prin urmare, consideră reclamanții că, prin acțiunea Comisiei Electorale Centrale, de refuz de a se expune pe cererea de înregistrare în calitate de candidat la alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, ca membru al partidului Politic „Noi”, se încalcă prevederile art. 38 alin. (3) al Constituției, prin care se dispune că, dreptul de a fi aleși le este garantat cetățenilor R. Moldova, cu drept de vot, în condițiile legii; prevederile art. 12 ale Codului electoral, art. 26 alin. (1) Cod Electoral, precum și art. 21 alin. (1) Cod administrativ, care statuează că, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative; art. 64 alin. (1) Cod electoral, potrivit căruia, autoritatea publică este obligată să soluționeze o cerere potrivit competențelor sale și în termenul stabilit de lege.

Pârâta, Comisia Electorală Centrală, fiind notificată privitor la acțiunea depusă de către Partidul Politic „Noi”, în persoana președintelui Vladimir Dachi și Mihai Cristian, prin referința depusă la 08 iunie 2021 (f.d.25-27), a solicitat declararea acțiunii ca inadmisibile în conformitate cu art. 207 alin. (2) lit. e) Cod administrativ. Comunicând cu referire la argumentul reclamanților precum că, Comisia Electorală Centrală, nu a examinat cererea (comunicatul informativ) depusă la 02 iunie 2021 de înregistrare în calitate de candidat la funcția de deputat din Partea Partidului Politic „Noi”, la alegerile parlamentare anticipate, că, la 02 iunie 2021, prin scrisoarea nr. CEC-8/4066 Comisia Electorală Centrală, în urma examinării prealabile a setului de documente depus de Partidul Politic „Noi” a descris succint deficiențele identificate, la fel s-a solicitat confirmarea simbolului electoral și prezentarea acestuia pe suport hârtie cu descrierea deplină, precum și în varianta electronică în formatul corespunzător.

Totodată, prin aceeași scrisoare, Comisia i-a comunicat repetat lui Vladimir Dachi,

că Mihai Cristian, candidatul de la poziția nr. 2 din listă, conform informației prezentate de Agenția Servicii Publice, și a datelor din Registrul de stat al populației, nu deține cetățenia Republicii Moldova, iar buletinul de identitate de pe care s-a făcut copia prezentată Comisiei, este nevalabil.

La acest capitol, atrage atenția pârâta că, comunicatul informativ înregistrat la Comisie sub nr. CEC-7/12879, din 2 iunie 2021, a fost depus în contextul figurării lui Mihai Cristian, la poziția nr. 2 la funcția de deputat în Parlamentul R. Moldova, la alegerile parlamentare anticipate.

Mai mult decât atât, ca depunător al comunicatului informativ figurează partidul politic, care a depus actele de înregistrare în calitate de concurent electoral, însă comunicatul e semnat de Mihail Cristian. Materialul fiind depus în contextul examinării setului de înregistrare a partidului politic și respectiv a fost comasat la dosarul administrativ în cauză.

Astfel, comunică pârâta că, Comunicatul informativ are un caracter declarativ prin care se reiterează poziția de al înregistra pe Mihai Cristian, ca candidat, însă ulterior în baza Procesului-verbal nr. 2 al ședinței Consiliului Național al Partidului Politic „Noi” din 02 iunie 2021, depus la Comisie la 03 iunie 2021, a fost modificată lista de candidați pentru funcția de deputat în Parlament și desemnarea reprezentantului cu drept de vot consultativ la Comisia Electoral Centrală.

Prin urmare, indică pârâta că, reclamantul Mihai Cristian, a fost exclus din lista candidaților la funcția de deputat în Parlamentul R. Moldova, din partea Partidului Politic „Noi” printr-o decizie a Consiliului Național al partidului respectiv, și nu de către Comisia Electorală Centrală, urmând ca acesta să formuleze pretenții către partidul politic care l-a exclus.

Relatează pârâta că, la data de 03 iunie 2021, Partidul Politic „Noi” prin prisma art.1, coroborat cu art. 46 din Codul Electoral, a înaintat documentele pentru a fi un potențial

concurrent electoral. Totodată, în cadrul ședinței din 2 iunie 2021, Consiliul Național al Partidului Politic „Noi”, a decis să modifice lista de candidați pentru funcția de deputat în Parlament și să desemneze reprezentantul cu drept de vot consultativ la Comisia Electorală Centrală.

Astfel, în urma operării modificărilor, lista candidaților a cuprins 53 persoane, fiind exclus candidatul de la poziția nr. 2 - Mihai Cristian, iar în locul său fiind transferată de la poziția nr. 53, Diana Dobricov, și modificată ordinea candidaților în listă.

Relevant în sensul contestației depuse, invocă pârâta, este că, Mihai Cristian, neavând calitatea de concurent electoral, nu poate contesta acțiunile/inacțiunile Comisiei Electorale Centrale, or reclamantul nu poate revendica încălcarea prin activitatea administrativă a unui drept vătămat al său prin prisma art. 17 al Codului administrativ, care prevede că dreptul vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Mai mult, indică pârâta că, speța dată a format și obiectul cauzei nr. 3-73/21, pe marginea căruia care la 07 iunie 2021, a fost emisă încheierea instanței privind inadmisibilitatea acțiunii.

Studiind materialele cauzei, instanța de judecată consideră că, pretinsa acțiune înaintată de către Partidul Politic „Noi”, în persoana președintelui Vladimir Dachi și Mihai Cristian, urmează a fi declarată inadmisibilă, din următoarele motive.

Conform art.191 alin. (3) Codul administrativ, Curtea de apel Chișinău soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii, ale Consiliului Superior al Procurorilor, precum și acțiunile în contencios administrativ atribuite în competența sa prin Codul electoral.

Art.3 Cod administrativ, prevede că, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Conform art.5 Cod administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Conform art. 6 Cod administrativ, procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condițiilor, pregătirea și încheierea unui contract administrativ sau examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică.

Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sânt părți ale procedurii administrative.

Dispozițiile legale enunțate *inter alia* instituie testul de admisibilitate a acțiunii în contencios administrativ.

Conform art.17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Art. 20 din Codul administrativ, prevede că, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 39 Cod administrativ, orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

Articolul 189 alin. (1) Cod administrativ, stabilește că orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Conform art.207 al.(1) alin. (2) lit. e) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sânt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17.

Relaționând circumstanțele cauzei la normele pre-citate, instanța de judecată conchide că, unul dintre elementele definiției ale acțiunii în contencios administrativ este revendicarea unui drept propriu, vătămat prin una din formele activității administrative. Or, *reclamantul care înaintează acțiune în contencios administrativ trebuie să urmărească și să justifice procesual pentru testul de admisibilitate revendicarea unui drept subiectiv propriu* căruia îi se aduce atingere prin activitatea administrativă contestată sau prin refuzul autorității administrative de a soluționa în termenul legal o cerere.

Prin urmare, pentru a fi admisibilă, o acțiune în contencios administrativ trebuie să urmărească revendicarea unui drept subiectiv vătămat.

Astfel, pentru înaintarea acțiunii în contencios administrativ, reclamantul trebuie să invoce un drept al său, căruia i se aduce atingere prin activitatea administrativă sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri.

În lipsa revendicării unui drept propriu, în sensul art. art. 17 din Codul administrativ, acțiunea eșuează testul de admisibilitate conform art. 207 Cod administrativ.

Astfel, prevederile art. 17 Cod administrativ, se referă la orice drept subiectiv reglementat de normele dreptului material, deci anume dreptul substanțial reglementează situațiile juridice subiective ce caracterizează statutul juridic al persoanelor care participă la viața juridică.

Acest argument impune și raționamentul că, dreptul procedural reglementează doar formele ce necesită a fi respectate pentru a obține pe cale judiciară o protecție a unui drept subiectiv în sensul art. 17 Cod administrativ.

În această ordine de idei, Completul judiciar, reține că, în sensul oferit de art. 1 din Codul electoral, *candidatul electoral*– este persoana care candidează pentru ocuparea unei funcții publice eligibile din partea partidelor, a altor organizații social-politice, a blocurilor electorale;

concurenții electorali, sunt:

– candidații independenți, înregistrați de Comisia Electorală Centrală, precum și partidele, alte organizații social-politice și blocurile electorale ale căror liste de candidați au fost înregistrate de Comisia Electorală Centrală – în cazul alegerilor parlamentare;

– candidații pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova, înregistrați de Comisia Electorală Centrală – în cazul alegerilor prezidențiale;

– partidele, alte organizații social-politice, blocurile electorale și persoanele care candidează pentru funcția de primar sau de consilier în consiliul local se care sânt înregistrate de consiliile electorale de circumscripție respective – în cazul alegerilor locale.

Conform art. 12 Cod electoral, dreptul de a fi aleși îl au cetățenii Republicii Moldova cu drept de vot care întrunesc condițiile prevăzute de prezentul cod.

Potrivit art. 12 alin. (2) lit. a) din Legea cetățeniei RM nr. 1024-XIV din 02.06.2000, sânt recunoscute ca cetățeni ai Republicii Moldova persoanele care și-au exprimat dorința de a deveni cetățeni ai Republicii Moldova și anume persoanele născute în străinătate care au cel puțin unul dintre părinți, bunici sau străbunici născut pe teritoriul Republicii Moldova.

Potrivit art. 71 alin. (1)-(2) și alin. (5) Cod electoral, alegătorii și *concurenții electorali* pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.

Contestațiile privind organizarea și desfășurarea alegerilor se examinează de către organele electorale, respectându-se ierarhia acestora. Procedura detaliată de examinare a contestațiilor în perioada electorală se aprobă prin hotărâre a Comisiei Electorale Centrale.

Contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. În cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.

În conformitate cu art. 72 alin. (3) Cod electoral, contestațiile privind acțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului se depun, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii sau adoptării hotărârii.

Conform art. 206 alin. (1) lit.b) Cod administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru *obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare)*.

La 28 mai 2021, Partidul Politic „Noi”, în persoana președintelui Vladimir Dachi, s-a adresat către Comisia Electorală Centrală, cu cerere privind înregistrarea candidaților din partea Partidului Politic „Noi”, la funcția de deputat în Parlamentul R. Moldova, la alegerile Parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 (f.d.7).

La 02 iunie 2021 Comisia Electorală Centrală prin răspunsul nr. CEC-8/4066 i-a comunicat președintelui Partidului Politic „Noi”- Vladimir Dachi că, Mihai Cristian, candidatul de la poziția nr. 2 din listă, conform informației prezentate de Agenția Servicii Publice și a datelor din Registrul de stat al populației, nu deține cetățenia Republicii

Moldova, iar buletinul de identitate de pe care s-a făcut copia prezentată Comisiei este nevalabil (f.d.40).

Ca urmare, în aceeași zi, la 02 iunie 2021 la Comisia Electorale Centrale s-a depus un comunicat informativ nr.CEC-7/12879, prin care s-a relatat că, în data de 28 decembrie 2017, Rizea (Mihai) Cristian, cetățean al României, împreună cu fiul său, Rizea Albert-Christian, au devenit cetățeni ai Republicii Moldova, în conformitate cu Avizul nr. 01/3491 al Agenției Servicii Publice a R. Moldova, privind recunoașterea lui Rizea Cristian, cetățean al R.Moldova. Ulterior, potrivit certificatului de schimbare a numelui nr.49 din 15.06.2019 Rizea Cristian și-a schimbat numele în Mihai Cristian, luînd numele Mihai al bunicii sale Mihai Ana. Iar întrucât, Decretul Președintelui R. Moldova- Igor Dodon din data de 02 noiembrie 2020, prin care în temeiul art. 88 lit. c) din Constituția R. Moldova și al art. 23 alin. (1) lit. a) din Legea cetățeniei R. Moldova, s-a retras cetățeniei R. Moldova, lui Rizea (Mihai) Cristian, a fost contestat în instanța de judecată, până nu va exista o hotărâre definitivă și irevocabilă, Mihai Cristian, este cetățean al R. Moldova. Prin urmare, prin comunicatul informativ, s-a solicitat înregistrarea candidatului Mihai Cristian, la funcția de deputat în Parlamentul R. Moldova, la alegerile Parlamentare anticipate din 11 iulie 2021 (f.d.10-14).

În acest context, instanța de judecată atestă că, comunicatul informativ înregistrat la Comisia Electoral Centrală, sub nr. CEC-7/12879, din 02 iunie 2021, la care pretind reclamanții că nu a fost examinat de către Comisie, a fost depus în contextul figurării lui Mihai Cristian, la poziția nr. 2 la funcția de deputat în Parlamentul R. Moldova, la alegerile parlamentare anticipate, în contextul examinării setului de înregistrare a partidului politic și respectiv urmând a fi comasat la dosarul administrativ a partidului.

Prin urmare, prin prisma art. 219 alin. (1) Cod administrativ, care statuează că, *instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile*, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, constată că, prin comunicatul informativ nr. CEC-7/12879 din 02 iunie 2021, de fapt, se reiterează poziția de înregistrare a lui Mihai Cristian, în calitate de candidat la alegerile parlamentare din partea Partidului Politic „Noi”.

Totodată, instanța de judecată reține că, prin decretul Președintelui Republicii Moldova din 02.11.2020, în temeiul art.88 lit. c) din Constituția Republicii Moldova și art.23 alin.(1) lit.a) din Legea cetățeniei Republicii Moldova s-a retras cetățenia Republicii Moldova lui Cristian Mihai.

Conform procesului-verbal al ședinței Partidului Politic „Noi”, nr. 2 din 02 iunie 2021, al Partidului Politic „Noi”, Mihai Cristian, a fost exclus din lista de candidați la funcția de deputat în Parlament, din partea Partidului Politic „Noi”.

Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale din 04 iunie 2021 nr.4958 s-au înregistrat 53 candidați la funcția de deputat în Parlament Republicii Moldova pe lista

Partidului Politic "Noi" pentru alegerile parlamentare anticipate din 11 iulie 2021, conform anexei nr.1.

Astfel, Mihai Cristian, neavând calitatea de concurent electoral, nu poate contesta acțiunile/inacțiunile Comisiei Electorale Centrale, depunând acțiune în obligare, motiv din care acțiunea depusă de către Mihai Cristian urmează a fi declarată inadmisibilă în temeiul art.207 alin.(1) și alin.(2) lit. e) Cod administrativ, or, reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept vătămat al său. Or, reclamantul, Mihai Cristian urmează să formuleze pretenții vis-a vis de Consiliului Național (partidul politic care l-a exclus), și nu de Comisia Electorală Centrală.

În cât privește acțiunea depusă de către Partidului Politic „Noi”, în persoana președintelui Vladimir Dachi, cu privire la constatarea neexaminării cererii (comunicatului informativ) din 02 iunie 2021 de înregistrare în calitate de candidat la alegerile parlamentare și obligarea examinării acesteia cu înregistrarea lui Mihai Cristian, în calitate de candidat la alegerile parlamentare, în partea obligării înregistrării lui Mihai Cristian, în calitate de candidat din partea Partidului Politic „Noi”, la alegerile parlamentare din 11 iulie 2021, instanța de judecată relevă că, acțiunea dată la fel urmează a fi declarată inadmisibilă din motivul că, reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept vătămat al său în situația în care la propunerea reprezentantului Partidului Politic „Noi”, în persoana președintelui Vladimir Dachi, potrivit procesului-verbal nr. 2 din 02 iunie 2021, al Partidului Politic „Noi”, Mihai Cristian, a fost exclus din lista de candidați la funcția de deputat în Parlament, din partea Partidului Politic „Noi”.

Totodată, instanța reține că, comunicatul informativ nr. CEC-7/12879 din 02 iunie 2021, prin care s-a descris starea de fapt în privința cetățeniei lui Mihai Cristian, nu poate fi privit ca o cerere privind înregistrarea în calitate de candidat la alegerile parlamentare lui Mihai Cristian, în calitate de candidat din partea Partidului Politic „Noi”, fiind invocate contra argumente în contextul figurării lui Mihai Cristian, la poziția nr. 2 la funcția de deputat în Parlamentul R. Moldova, la alegerile parlamentare anticipate în răspunsul nr. CEC-8/4066 din 02.06.2021.

În acest context, instanța de judecată ajunge la concluzia că, acțiunea înaintată de către Partidul Politic „Noi”, în persoana președintelui Vladimir Dachi și Mihai Cristian împotriva Comisiei Electorale Centrale, cu privire la constatarea neexaminării cererii (comunicatului informativ) din 02 iunie 2021 de înregistrare în calitate de candidat la alegerile parlamentare și obligarea examinării acesteia cu înregistrarea în calitate de candidat la alegerile parlamentare, urmează a fi declarată inadmisibilă din motiv că, reclamantii nu pot revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept vătămat al său reieșind din dispozițiile art. 207 alin. (2) lit. e) în coroborare cu art. 39 alin. (2), art. 17 și art. 189 alin. (1) și alin. (2) Cod administrativ, care atestă că, sesizarea instanței de judecată de către orice persoană care în opinia sa revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice, fie prin refuzul autorității administrative de a soluționa în termenul legal o cerere, implică existența obligatorie a două condiții, și anume existența vătămării unui drept recunoscut de lege a

reclamantului și vătămarea dreptului său să fie cauzat printr-un act administrativ, fie prin refuzul autorității administrative de a soluționa în termenul legal o cerere.

În sensul Legii, revendicarea dreptului trebuie să se deducă din susținerile formulate prin acțiunea înaintată în judecată, în conținutul căreia urmează a fi arătată vătămarea dreptului personal, deoarece expresiile utilizate în textul art. art. 17, 39 și 189 Cod administrativ de „drept vătămat” și de „încălcarea unui drept al său” se referă la drepturi subiective concrete, fiind excluse așa numitele drepturi prin ricoșeu, ipotetice, iluzorii sau virtuale, precum și acțiunile populare (actio popularis).

Această concluzie este fortificată și prin jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care a statuat că pentru ca un reclamant să se poată declara victimă, acesta trebuie să prezinte dovezi plauzibile și convingătoare ale probabilității survenirii unei încălcări, la care ar fi supus personal, fiind insuficiente simplele bănuieli sau conjuncturi (cauza Senator Lines GmbH împotriva a cincisprezece state membre ale Uniunii Europene (cererea nr. 45572/00).

În acest context, instanța ține să menționeze că declararea inadmisibilă a acțiunii exclude examinarea fondului cauzei de contencios administrativ atât din perspectiva circumstanțelor de fapt, cât și motivelor de drept.

În conformitate cu prevederile art.207 alin.(1) și alin. (2) lit. e), art.230 Cod Administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

d i s p u n e :

Se declară inadmisibilă acțiunea înaintată de către Partidul Politic „Noi”, în persoana președintelui Vladimir Dachi și Mihai Cristian împotriva Comisiei Electorale Centrale, cu privire la constatarea neexaminării cererii (comunicatului informativ) din 02 iunie 2021 de înregistrare în calitate de candidat la alegerile parlamentare și obligarea examinării acesteia cu înregistrarea în calitate de candidat la alegerile parlamentare.

Se explică reclamanților Partidul Politic „Noi”, în persoana președintelui Vladimir Dachi și Mihai Cristian, că declararea acțiunii inadmisibilă în temeiul art.207 alin.(2) lit. e) Cod administrativ, exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 1 (una) zi de la pronunțare, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Președintele completului, judecătorul

Anatolie Minciuna

Judecător

Ion Muruianu

Judecător

Ecaterina Palanciuc