

CURTEA
DE APEL CHIȘINĂU

2043, mun.Chișinău, str.Teilor 4
www.instante.justice.md; e-mail: cac@justice.md
Tel. (022) 409-209; Fax: (022) 635-355



CHISINAU
COURT OF APPEAL

4 Teilor str., Chișinău 2043
www.instante.justice.md; e-mail: cac@justice.md
Tel. (022) 409-209; Fax: (022) 635-355

4-3566-2021 July 05.21

Curtea Constituțională a Republicii Moldova
Mun. Chișinău, str. Al. Lăpușneanu, nr. 28

Curtea de Apel Chișinău, vă remite sesizarea privind excepția de neconstituționalitate, înaintată în cadrul examinării în ordine de apel a cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de către Termoelectrica” S.A. (în interesele A.P.L.P. nr. 54/218 Coop) către Ciobanu Petru și Ciobanu Angelica cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei pentru consumul energiei termice și a cheltuielilor de judecată.

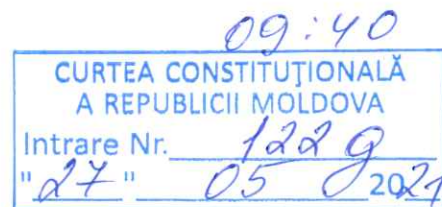
Anexă:

- încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 2a-3566/20 din 20 aprilie 2021;
- sesizarea privind excepția de neconstituționalitate cu anexe pe _____ 3 _____ file.

**Judecător al
Curții de Apel Chișinău**



Liuba Pruteanu



Curtea de Apel Chișinău
MD-2043, mun. Chișinău
str. Teilor, 4

Dosarul civil nr. 2-19185624-02-2a-27112020
2a-3566/20

Apelanți: Ciobanu Petru și Ciobanu Angelica

Intimat: „Termoelectrica” S.A.
mun. Chișinău, str. Tudor Vladimirescu, 6

Intimat: APLP 54/218 COOP
mun. Chișinău, str. Vârzaru, 5/1

CERERE
privind ridicarea excepției de neconstituționalitate



Prevederile legale

Anexa nr.7 la ”Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă”, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 191 din 19 februarie 2002.

pct. 8. În cazul deconectării integrale a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de 10 % din costul energiei termice calculate pentru un metru pătrat al apartamentului (încăperii locuibile în cămine), luând în considerație existența pierderilor normative de energie termică în încăperile tehnice (etaje tehnice și subsoluri) care mențin în stare funcțională sistemele ingineresti de alimentare cu apă și de canalizare în perioada rece, necesitatea încălzirii locurilor de uz comun și imposibilitatea deconectării coloanelor de încălzire tranzitorii.

Plata în mărime de 10%, stabilită în alineatul unu din prezentul punct, va fi distribuită în aceeași perioadă de încălzire, în mod obligatoriu, de către gestionarul fondului de locuințe sau furnizor, la reducerea plăților pentru consumatorii conectați la sistemul centralizat de alimentare cu căldură, conform calculului efectuat și semnat de către gestionar și furnizor, în cazul contractelor încheiate de furnizor cu gestionar, sau furnizor și consumator, în cazul contractelor încheiate direct de furnizor cu consumator.

pct. 8¹. În cazul deconectării integrale deja efectuate a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, cu instalarea altei surse de încălzire pentru întreținerea temperaturii constante în încăpere la un nivel de cel puțin + 18 °C, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de:

10 %, începând cu 1 octombrie 2011;

15 %, începând cu 1 octombrie 2012;

20 %, începând cu 1 octombrie 2013;

10 %, începând cu 1 iunie 2016.

din costul energiei termice calculate pentru un metru pătrat al apartamentului (încăperii locuibile în cămine).

Plata stabilită în alineatul unu din prezentul punct va fi distribuită în aceeași perioadă de încălzire, în mod obligatoriu, de către gestionarul fondului de locuințe sau furnizor la reducerea plăților pentru consumatorii conectați la sistemul centralizat de alimentare cu căldură, conform calculului efectuat și semnat de către gestionar și furnizor, în cazul contractelor încheiate de furnizor cu gestionar, sau furnizor și consumator, în cazul contractelor încheiate direct de furnizor cu consumator.

pct. 8³. Luând în considerare existența pierderilor normative de energie termică în încăperile tehnice (etaje tehnice și subsoluri) care mențin în stare funcțională sistemele ingineresti de alimentare cu apă și de canalizare în perioada rece, necesitatea încălzirii locurilor de uz comun și imposibilitatea deconectării coloanelor de încălzire tranzitorii, în cazul deconectărilor parțiale deja

efectuate a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de:

100 % – pentru suprafața încăperilor conectate;

20 % – pentru suprafața încăperilor deconectate.

Începând cu 1 iunie 2016, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de:

100 % – pentru suprafața încăperilor conectate;

10 % – pentru suprafața încăperilor deconectate.

pct. 8⁶. În cazul în care în blocul locativ nu există încăperi tehnice (etaje tehnice și subsoluri), iar în apartamentul (încăperile locuibile în cămine) deconectat de la sistemul centralizat de încălzire nu există coloane de încălzire tranzitorii. Începând cu 1 iunie 2016, consumatorul va achita plata pentru încălzirea încăperilor deconectate, stabilită în punctele 8, 8¹, 8², 8³, în mărime de 5% din costul energiei termice, calculate pentru un metru pătrat al apartamentului (încăperii locuibile în cămine).

Prevederile constituționale

Articolul 1

Statul Republica Moldova

(3) Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sînt garantate.

Articolul 4

Drepturile și libertățile omului

(1) Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care Republica Moldova este parte.

Articolul 46

Dreptul la proprietate privată și protecția acesteia

(1) Dreptul la proprietate privată, precum și creanțele asupra statului sunt garantate.

(2) Nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire.

Declarația Universală a Drepturilor Omului, adoptata la 10 decembrie 1948 la New York

Articolul 17

1. Orice persoană are dreptul la proprietate, atât singură, cit și în asociație cu alții.

2. Nimeni nu poate fi lipsit în mod arbitrar de proprietatea sa.

Primul Protocol Adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, încheiat la 20 martie 1952 la Paris:

Articolul 1

Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauza de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional.

Motivarea neconstituționalității

Din luna noiembrie a anului 2003, apartamentul în care locuiește familia noastră, este deconectat integral de la sistemul centralizat de încălzire, și de acest serviciu noi nu beneficiem. Faptul debransării este confirmat prin Actul, privind deconectarea apartamentului de la sistemul de încălzire din 05 noiembrie 2003, întocmit de către Asociația proprietarilor de locuințe privatizate nr.54/218 la momentul deconectării (copia a fost anexată la referință).

Din momentul deconectării integrale a apartamentului de la sistemul centralizat de încălzire și până în prezent noi nu am solicitat, nu am negociat, și nu am încheiat nici un contract, privind livrarea agentului termic pentru încălzire, și de acest serviciu nu beneficiem.

Apartamentul, în care locuiește familia noastră, se află la ultimul etaj al blocului, prin el nu trece nici o coloană de încălzire tranzitorii, în bloc lipsește etajul tehnic și nu sunt locuri de uz comun, ce necesită încălzire. Lipsa coloanelor de încălzire tranzitorii în apartamentul nostru, etajelor tehnice și locurilor de uz comun în bloc, ce necesită încălzire este confirmată prin răspunsul

gestionarului fondului locativ, APLP 54/218, cu nr.01-2/17 din 15.06.2012 (copia anexată la referință).

Cât privește subsolul blocului și conductele termice amplasate în el. Subsolul nu se află în folosința comună a tuturor locatarilor din blocul locativ și este permanent încuiat. În subsol nu sunt instalate careva schimbătoare de căldură (calorifere) pentru încălzire, iar toate conductele termice pozate în el sunt izolate termic. Conductele termice din subsol sunt izolate termic în toate blocurile locative cu sistemul centralizat de încălzire, deoarece acest lucru este prevăzut în Normativul în construcții NCM G.04.07:2014 "Rețele termice" aprobat prin ordinul Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 202 din 31 decembrie 2014 (Capitolul 11 Izolația termică) și "Regulile tehnicii securității la exploatarea utilajului termomecanic a stațiilor electrice și rețelelor termice" (pct. 2.2.1.). Fiind izolate, conductele termice din subsol nu au nici o legătură cu funcționarea sistemelor ingineresti de alimentare cu apă și canalizare. Acest fapt este unanim cunoscut și se confirmă prin situația în blocurile locative multietajate din centrele raionale unde nu există sistem centralizat de încălzire, și cele construite recent în mun. Chișinău, cu sisteme autonome de încălzire, instalate în fiecare apartament. În aceste blocuri, în lipsa conductelor termice ale sistemului centralizat de încălzire, sistemele ingineresti de alimentare cu apă potabilă și de canalizare, pozate în subsoluri, nu sunt afectate sub nici o formă, și funcționează fără dificultăți inclusiv și iarna.

Subsolul, fiind o încăpere tehnică nici de cum nu poate fi perceput ca loc de uz comun, ce necesită încălzire. Acele locuri sunt scările, coridoarele și holurile blocurilor locative. Anterior, 30-40 de ani în urmă, în blocurile locative la podestele scărilor și pe coridoare erau instalate calorifere (schimbătoare de căldură) pentru încălzirea acestora. Dar, spre deosebire de țevile încălzirii centralizate, pozate în subsoluri, aceste calorifere și țevi nu erau izolate termic, deoarece aveau menirea anume să încălzească încăperile de uz comun.

Pornind de la aceste circumstanțe, considerăm că dispozițiile Anexei nr.7 (punctele 8, 8¹, 8³ și 8⁶) la "Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă", aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 191 din 19 februarie 2002, ce urmează a fi aplicate, nu corespund rigorilor Constituției RM din următoarele considerente:

- încalcă drepturile noastre și dreptatea, considerate valori supreme și garantate de art. 1 alin. (3) al Constituției RM. Ne impun să achităm plata pentru **încălzirea încăperilor deconectate** în situația când lipsește orice posibilitate fizică de a le încălzi. Permite furnizorului (gestionarului) în mod nemeritat și abuziv să pretindă la achitarea pierderilor de energie termică inexistente, și a serviciului, pe care de facto nu mi-l prestează:

- încalcă dreptul nostru la proprietate privată și protecția acesteia, garantate de art. 46 al Constituției RM, art. 17 al Declarației Universală a Drepturilor Omului precum și dreptul la respectarea bunurilor noastre, garantate de art. 1 din Primul Protocol Adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Permite lipsirea noastră abuzivă de bunuri (mijloace bănești), ce ne aparțin.

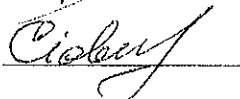
Reieșind din cele menționate, în conformitate cu articolele 12¹ și 56 din CPC RM, solicităm ridicarea excepției de neconstituționalitate a punctelor 8, 8¹, 8³ și 8⁶ din Anexa nr.7 la "Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă", aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 191 din 19 februarie 2002.

Anexă: - copia Cererii privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, pe 3 (file) file, în două exemplare:

"19" aprilie 2021



Petru Ciobanu



Angelica Ciobanu

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (judecător: Crigoan Dragoș)
Dosarul nr. 2a-3566/20 /2-19185624-02-2a-27112020/

ÎN C H E I E R E

20 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii
Grefier

Ana Panov
Ion Țurcan și Liuba Pruteanu
Valeria Puntea

Examinând în ședință publică cererea înaintată de Ciobanu Petru și Ciobanu Angelica, privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, în cauza civilă la acțiunea civilă „Termoelectrica” S.A. (în interesele A.P.L.P. nr. 54/218 Coop) către Ciobanu Petru și Ciobanu Angelica cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei pentru consumul energiei termice și a cheltuielilor de judecată,-

C O N S T A T Ă :

La data de 21 noiembrie 2019, reprezentantul reclamantului „Termoelectrica” S.A. (în interesele A.P.L.P. nr. 54/218 Coop) s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată către Ciobanu Petru și Ciobanu Angelica cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei pentru consumul energiei termice și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a indicat că, potrivit contractului de livrare-utilizare a energiei termice în apă caldă nr. 5120 din 01.12.2006, încheiat între S.A. „Termoelectrica” (până la redenumire - S.A. „Centrala Electrică cu Termoficare nr. 2” din Chișinău - succesorul în drepturi al S.A. „Termocom” în procedura falimentului) și A.P.L.P. 54/218 mun. Chișinău, ultimul și-a asumat obligația de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei termice furnizate. Din cauza neonorării obligațiilor de plată, la data de 15.10.2019 datoria la consumul de energie termică constituie suma de 15 808 960,37 lei, devenind de fapt debitorul S.A. „Termoelectrica”.

Totodată susține că, în urma consumului de energie termică, A.P.L.P. 54/218 mun. Chișinău a prestat la rândul său servicii de gospodărire comunală, inclusiv alimentarea cu energie termică, la toți locatarii blocurilor locative gestionate, care au beneficiat nemijlocit de serviciul prestat și au obligația de a achita în termen contravaloarea conform facturilor (bonurilor de plată) primite. În caz de neachitare de către proprietarii/chiriașii/locatarii apartamentelor/încăperilor locuibile și nelocuibile ai blocului locativ gestionat a datoriilor la serviciile locativ-comunale, inclusiv alimentarea cu energie termică, A.P.L.P. 54/218 mun. Chișinău este în drept să acționeze consumatorii în judecată pentru încasarea datoriei și chiar are obligația de a o face, pentru a stinge creanța sa față de „Termoelectrica” S.A. din contul achitărilor efectuate de către sub consumatorii restanți.

De asemenea susține că, A.P.L.P. 54/218 mun. Chișinău, nu a acționat în judecată consumatorii restanți, inclusiv nu a acționat în judecată pe pârâții Ciobanu Petru și Ciobanu Angelica, pentru încasarea datoriei la consumul energiei termice în sumă totală de 2 440,55 lei formată pentru perioada ianuarie 2017-octombrie 2019, în mare parte din lipsa mijloacelor financiare pentru achitarea taxei de stat și altor cheltuieli de judecată. În consecință, A.P.L.P. 54/218 mun. Chișinău a omis exercitarea drepturilor și acțiunilor sale, fapt care îl pune în imposibilitate de a se achita pe creanțele sale față de „Termoelectrica” S.A., devenind de fapt debitor, cu riscul de a nu-și putea satisface creanța.

Invocă că, pentru a evita consecințe prejudiciabile, „Termoelectrica” S.A. este în drept de a-și exercita dreptul de a se adresa în judecată cu acțiune în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale unor alte persoane prin acțiunea oblică în temeiul art. 73 CPC, întrunind toate condițiile prevăzute în art. 598-599 Cod Civil al RM, or are un interes serios și legitim de a conserva creanța A.P.L.P. 54/218 mun. Chișinău la consumul de energie termică, manifestată prin neglijarea sau refuzul de a-și exercita drepturile sale, creanța fiind una certă, lichidă și exigibilă.

Suplimentar menționează că, exercitarea dreptului „Termoelectrica” S.A. de a porni proces în interesele unor alte persoane prin acțiune oblică a fost confirmată de către C.S.J., prin emiterea Avizului consultativ nr. 4ac-15/16 din 13.06.2016.

Relevă, conform informației din Registrul bunurilor imobile _____, în calitate de proprietari ai apartamentului nr.

_____ sunt înregistrați pârâții Ciobanu Petru Nicolae și Ciobanu Angelica. Conform informației privind situația despre achitarea pentru energia termică pârâții Ciobanu Petru Nicolae și Ciobanu Angelica Tudor, proprietari ai apartamentului nr. _____ în perioada septembrie 2017-octombrie 2019 au acumulat o datorie la plata energiei termice în mărime de 2 440,55 lei.

Pârâtul Ciobanu Petru în referința depusă a indicat că, pretențiile „Termoelectrica” S.A. le consideră ilegale și abuzive deoarece sunt îndreptate împotriva unor subiecți cu care nu este nici într-un raport juridic și nu sunt întemeiate pe careva temeiuri juridice care ar genera obligații. O asemenea concluzie a făcut și Curtea Supremă de Justiție în Recomandarea sa nr. 11 din 01.03. 2012 privind examinarea cererilor depuse de S.A. „Termocom”, S.A. „Apă Canal”, S.A. „Chișinău Gaz”.

La fel indică că, din luna noiembrie a anului 2003, apartamentul în care locuiește familia acestuia, este deconectată integral de la sistemul centralizat de încălzire, și de acest serviciu reclamanții nu beneficiază. Faptul debransării este confirmat prin actul privind deconectarea apartamentului de la sistemul de încălzire din 05 noiembrie 2003, întocmit de către Asociația proprietarilor de locuințe privatizate nr.54/218. La data de 07 noiembrie 2003 a depus o cerere la „Termoelectrica” S.A., cu nr. de intrare 10129, privind excluderea de la evidența de plată pentru serviciile centralizate de încălzire. La rândul său A.P.L.P. nr.54/218 a

prezentat furnizorului „Termocom” S.A. un exemplar al actului, privind deconectarea apartamentului de la sistemul de încălzire pentru modificarea sarcinii de proiect și demersul nr. 01-8/95 din 29.10.2003, prin care a solicitat efectuarea schimbărilor în contractul de livrare a energiei termice pentru încălzire și apă fierbinte în blocul nr. 18 de pe str. Podul Înalt, în legătură cu instalarea sistemului autonom de alimentare cu căldură în apartament.

De asemenea a indicat că, prestarea și achitarea serviciilor comunale, și ne comunale se efectuează numai în baza contractelor încheiate și nicidecum în baza facturilor, care nu sunt documente justificative și nu generează nici o obligație.

Menționează că, din momentul deconectării integrale a apartamentului de la sistemul centralizat de încălzire și până în prezent reclamanții nu au solicitat, nu au negociat, și nu au încheiat nici un contract, privind livrarea agentului termic pentru încălzire, și de acest serviciu nu beneficiază. Ba mai mult, reclamanții au refuzat acest serviciu, solicitând excluderea de la evidența de plată pentru serviciile centralizate de încălzire prin cererea depusă reclamantului cu număr de intrare 10129 din 07.11.2003.

Susține că, în anul 2014, A.P.L.P. nr.54/218 a depus la Judecătoria Ciocana mun. Chișinău o cerere împotriva acestora, referitor la eliberarea ordonanței judecătorești, privind încasarea datoriei pentru serviciile comunale. Prin Decizia Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău din 03.03.2015 a fost casată încheierea Judecătorului Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 17 decembrie 2014, pronunțată în pricina civilă la cererea depusă de A.P.L.P. nr.54/218, și sa anulat ordonanța din 14 noiembrie 2014, pronunțată în pricina civilă la cererea depusă de Asociație către reclamanți. Din acest motiv, după examinarea tuturor circumstanțelor, actelor prezentate și obiecțiilor depuse, A.P.L.P. nr.54/218 a conștientizat faptul lipsei dreptului material și a renunțat la pretențiile sale.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 august 2020, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de „Termoelectrica” S.A. (în interesele A.P.L.P nr. 54/218 Coop) către Ciobanu Petru și Ciobanu Angelica cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei pentru consumul energiei termice și a cheltuielilor de judecată. S-a încasat în mod solidar de la Ciobanu Petru și Ciobanu Angelica, în beneficiul A.P.L.P nr. 54/218 Coop, datoria pentru energia termică în sumă de 2440 (două mii patru sute patruzeci) lei, 55 bani. S-a încasat în mod solidar de la Ciobanu Petru și Ciobanu Angelica în beneficiul „Termoelectrica” S.A. taxa de stat achitată de reclamant la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 270 (două sute șapte zeci) lei, 00 bani.

Exprimându-și dezacordul cu hotărârea primei instanțe, la 17 septembrie 2020, Ciobanu Petru și Ciobanu Angelica au contestat-o cu apel.

La 19 aprilie 2021, Ciobanu Petru și Ciobanu Angelica au depus cerere privind ridicarea excepției de neconstituționalitate a *punctelor 8, 8¹, 8³ și 8⁶ din Anexa nr. 7 la „Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor*

locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă”, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 191 din 19 februarie 2002.

În ședința instanței de apel, apelantul Ciobanu Petru a susținut cererea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, solicitând să fie admisă.

Reprezentantul intimatului SA „Termoelectrica”, în ședința instanței de apel nu s-a prezentat, deși citarea legală a fost executată fapt, confirmat prin extrasul din poșta electronică anexată la materialele cauzei.

Audiind opinia participantului la proces, analizând actele și circumstanțele cauzei, instanța de apel ajunge la concluzia de a admite cererea cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 12¹ alin. (1), (2) și (3) Cod de procedură civilă, în cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze, instanța de judecată, din oficiu sau la cererea unui participant la proces, sesizează Curtea Constituțională. (2) La ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale, instanța nu este în drept să se pronunțe asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții: a) obiectul excepției intră în categoria actelor prevăzute la art. 135 alin. (1) lit. a) din Constituție; b) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia ori este ridicată de către instanța de judecată din oficiu; c) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei; d) nu există o hotărâre anterioară a Curții Constituționale având ca obiect prevederile contestate. (3) Ridicarea excepției de neconstituționalitate se dispune printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac și care nu afectează examinarea în continuare a cauzei, însă pînă la pronunțarea Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate se amîină pladoariile.

Totodată, prin Hotărârea nr. 2 din 09.02.2016 pentru interpretarea articolului 135 alin. (1) lit. a) și g) din Constituția Republicii Moldova, Curtea Constituțională a Republicii Moldova a statuat că, în sensul articolului 135 alineatul (1) lit. a) și g) coroborat cu articolele 20, 115, 116 și 134 din Constituție, excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată în fața instanței de judecată de către **oricare dintre părți** sau reprezentantul acesteia, precum și de către **instanța de judecată din oficiu**. Sesizarea privind controlul constituționalității unor norme ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze se prezintă direct Curții Constituționale **de către judecătorii/completele de judecată din cadrul Curții Supreme de Justiție, curților de apel și judecătoriilor, pe rolul cărora se află cauza**. Judecătorul ordinar nu se pronunță asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, **limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii**

următoarelor condiții: obiectul excepției de neconstituționalitate intră în categoria actelor cuprinse la articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție; excepția de neconstituționalitate este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia, sau indică faptul că este ridicată de către instanța de judecată din oficiu; prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei; nu există o hotărâre anterioară a Curții având ca obiect prevederile contestate.

La caz, verificând întrunirea condițiilor enumerate mai sus, instanța de apel constată că, obiectul sesizării intră în categoria actelor cuprinse la articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție; excepția de neconstituționalitate este ridicată de o parte a procesului și nu există o hotărâre anterioară a Curții Constituționale având ca obiect prevederile contestate.

Din aceste raționamente, instanța de apel ajunge la concluzia de a admite cererea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate și a transmite sesizarea Curții Constituționale.

În conformitate cu art. 12¹, art. 269-270 CPC, Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău,

DISPUNE :

Se admite cererea înaintată de Ciobanu Petru și Ciobanu Angelica privind ridicarea excepției de neconstituționalitate *a punctelor 8,8¹,8³ și 8⁶ din Anexa nr. 7 la „Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă”, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 191 din 19 februarie 2002.*

Se remite Curții Constituționale a Republicii Moldova sesizarea privind excepția de neconstituționalitate formulată de Ciobanu Petru și Ciobanu Angelica.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul



Ana Panov
Ion Țurcan
Liuba Pruteanu