

СОВПАДАЮЩЕЕ МНЕНИЕ,  
изложенное в соответствии с положениями ст. 27 ч. (5) Закона о Конституционном  
суде и ст. 67 Кодекса конституционной юрисдикции

Постановлением № 23 от 15 октября 2024 года Конституционный суд оценил как обоснованное обращение судьи Константина Киляна об исключительном случае неконституционности, представленное в рамках дела № 2-741/2023, рассматриваемого в суде Унгень, центральный офис, и признал неконституционным выявленный в ст. 108 Семейного кодекса законодательный пробел, связанный с неопределением механизма индексации алиментов на несовершеннолетнего ребенка, взыскиваемых в твердой денежной сумме.

Вместе с тем, чтобы предотвратить отрицание справедливости, Конституционный суд вынес временное решение, в соответствии с которым до определения Парламентом должного механизма алименты на несовершеннолетнего ребенка, взыскиваемые в твердой денежной сумме, индексируются в соответствии с предусмотренным в ст. 13 ч. (2) Закона №156 от 14 октября 1998 года механизмом индексации пенсий, выплачиваемых в государственной системе.

Я разделяю суждения, изложенные в постановлении Конституционного суда, и вынесенное решение, за которое проголосовала.

В то же время, считаю, что индексация алиментов на несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме, как временная мера, в соответствии с механизмом индексации пенсий в государственной системе, установленным в ст. 13 Закона № 156 от 14 октября 1998 года, не соответствует полностью суждениям, изложенным в постановлении.

На мой взгляд, допустить, пусть и временно, до определения Парламентом надлежащего механизма, применение механизма индексации пенсий в государственной системе в отношении алиментов на несовершеннолетнего ребенка, взыскиваемых в твердой денежной сумме, означает временно допустить игнорирование принципа наивысшего интереса ребенка, вытекающего из содержания ст. 3 и ст. 18 Конвенции ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 года (вступившей в силу для Республики Молдова с 25 февраля 1993 года) в соотношении с положениями ст. 4, ст.23 и ст. 48 Конституции Республики Молдова.

Относительно данного решения, я высказалась за применение временного механизма индексации алиментов на несовершеннолетнего ребенка, исходя из **среднегодового уровня инфляции**, установленного и опубликованного Национальным бюро статистики, считая эту меру более целесообразной для обеспечения увеличения численного значения алиментов в зависимости от динамики цен на основные товары и услуги и повышения защиты детей от обесценивания денег и экономических колебаний, которые могут негативно повлиять на уровень их жизни.

Особый и зависимый статус детей требует, чтобы им была оказана целевая защита, включающая и заботу об обеспечении их благосостояния.

Одним из принципов гарантирования прав ребенка является уважение и приоритетное продвижение наивысшего интереса ребенка. Этот принцип предполагает создание надлежащих условий для воспитания и гармоничного развития ребенка с учетом индивидуальных особенностей его личности и конкретного положения, в котором он находится. Принцип наивысшего интереса ребенка превалирует во всех ситуациях и его необходимо соблюдать, когда ищем эффективные средства, направленные на защиту и развитие ребенка.

Отмечая, что государственные власти обязаны продвигать и защищать права ребенка, и более усиленно способствовать внедрению Конвенции ООН о правах

ребенка, считаю, что необходим другой подход к индексации алиментов на несовершеннолетнего ребенка, взыскиваемых в твердой денежной сумме, отличный от применяемого в отношении пенсий в государственной системе.

В Постановлении № 23 от 15 октября 2024 года Конституционный суд провел сравнительный анализ индексации алиментов на несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме, из которого вытекает, что в большинстве случаев европейские государства производят индексацию по праву, а не по заявлению, в зависимости от уровня инфляции, материального положения или средней заработной платы, регламентируя механизмы, соблюдающие наивысший интерес ребенка.

По другим делам, в частности, в постановлениях № 21 от 6 декабря 2022 года и №12 от 8 августа 2023 года, Конституционный суд Республики Молдова признал конституционными положения ст. 12 ч. (15), ст. 29 ч. (2) и приложение № 4 в таблице 1 Закона № 270 от 23 ноября 2018 года о единой системе оплаты труда в бюджетной сфере в той мере, в какой ежегодный пересмотр размера базовой ставки заработной платы судей, членов Высшего совета магистратуры и прокуроров является обязательным и основан не менее чем на среднегодовом уровне инфляции на день принятия Закона о государственном бюджете на следующий год.

Исходя из цели продвижения и защиты принципа наивысшего интереса ребенка, считаю, что предложенное мною временное решение является более подходящим, поскольку позволяет эффективное обеспечение содержания детей со стороны родителя, в соответствии со ст. 48 в соотношении с положениями ст. 4 и ст. 23 Конституции Республики Молдова, ст. 3 и ст. 18 Конвенции ООН о правах ребенка.

Конституционный судья

Виорика ПУЙКА