

Opinie concordantă,
formulată în temeiul articolelor 27 alineatul (5) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și
67 din Codul jurisdicției constituționale

1. Sunt de acord cu opinia majoritară a colegilor expusă în HCC nr. 22/2023, prin care se recunoaște constituțional textul „precum și ridicarea informației privind convorbirile telefonice” din articolul 126 alin. (2) din Codul de procedură penală, în măsura în care acestei proceduri îi sunt aplicabile, *mutatis mutandis*, condițiile și garanțiile măsurilor speciale de investigație. Totuși, am o opinie diferită asupra soluției care decurge din Hotărâre și vizează domeniul de aplicare al măsurii de ridicare a informației privind convorbirile telefonice.

2. Așadar, una dintre condițiile stabilite de articolul 132¹ alin. (2) pct. 2) din Codul de procedură penală se referă la cazurile în care se aplică măsurile speciale de investigație și prevede că acestea se dispun și se efectuează dacă există o bănuială rezonabilă cu privire la pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, cu excepțiile stabilite de lege.

3. Condiția potrivit căreia măsurile pot fi dispuse în cazul unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave este una cu caracter general, iar legislativul, prin norme speciale, poate extinde acest domeniu. Din această perspectivă, în cazul măsurii în discuție, Parlamentul a stabilit excepții de la această regulă prin Legea nr. 286 din 5 octombrie 2023, care va intra în vigoare la 1 ianuarie 2024. Totuși, până la această dată, ridicarea informației privind convorbirile telefonice va putea fi dispusă numai în cazul unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave. Prin urmare, infracțiunile ușoare și cele mai puțin grave au fost exceptate de la aplicarea măsurii procesuale în discuție.

4. Aspecte legate de pragul de gravitate al unei infracțiuni care poate justifica accesul autorităților la date cu caracter personal în scopul unei investigații au fost examinate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene, *inter alia*, în cauza nr. C-207/2016. În acea cauză, Curtea a hotărât că articolul 15 alineatul (1) din Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2002 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice (Directiva privind confidențialitatea și comunicațiile electronice), modificată prin Directiva 2009/136/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009, citit în lumina articolelor 7 și 8 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, trebuie interpretat în sensul că accesul autorităților publice la date în scopul identificării deținătorilor de carduri SIM activate cu un telefon mobil furat, cum ar fi numele de familie, prenumele și, dacă este cazul, adresele deținătorilor, implică ingerințe în drepturile fundamentale ale acestora, consacrate în acele articole ale Cartei Drepturilor Fundamentale, care nu sunt suficient de grave pentru a presupune ca accesul să fie limitat, în domeniul prevenirii, cercetării, depistării și urmăririi penale a infracțiunilor, la obiectivul combaterii infracțiunilor grave. Totodată, în ceea ce privește obiectivul de prevenire, investigare, depistare și urmărire penală a infracțiunilor, Curtea a menționat că textul articolului 15 alineatul (1) prima teză din Directiva 2002 /58 nu limitează acest obiectiv doar la lupta împotriva infracțiunilor grave, ci se referă la „infracțiuni penale” în general. Așadar, articolul 15 alineatul (1) din Directiva 2002/58 se referă la prevenirea, investigarea, depistarea și urmărirea penală a „infracțiunilor” în general, fără a fi necesar ca aceste infracțiuni să fie definite drept „grave” (a se vedea §§ 53, 63 și Dispozitivul Hotărârii).

5. Având în vedere jurisprudența relevantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene în materia accesului autorităților la date în scopul unei investigații, consider că în acest caz trebuia extins domeniul de aplicare al măsurii procesuale examinate, în sensul ca ridicarea informației privind convorbirile telefonice să poată fi dispusă și în cazul infracțiunilor ușoare și al celor mai puțin grave.

Judecător constituțional

Liuba Șova