

OPINIE SEPARATĂ,
expusă în temeiul articolului 27 alin. (5) din Legea cu privire la Curtea
Constituțională nr. 317 din 13 decembrie 1994 și al articolului 67 din Codul
jurisdicției constituționale nr. 502 din 16 iunie 1995

1. Prin Decizia nr. 152 din 3 decembrie 2024 a fost declarată inadmisibilă sesizarea nr. 99g/2024 privind excepția de neconstituționalitate a textului „[...] sau dețin în proprietate o locuință situată în afara razei de 30 km de la locul de muncă [...]” din pct. 11) din Regulamentul cu privire la modul de achitare a indemnizației pentru închirierea spațiului locativ funcționarilor publici cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 646 din 10 iulie 2018, ridicată din oficiu de dna judecător Mariana Stratan, în dosarul nr. 2-160/2023, pendinte la Judecătoria Ungheni.

2. Potrivit autoarei sesizării, articolul 46 din Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne nr. 288 din 16 decembrie 2016 stabilește că dacă funcționarul public cu statut special și soția/soțul acestuia nu dețin în proprietate o locuință în localitatea în care activează, acesta are dreptul la spațiu locativ de serviciu pentru perioada de activitate în localitatea respectivă, iar în cazul în care nu i se poate oferi o locuință corespunzătoare, acesta va primi o indemnizație pentru închirierea locuinței în mărimea și modul stabilit de Guvern. Totuși, potrivit prevederilor contestate din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 646 din 10 iulie 2018, funcționarilor publici li se va acorda o indemnizație lunară pentru închirierea locuinței cu condiția că nu dețin în proprietate o locuință situată într-o rază de 30 km de la locul de muncă. Autoarea notează că această condiție nu este prevăzută de Legea nr. 288/2016 și că Guvernul nu poate stabili condiții referitoare la acordarea indemnizațiilor pentru închirierea locuinței în plus față de cele prevăzute de lege. În acest sens, dna judecător consideră că Guvernul a acționat *ultra vires*, contrar articolului 102 alin. (2) din Constituție (a se vedea DCC nr. 152 din 3 decembrie 2024, §§ 8-10).

3. În raport cu aceste critici de neconstituționalitate, Curtea Constituțională a reținut că, exercitându-și funcția de executare a legilor, prin adoptarea prevederilor contestate din Regulament, Guvernul nu a acționat *ultra vires*, el rămânând în sfera competențelor sale (a se vedea DCC nr. 152 din 3 decembrie 2024, § 30).

4. Cu titlu preliminar rețin faptul că, potrivit articolului 102 (*actele Guvernului*) din Constituție, Guvernul adoptă hotărâri, ordonanțe și dispoziții (alin. (1)), iar **hotărârile se adoptă pentru organizarea executării legilor** (alin. (2)).

5. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că Guvernul poate reglementa modul de executare a legilor adoptate de Parlament **numai în limitele constituționale**. Astfel, **Guvernul nu are competență normativă primară**, fiind abilitat să acționeze numai în executarea actelor legislative. Actul normativ subordonat legii **nu poate conține norme cu caracter primar**, iar conținutul actului normativ urmează să fie în strictă corespundere cu normele și scopul legii și **nu poate introduce reglementări noi, altele decât cele stabilite de lege** (a se vedea HCC nr. 6 din 28 februarie 2023, §§ 46, 56; DCC nr. 42 din 14 mai 2024, § 20).

6. În cauza examinată, potrivit articolului 46 din Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, funcționarul public cu statut special va primi o indemnizație pentru închirierea locuinței dacă

acesta și soția/soțul acestuia **nu dețin în proprietate o locuință în localitatea în care activează**. Potrivit normei contestate stabilite de Guvern, funcționarilor publici cu statut special li se va acorda o indemnizație lunară pentru închirierea locuinței **cu condiția că nu dețin în proprietate o locuință situată într-o rază de 30 km de la locul de muncă**. Sintagmele „locuință în localitatea în care activează” și „locuință situată într-o rază de 30 km de la locul de muncă” **nu sunt identice**.

7. Condiția ca funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne să nu dețină în proprietate o locuință situată într-o rază de 30 km de la locul de muncă nu a fost stabilită de Parlament în articolul 46 din Legea nr. 288 din 16 decembrie 2016. Astfel, observ, *prima facie*, că prin dispozițiile contestate **Guvernul a instituit o condiție suplimentară aplicabilă la stabilirea indemnizației pentru închirierea spațiului locativ**. În aceste condiții, rețin **incidența articolului 102 alin. (2) din Constituție** în prezenta cauză (a se vedea, *mutatis mutandis*, HCC nr. 6 din 28 februarie 2023, § 31).

8. Așadar, în opinia mea, Curtea Constituțională trebuia **să declare sesizarea admisibilă**, pentru a o **examina în fond** și pentru a verifica dacă **textul contestat corespunde articolului 102 alin. (2) din Constituție**.

Judecător al Curții Constituționale

Serghei ȚURCAN

3 decembrie 2024