



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О КОНТРОЛЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ

**абзаца 3 ст.3 Закона №142-XVI от 7 июля 2005 года об утверждении
Перечня направлений профессиональной подготовки и
специальностей по подготовке кадров в высших учебных
заведениях, цикл I**

(Обращение № 35а/2011)

КИШИНЭУ
3 мая 2012 года

HOTĂRÎRE PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII
ALINEATULUI 3 AL ARTICOLULUI 3 DIN LEGEA NR.142-XVI DIN 7 IULIE 2005 PRIVIND
APROBAREA NOMENCLATORULUI DOMENIILOR DE FORMARE PROFESIONALĂ ȘI AL
SPECIALITĂȚILOR PENTRU PREGĂTIREA CADRELOR ÎN INSTITUȚIILE DE
ÎNVĂȚĂMÎNT SUPERIOR, CICLUL I

Именем Республики Молдова,
Конституционный суд в составе:

Александру ТЭНАСЕ, *председатель,*
Думитру ПУЛБЕРЕ, *судья-докладчик,*
Петру РАЙЛЯН,
Виктор ПУШКАШ,
Валерия ШТЕРБЕЦ,
Елена САФАЛЕРУ, *судьи,*

при участии Октавиана Исак, секретаря судебного заседания,
принимая во внимание обращение, представленное 11 ноября 2011
года, зарегистрированное тем же числом,
рассмотрев указанное обращение в открытом пленарном заседании,
учитывая акты и материалы дела,

выносит следующее постановление:

ПРОЦЕДУРНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение, представленное в Конституционный суд 29 декабря 2011 года на основании ст.135 ч.(1) п.а) Конституции, ст.25 ч.(1) п.і) Закона о Конституционном суде и ст.38 ч.(1) п.і) Кодекса конституционной юрисдикции, ст.31 Закона о парламентских адвокатах, парламентским адвокатом Тудором Лазэр, о контроле конституционности абзаца 3 ст.3 Закона №142-XVI от 07.07.2005 года об утверждении Перечня направлений профессиональной подготовки и специальностей по подготовке кадров в высших учебных заведениях, цикл I.

2. Автор обращения считает, что абзац 3 ст.3 Закона №142-XVI от 07.07.2005 года, согласно которому Правительство устанавливает порядок согласования квоты подготовки кадров в частных и в государственных высших учебных заведениях на контрактной основе с внесением платы за обучение, противоречит ст.4, ст.35, ст.43 и ст.54 Конституции Республики Молдова, ст.23 и ст.26 Всеобщей декларации прав человека, ст.6 §1 и ст.13 §1 и §2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, ст.5 Декларации ЮНЕСКО (2001) о культурном разнообразии.

3. Определением Конституционного суда от 14 декабря 2011 года, без вынесения решения по существу, обращение признано приемлемым.

HOTĂRÎRE PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII
ALINEATULUI 3 AL ARTICOLULUI 3 DIN LEGEA NR.142-XVI DIN 7 IULIE 2005 PRIVIND
APROBAREA NOMENCLATORULUI DOMENIILOR DE FORMARE PROFESIONALĂ ȘI AL
SPECIALITĂȚILOR PENTRU PREGĂTIREA CADRELOR ÎN INSTITUȚIILE DE
ÎNVĂȚĂMÎNT SUPERIOR, CICLUL I

4. В ходе рассмотрения обращения Конституционный суд располагал заключениями Парламента, Правительства, министерств просвещения, труда, социальной защиты и семьи, экономики, финансов, молодежи и спорта, культуры, Академии наук Молдовы, Экономической академии Молдовы, Академии им. Штефана чел Маре Министерства внутренних дел, Международного независимого университета Молдовы, Государственного педагогического университета им.Иона Крянгэ, Академии музыки, театра и изобразительных искусств, Государственного аграрного университета Молдовы, Государственного университета медицины и фармацевтики им. Н.Тестемицану, Профсоюза работников сферы просвещения и науки.

5. В открытом пленарном заседании Конституционного суда участвовали автор обращения, Тудор Лазэр, представитель Парламента Серджиу Кирикэ, представитель Правительства, Владимир Гроссу, представитель Министерства просвещения, Родика Жосану .

ПРИМЕНИМОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

6. Применимые положения Конституции (М.О. №1/1, 12.08.1994 г.):

Статья 4

Права и свободы человека

«(1) Конституционные положения о правах и свободах человека толкуются и применяются в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, пактами и другими договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

(2) При наличии несоответствий между пактами и договорами об основных правах человека, одной из сторон которых является Республика Молдова, и внутренними законами приоритет имеют международные нормы.»

Статья 35

Право на образование

«(1) Право на образование обеспечивается обязательным общим образованием, лицейским и профессиональным образованием, высшим образованием, а также другими формами обучения и повышения квалификации.

(2) Государство обеспечивает в соответствии с законом право лица на выбор языка воспитания и обучения.

(3) Изучение государственного языка обеспечивается в учебных заведениях всех уровней.

(4) Государственное образование является бесплатным.

(5) Учебные заведения, в том числе негосударственные, создаются и осуществляют свою деятельность в соответствии с законом.

(6) Высшие учебные заведения имеют право на автономию.

HOTĂRÎRE PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII
ALINEATULUI 3 AL ARTICOLULUI 3 DIN LEGEA NR.142-XVI DIN 7 IULIE 2005 PRIVIND
APROBAREA NOMENCLATORULUI DOMENIILOR DE FORMARE PROFESIONALĂ ȘI AL
SPECIALITĂȚILOR PENTRU PREGĂTIREA CADRELOR ÎN INSTITUȚIILE DE
ÎNVĂȚĂMÎNT SUPERIOR, CICLUL I

(7) Государственное лицейское, профессиональное и высшее образование в равной степени доступно всем в зависимости от способностей.

(8) Государство обеспечивает в соответствии с законом свободу религиозного образования. Государственное образование носит светский характер.

(9) Преимущественное право выбирать сферу обучения детей принадлежит родителям.»

Статья 43

Право на труд и защиту труда

«(1) Каждый человек имеет право на труд, свободный выбор работы, справедливые и удовлетворительные условия труда, а также право на защиту от безработицы.

(2) Работники имеют право на защиту труда. Меры по защите касаются безопасности и гигиены труда, режима труда женщин и молодежи, установления минимальной заработной платы в сфере экономики, еженедельного отдыха, оплачиваемого отпуска, труда в тяжелых условиях, а также других специфических ситуаций.

(3) Продолжительность рабочей недели не должна превышать 40 часов.

(4) Право на переговоры по вопросам труда и обязательность коллективных договоров гарантируются.»

Статья 54

Ограничение осуществления прав или свобод

«(1) В Республике Молдова не могут быть приняты законы, запрещающие или умаляющие права и основные свободы человека и гражданина.

(2) Осуществление прав и свобод не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом, соответствуют общепризнанным нормам международного права и необходимы в интересах национальной безопасности, территориальной целостности, экономического благосостояния страны, общественного порядка, в целях предотвращения массовых беспорядков и преступлений, защиты прав, свобод и достоинства других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

(3) Положения части (2) не допускают ограничения прав, провозглашенных в статьях 20 - 24.

(4) Ограничение должно соответствовать обстоятельству, вызвавшему его, и не может затрагивать существование права или свободы.»

7. Применимые положения Закона об образовании №547-XIII от 21.07.1995 г. (М.О. №62-63/692, 09.11.1995г.):

Статья 3

Приоритет образования

«Образование в Республике Молдова занимает приоритетное место.»

HOTĂRÎRE PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII
ALINEATULUI 3 AL ARTICOLULUI 3 DIN LEGEA NR.142-XVI DIN 7 IULIE 2005 PRIVIND
APROBAREA NOMENCLATORULUI DOMENIILOR DE FORMARE PROFESIONALĂ ȘI AL
SPECIALITĂȚILOR PENTRU PREGĂTIREA CADRELOR ÎN INSTITUȚIILE DE
ÎNVĂȚĂMÎNT SUPERIOR, CICLUL I

Статья 40

Компетенция органов публичной власти

«(1) Органы публичной власти:

- a) определяют государственную политику в области образования;
- b) принимают нормативные акты по совершенствованию законодательства об образовании;
- c) обеспечивают развитие материально-технической базы системы образования, определяют порядок организации и проведения производственной практики учащихся и студентов;
- d) утверждают план (государственный заказ) подготовки специалистов в средних профессиональных, средних специальных и высших учебных заведениях;
- e) определяют и утверждают годовую долю субсидий из государственного бюджета для системы образования, устанавливают порядок и нормы оплаты труда педагогических кадров государственных учебных заведений всех уровней, а также нормы материального обеспечения учащихся и студентов;
- f) выдают лицензии на деятельность учебных заведений всех уровней, ступеней и форм образования (кроме бюджетных учебных заведений);
- g) заключают договоры о сотрудничестве с другими государствами по вопросам образования и признания национальных документов об образовании;
- h) осуществляют контроль и дают оценку деятельности Министерства просвещения.

(2) Разграничения компетенции органов публичной власти в области образования осуществляется в соответствии с Конституцией и другими нормативными актами.

(3) Органы управления образованием, действующие на территориях, которым в соответствии с Конституцией и органическими законами предоставлен особый статус автономии, согласовывают свою деятельность с центральными отраслевыми органами публичного управления.»

8. Применимые положения Закона об утверждении Перечня направлений профессиональной подготовки и специальностей по подготовке кадров в высших учебных заведениях, цикл I (№142-XVI от 7 июля 2005 г., М.О. №101-103/476, 29.07.2005):

Ст.3.-Правительству:

«принять необходимые меры по применению указанного перечня, являющегося составной частью государственных стандартов в области подготовки кадров, в государственных и частных высших учебных заведениях начиная с 2005/06 учебного года в отношении студентов, зачисленных на первый курс;

обеспечить подготовку кадров по направлениям профессиональной подготовки “Публичное управление”, “Медицина”, “Фармация”, “Военное дело”, а также по направлениям, касающимся охраны общественного порядка и безопасности государства, исключительно в государственных учебных заведениях;

HOTĂRÎRE PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII
ALINEATULUI 3 AL ARTICOLULUI 3 DIN LEGEA NR.142-XVI DIN 7 IULIE 2005 PRIVIND
APROBAREA NOMENCLATORULUI DOMENIILOR DE FORMARE PROFESIONALĂ ȘI AL
SPECIALITĂȚILOR PENTRU PREGĂTIREA CADRELOR ÎN INSTITUȚIILE DE
ÎNVĂȚĂMÎNT SUPERIOR, CICLUL I

установить порядок согласования квоты подготовки кадров в частных и в государственных высших учебных заведениях на контрактной основе с внесением платы за обучение.»

ВОПРОСЫ ПРАВА

9. 7 июля 2005 года Парламент принял Закон №142-XVI об утверждении Перечня направлений профессиональной подготовки и специальностей по подготовке кадров в высших учебных заведениях, цикл I.

Согласно ст.3 закона, Правительство обязано принять необходимые меры по применению указанного перечня, являющегося составной частью государственных стандартов в области подготовки кадров, в государственных и частных высших учебных заведениях начиная с 2005/06 учебного года в отношении студентов, зачисленных на первый курс, и согласно оспариваемому абзацу 3, «[...] установить порядок согласования квоты подготовки кадров в частных и в государственных высших учебных заведениях на контрактной основе с внесением платы за обучение.»

10. По мнению автора обращения, положение, предусматривающее установление квоты приема студентов в частные и в государственные высшие учебные заведения на контрактной основе с внесением платы за обучение противоречит положениям ст.4, ст.35, ст.43 и ст.54 Конституции Республики Молдова, ст.23 и ст.26 Всеобщей декларации прав человека, ст.6 §1 и ст.13 §1 и §2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, ст.5 Декларации ЮНЕСКО (2001) о культурном разнообразии.

11. Конституционный суд отмечает, что прерогатива, которой он наделен в силу ст.135 ч.(1) п.а) Конституции, предполагает установление соотношения между законодательными нормами и текстом Конституции, с учетом принципа ее верховенства.

12. В данном контексте Конституционный суд отмечает, что по сути оспариваемая норма касается возможности государства устанавливать квоту приема в частные и в государственные высшие учебные заведения на контрактной основе с внесением платы за обучение.

13. Конституционный суд рассмотрит оспариваемые положения закона через призму конституционных норм ст.35 и ст.43, приведенных автором обращения. Ввиду неотносимости ст.4 и ст.54 Конституции к настоящему делу, Конституционный суд оставляет без рассмотрения предполагаемое нарушение этих норм.

I. PREDPOLAĞAEMOE NARUȘENIE POŁOĐENII STATȚII 35 KONSTITUȚII

1. Pravo gosudarstva ustanavlivatŭ kvoty priema v vyșhie uĉebnye zavedeniya

A. Argumenty avtora obrașeniya

14. Parlamentŭskiy advokat polagaet, ĉto ustanovlenie kvot priema v ĉastnye i v gosudarŭstvennyye uĉebnye zavedeniya s vneseniem platy za obučeniye protivoreĉit Konstitucii. Po ego mneniyu, liĉo, poluchivșee svidetelŭstvo ob okonĉanii sredney obșeobrazovatelŭnoy ŭkoly, ĉto yavlyetsya ego sobŭstvennoy zaslugoy, imet pravo na vyșhee obrazovaniye, soglasno poloĐeniyam st.35 ĉ.(7) Konstitucii. On podĉerkivaet, ĉto v protseŭse akkreditacii ĉastnyye vyșhie uĉebnye zavedeniya podvergaoyŭtŭ vsesŭoronnemu kontrolyu, predusmotrennomu zakonodatelŭstvom, i sledovatelŭno, isĉoda iz profressorskogo soŭstava i materialŭnoy bazy, moyut zachiŭslitŭ opredelennoye koliĉestvo ŭstudentov. V situacii, kogda gosudarŭstvo ne moyet obespeĉitŭ polnoye finansirovaniye vyșhego obrazovaniya, ustanovlenie kvot priema v ĉastnye i v gosudarŭstvennyye uĉebnye zavedeniya na kontraktŭnoy osnove s vneseniem platy za obučeniye oznaĉayet nesoblyudeniye Bolonŭskogo protseŭsa.

15. On otmeĉayet takĐe, ĉto specialŭnyy zakon ne naĉleayt Pravitelŭstvo pravom ustanavlivatŭ kvoty priema v uĉebnye zavedeniya, i Ministerŭstvo obrazovaniya ne oblaĉayet dannym pravom soglasno Zakonu ob obrazovaniy.

B. Argumenty vlastey

16. Predstaviteli Parlamenta i Pravitelŭstva otmetili, ĉto abzaĉ 3 st.3 Zakona №142-XVI ne protivoreĉit konstitucionnym normam i poloĐeniyam meĐunarodnykh dogovorov, privedennykh v obrașenii. Ćelŭ utverĐdennoy perĉnya obespeĉitŭ stranu specialistami, uĉityvaya spros na rynke truda. V etom smysle vlasti soslalisŭ na Postanovleniye №30 ot 18.12.2007 goda o kontrolye konstitucionnosti nekotorykh poloĐeniy Postanovleniya Pravitelŭstva №594 ot 28 maya 2007 goda «O planakh priema v 2007 godu v vyșhie (I ĉikl), srednye specialŭnyye i srednye profressionalŭnyye uĉebnye zavedeniya», v kotorym Konstitucionnyy

HOTĂRÎRE PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII
ALINEATULUI 3 AL ARTICOLULUI 3 DIN LEGEA NR.142-XVI DIN 7 IULIE 2005 PRIVIND
APROBAREA NOMENCLATORULUI DOMENIILOR DE FORMARE PROFESIONALĂ ȘI AL
SPECIALITĂȚILOR PENTRU PREGĂTIREA CADRELOR ÎN INSTITUȚIILE DE
ÎNVĂȚĂMÎNT SUPERIOR, CICLUL I

суд признал, что установление квот приема не вступает в противоречие с конституционными нормами.

С. Оценка Конституционного суда

17. Конституционный суд отмечает, что по сути оспариваемая норма касается возможности государства устанавливать квоту приема в частные и в государственные высшие учебные заведения на контрактной основе с внесением платы за обучение.

18. Согласно ст.72 ч.(3) п.к) Высшего закона, общая организация образования регламентируется органическим законом. В этой сфере специальным законом является Закон об образовании №547-ХІІІ от 21 июля 1995 года. Данный закон определяет государственную политику в области образования и регламентирует организацию и функционирование системы образования. Согласно законодательным положениям, образование в Республике Молдова занимает приоритетное место.

19. Статья 96 ч.(1) Конституции предусматривает, что Правительство обеспечивает проведение внутренней и внешней политики государства и осуществляет общее руководство публичным управлением.

20. Согласно Закону о Правительстве №64-ХІІ от 31 мая 1990 года, с последующими изменениями и дополнениями, одним из основных направлений деятельности Правительства является разработка стратегии научно-технического развития, осуществление национальной политики в области культуры, науки, техники, технологии, решение вопросов государственного регулирования научно-технического прогресса. Правительство обеспечивает социально-экономические условия, создает материально-техническую базу и специальные фонды для развития государственного и частного образования (ст.3 п.а) и ст.11 п.4)).

21. Статья 40 Закона №547-ХІІІ устанавливает компетенцию органов публичной власти по руководству системой образования, которая включает определение государственной политики в области образования и утверждение плана (государственного заказа) подготовки специалистов в средних профессиональных, средних специальных и высших учебных заведениях.

22. Закон об образовании предусматривает, что центральным отраслевым органом публичного управления в области образования является Министерство просвещения, к компетенции которого относятся разработка стратегии и осуществления государственной

HOTĂRÎRE PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII
ALINEATULUI 3 AL ARTICOLULUI 3 DIN LEGEA NR.142-XVI DIN 7 IULIE 2005 PRIVIND
APROBAREA NOMENCLATORULUI DOMENIILOR DE FORMARE PROFESIONALĂ ȘI AL
SPECIALITĂȚILOR PENTRU PREGĂTIREA CADRELOR ÎN INSTITUȚIILE DE
ÎNVĂȚĂMÎNT SUPERIOR, CICLUL I

политики в области образования, определение совместно с Министерством экономики, Министерством финансов, Министерством здравоохранения в установленном законом порядке плана приема по специальностям в колледжи и другие вузы (ст.41 ч.(1), ч.(5) п.а) и п.б)).

23. В соответствии со ст.3 Закона №142-XVI от 7 июля 2005 года об утверждении Перечня направлений профессиональной подготовки и специальностей по подготовке кадров в высших учебных заведениях, цикл I, Правительство обязано принять необходимые меры по применению указанного перечня, являющегося составной частью государственных стандартов в области подготовки кадров, установить порядок согласования квоты подготовки кадров в частных или в государственных высших учебных заведениях на контрактной основе с внесением платы за обучение.

24. В Постановлении №30 от 18.12.2007 года о контроле конституционности некоторых положений Постановления Правительства №594 от 28 мая 2007 года «О планах приема в 2007 году в высшие (I цикл), средние специальные и средние профессиональные учебные заведения» Конституционный суд высказался по аналогичной ситуации, касаясь правового аспекта некоторых оспариваемых в данном конкретном случае положений.

25. Конституционный суд отметил, что согласно Закону об образовании №547-XIII для приема абитуриентов на учебу необходимо установление общих критериев, логически вытекающих из принадлежности всех учебных заведений к системе национального образования, основанного на единых государственных образовательных стандартах, а также из достижения целей системы образования в целом. В этом постановлении Конституционный суд подчеркнул также, что критерии приема абитуриентов являются общими, как для государственных, так и для частных учебных заведений. Согласно ст.36 ч.(8) Закона №547-XIII, прием в частные учебные заведения осуществляется в соответствии с положениями, установленными Министерством просвещения для государственных учебных заведений.

26. В силу того, что процесс организации и функционирования системы образования является единым и основан на государственных образовательных стандартах, обеспечивающих подготовку необходимых обществу специалистов, Конституционный суд не может согласиться с автором обращения, что Правительство, на основании Закона №142-XVI от 07 июля 2005 года, может устанавливать квоты

HOTĂRÎRE PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII
ALINEATULUI 3 AL ARTICOLULUI 3 DIN LEGEA NR.142-XVI DIN 7 IULIE 2005 PRIVIND
APROBAREA NOMENCLATORULUI DOMENIILOR DE FORMARE PROFESIONALĂ ȘI AL
SPECIALITĂȚILOR PENTRU PREGĂTIREA CADRELOR ÎN INSTITUȚIILE DE
ÎNVĂȚĂMÎNT SUPERIOR, CICLUL I

приема только для государственных заведений, финансируемых из государственного бюджета.

27. Подтверждая изложенные в предыдущем постановлении правовые позиции, Конституционный суд отмечает, что наделенное оспариваемым законом полномочием обеспечить, во исполнение Закона об образовании, реализацию государственной политики в области образования, Правительство вправе устанавливать квоты приема студентов в частные и в государственные высшие учебные заведения на контрактной основе с внесением платы за обучение (цикл I), исходя из интересов национальной экономики, потребности общества в специалистах и спроса на рынке труда.

II. ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ И ВУЗОВСКУЮ АВТНОМИЮ

A. Аргументы автора обращения

28. Автор обращения считает, что положения абзаца 3 ст.3 Закона №142-XVI от 07.07.2005 года нарушают основное право на образование, закрепленное в ст.35 Конституции. По его мнению, эти положения закона необходимо рассматривать в свете ст.35 Конституции, которая в ч.(1) предусматривает следующее: «Право на образование обеспечивается обязательным общим образованием, лицейским и профессиональным образованием, высшим образованием, а также другими формами обучения и повышения квалификации. [...]»

29. В этом смысле автор обращения считает, что положения ст.35 ч.(6) Конституции: «[...] Высшие учебные заведения имеют право на автономию. [...]» можно толковать и как право каждого учебного заведения устанавливать квоту приема в зависимости от материально-технической и научной базы.

30. По мнению автора обращения, оспариваемые положения противоречат также нормам международных договоров, к которым присоединилась Республика Молдова.

B. Аргументы властей

31. Власти подчеркнули, что установление квот приема в учебные заведения не ограничивает право на образование. Что касается вузовской автономии, они отметили, что Закон об образовании не относит к области вузовской автономии установление квот приема на учебу.

HOTĂRÎRE PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII
ALINEATULUI 3 AL ARTICOLULUI 3 DIN LEGEA NR.142-XVI DIN 7 IULIE 2005 PRIVIND
APROBAREA NOMENCLATORULUI DOMENIILOR DE FORMARE PROFESIONALĂ ȘI AL
SPECIALITĂȚILOR PENTRU PREGĂTIREA CADRELOR ÎN INSTITUȚIILE DE
ÎNVĂȚĂMÎNT SUPERIOR, CICLUL I

32. В этом контексте власти отметили, что оспариваемые положения полностью соответствуют и положениям международных договоров, на которые ссылается автор обращения.

С. Оценка Конституционного суда

33. Конституция закрепляет право на образование, обеспечиваемое обязательным общим образованием, лицейским и профессиональным образованием, высшим образованием, а также другими формами обучения и повышения квалификации (ст.35 ч.(1)).

34. Согласно ст.35 ч.(5) Конституции, право на образование может быть реализовано как в государственных учебных заведениях, так и в частных.

35. Переняв конституционный принцип доступности образования, ст.6 Закона №547-ХІІІ от 21.07.1995 года предусматривает, что право на образование гарантируется и что государство обеспечивает в равной степени доступ всем в государственные лицейские, профессиональные, средние специальные и высшие учебные заведения в зависимости от способностей и наклонностей.

36. В этом контексте Конституционный суд отмечает, что государство располагает широкой свободой усмотрения, а также вмешательства в процесс образования, осуществляемой различными средствами регулирования (лицензирование, аккредитация и др.).

37. Высшее образование является инвестицией в будущее человека, которая должна давать реальные и осязаемые результаты: гарантированное рабочее место и возможности для профессионального развития. Следовательно, регулирование квот приема оправданно тем, что таким образом государство получает гарантию, что вся система образования служит интересам общества.

38. Квоты приема являются также важным инструментом контроля за порядком распределения ограниченных финансовых ресурсов государства. Так как подготовка некоторых специалистов является более затратным, учитывая природу государственных финансовых ресурсов, государство вправе поощрять прием по определенным специальностям некоторые периоды.

39. Конституционный суд отмечает, что положения, предусматривающие квоты приема, не нарушают сути права на образование, а только содержат ограничения по количественному признаку, связанные со спросом на рынке труда, в целях удовлетворения потребностей общества в высококвалифицированных

HOTĂRÎRE PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII
ALINEATULUI 3 AL ARTICOLULUI 3 DIN LEGEA NR.142-XVI DIN 7 IULIE 2005 PRIVIND
APROBAREA NOMENCLATORULUI DOMENIILOR DE FORMARE PROFESIONALĂ ȘI AL
SPECIALITĂȚILOR PENTRU PREGĂTIREA CADRELOR ÎN INSTITUȚIILE DE
ÎNVĂȚĂMÎNT SUPERIOR, CICLUL I

специалистах, которые без затруднения смогли бы устроиться на работу, в зависимости от приобретенных профессиональных знаний.

40. Конституционный суд не может согласиться с автором обращения, что Правительство нарушило вузовскую автономию. Согласно ст.35 ч.(6) Конституции, высшие учебные заведения имеют право на автономию. Конституционный суд вновь отмечает, что вузовская автономия состоит в праве учебного заведения на самоуправление, осуществление академических свобод без какого-либо идеологического, политического и религиозного вмешательства, в реализации полномочий, обязанностей и ответственности в соответствии с национальной стратегической направленностью развития высшего образования, с научно-техническим прогрессом, региональной и мировой цивилизацией. Вузовская автономия материализуется в организационной и функциональной, административной и финансовой автономии.

41. Одной из форм осуществления вузовской автономии, согласно ст.48 ч.(2) п.d) Закона №547-XIII, является прием абитуриентов. Учебные заведения осуществляют прием на I цикл высшего образования на конкурсной основе по общим правилам, установленным Министерством просвещения.

42. Таким образом, Конституционный суд заключает, что установление Правительством квот приема в высшие учебные заведения, цикл I, не затрагивает принцип вузовской автономии.

43. Как отмечалось в Постановлении Конституционного суда №30 от 18.12.2007 г., ограничение приема в высшие учебные заведения применяется в некоторых странах на отдельных факультетах, на основании приложения к Первой Декларации о применении Европейской конвенции об эквивалентности дипломов, дающих право на прием в университеты, принятой в Страсбурге в 1974 году (указанная Конвенция подписана в Риме 11 декабря 1953 года).

44. В силу изложенного, Конституционный суд считает, что аргументы автора обращения о том, что абзац 3 ст.3 Закона №142-XVI от 7 июля 2005 года ограничивает свободу выбора сферы профессиональной подготовки лица в зависимости от его способностей и наклонностей и, следовательно, его право на образование, закрепленное в Конституции и в международных договорах, частью которых является Республика Молдова, путем ограничения приема студентов в частные университеты, и нарушает принцип вузовской автономии, являются необоснованными.

HOTĂRÎRE PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII
ALINEATULUI 3 AL ARTICOLULUI 3 DIN LEGEA NR.142-XVI DIN 7 IULIE 2005 PRIVIND
APROBAREA NOMENCLATORULUI DOMENIILOR DE FORMARE PROFESIONALĂ ȘI AL
SPECIALITĂȚILOR PENTRU PREGĂTIREA CADRELOR ÎN INSTITUȚIILE DE
ÎNVĂȚĂMÎNT SUPERIOR, CICLUL I

II. ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ НАРУШЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЬИ 43 КОНСТИТУЦИИ

Право на труд

A. Аргументы автора обращения

45. По мнению автора обращения, абзац 3 ст.3 Закона №142-XVI от 07.07.2005 года нарушает основное право на труд, закрепленное в ст.43 Конституции.

46. Он полагает, что эти положения противоречат также ст.23 Всеобщей декларации прав человека, которая предусматривает право на труд, свободный выбор работы, утверждая, что право на образование можно рассматривать как право на труд, поскольку лицо прилагает усилия, чтобы приобрести специальность и средства к существованию.

B. Аргументы властей

47. По мнению властей, установлением квот приема в частные и в государственные высшие учебные заведения государство не ограничивает право на труд, свободный выбор работы, справедливые и удовлетворительные условия труда, а также право на защиту от безработицы.

C. Оценка Конституционного суда

48. Республика Молдова, являясь членом Международной организации труда, совершенствует программы профессиональной ориентации и профессиональной подготовки, тесно связанные с занятостью, в частности через специализированные государственные службы. Данные программы позволяют всем лицам развивать и применять свои способности к труду в своих собственных интересах и в соответствии со своими стремлениями, учитывая потребности общества. Так, человек может выбирать для себя профессию, или занятие, или службу согласно полученной подготовки, которая подтверждается официальным документом, выданным компетентным органом, в условиях, предусмотренных законом.

49. Одним из способов реализации права на труд в конкретной сфере является высшее образование. В этом контексте Конституционный суд отмечает, что установление квот приема

HOTĂRÎRE PENTRU CONTROLUL CONSTITUȚIONALITĂȚII
ALINEATULUI 3 AL ARTICOLULUI 3 DIN LEGEA NR.142-XVI DIN 7 IULIE 2005 PRIVIND
APROBAREA NOMENCLATORULUI DOMENIILOR DE FORMARE PROFESIONALĂ ȘI AL
SPECIALITĂȚILOR PENTRU PREGĂTIREA CADRELOR ÎN INSTITUȚIILE DE
ÎNVĂȚĂMÎNT SUPERIOR, CICLUL I

(согласно принципу «*Numerus clausus*») является средством для регулирования подготовки кадров необходимых обществу с тем чтобы избежать избыток специалистов в определенных областях и, как следствие, рост безработицы, наносящие в действительности урон реализации права на труд.

50. В этом смысле, квоты приема представляют собой оправданную меру по синхронизации предложения и спроса на рынке труда. Государство не только имеет право, но и обязано предоставить молодым специалистам реальную возможность устроиться на работу по окончании вуза.

51. Соотнося предложение со спросом на рынке труда, государство создает условия для осуществления права на труд и борьбы с безработицей. Таким образом, положения абзаца 3 ст.3 закона не нарушают право на труд, а напротив, создают благоприятные условия для его реализации.

Исходя из изложенного, на основании ст.140 Конституции, ст.26 Закона о Конституционном суде, ст.62 п.а) и ст.68 Кодекса конституционной юрисдикции,

Конституционный суд

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Признать конституционным абзац 3 ст.3 Закона №142-XVI от 07.07.2005 года об утверждении Перечня направлений профессиональной подготовки и специальностей по подготовке кадров в высших учебных заведениях, цикл I

2. Настоящее постановление является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «*Monitorul Oficial al Republicii Moldova*».

Председатель

Александру ТЭНАСЕ

Кишинэу, 3 мая 2012 года
ПКС №6
Дело № 35а/2011