



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О КОНТРОЛЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ

некоторых положений ст.32 ч.(1) Закона №544-XIII от 20 июля

1995 года о статусе судьи

(пенсионное обеспечение судей Конституционного суда)

(Обращение № 25а/2015)

КИШИНЭУ

23 июня 2015 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О КОНТРОЛЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ НЕКОТОРЫХ ПОЛОЖЕНИЙ СТ.32
Ч.(1) ЗАКОНА О СТАТУСЕ СУДЬИ (пенсионное обеспечение судей Конституционного суда)

Именем Республики Молдова,
Конституционный суд в составе:

Александру ТЭНАСЕ, *председатель*,
Аурел БЭЕШУ,
Игорь ДОЛЯ,
Виктор ПОПА, *судьи*,
при участии *секретаря заседания*, Людмилы Кихай,

принимая во внимание обращение, представленное и
зарегистрированное 12 июня 2015 года,
рассмотрев указанное обращение в открытом пленарном заседании,
учитывая акты и материалы дела,
проведя совещание при закрытых дверях,

выносит следующее постановление:

ПРОЦЕДУРНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение парламентского адвоката Михаила Которобай, представленное в Конституционный суд 12 июня 2015 года, в соответствии с положениями ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, ст. 25 п. i) Закона о Конституционном суде, ст. 38 ч. (1) п. i) и ст.39 Кодекса конституционной юрисдикции, о контроле конституционности синтагмы «12 лет и 6 месяцев» из ст. 32 ч.(1) Закона №544-XIII от 20 июля 1995 года о статусе судьи.

2. Автор обращения считает, что синтагма «12 лет и 6 месяцев» из ст.32 ч.(1) Закона о статусе судьи в части, касающейся судей Конституционного суда, противоречит положениям ст.134 и ст.137 Конституции Республики Молдова.

3. Определением Конституционного суда от 16 июня 2015 года, без вынесения решения по существу, обращение было признано приемлемым.

4. В ходе рассмотрения обращения Конституционный суд истребовал мнения Парламента, Президента Республики Молдова и Правительства.

5. В открытом пленарном заседании Конституционного суда обращение аргументировал представитель парламентского адвоката, главный консультант в Бюро омбудсмана, Ольга Вакарчук. Со стороны Парламента присутствовал главный консультант Общего юридического управления Секретариата Парламента, Валериу Кучук, а

со стороны Правительства – заместитель министра труда, социальной защиты и семьи, Лаура Греку.

ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

6. Согласно ст.21 ч.(2) и ч.(3) Закона №317-XIII от 13 декабря 1994 года о Конституционном суде, Председатель Конституционного суда в отношении **выходного пособия и пенсионного обеспечения** приравнивается к Председателю Высшей судебной палаты, а судьи Конституционного суда к заместителю Председателя Высшей судебной палаты.

7. Часть (6) данной статьи предусматривает, что порядок пенсионного обеспечения судей Конституционного суда устанавливается в соответствии с законом.

8. В этом контексте, ст.32 ч.(1) Закона №544-XIII о статусе судьи предусматривает, что судья, достигший возраста 50 лет и имеющий трудовой стаж не менее 20 лет, из них не менее **12 лет и 6 месяцев** в должности судьи, имеет право на пенсию за выслугу лет в размере 55 процентов среднемесячной заработной платы с добавлением 3 процентов за каждый полный год работы сверх 20 лет, но в общей сложности не более 80 процентов среднемесячной заработной платы. Пенсия судьи перерасчитывается с учетом размера месячной заработной платы действующего судьи.

ПРИМЕНИМОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

9. Применимые положения Конституции (М.О., 1994 г., № 1):

Статья 134

Статус

«(1) Конституционный суд – единственный орган конституционной юрисдикции в Республике Молдова.

(2) Конституционный суд независим от любой другой публичной власти и подчиняется только Конституции.

(3) Конституционный суд гарантирует верховенство Конституции, обеспечивает реализацию принципа разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную и гарантирует ответственность государства перед гражданином и гражданина перед государством.»

Статья 135

Полномочия

«(1) Конституционный суд:

а) осуществляет по запросу контроль конституционности законов и постановлений Парламента, указов Президента Республики Молдова,

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О КОНТРОЛЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ НЕКОТОРЫХ ПОЛОЖЕНИЙ СТ.32
Ч.(1) ЗАКОНА О СТАТУСЕ СУДЬИ (пенсионное обеспечение судей Конституционного суда)

постановлений и ордеров Правительства, а также международных договоров, одной из сторон которых является Республика Молдова;

- b) дает толкование Конституции;
- c) высказывается по предложениям о пересмотре Конституции;
- d) подтверждает результаты республиканских референдумов;
- e) подтверждает результаты выборов Парламента и Президента Республики Молдова;
- f) констатирует обстоятельства, оправдывающие роспуск Парламента, отстранение от должности Президента Республики Молдова или временное исполнение его обязанностей, а также невозможность исполнения Президентом Республики Молдова своих обязанностей в течение более чем 60 дней;
- g) разрешает исключительные случаи неконституционности правовых актов, представленные Высшей судебной палатой;
- h) принимает решения по вопросам, предметом которых является конституционность партии.

(2) Конституционный суд осуществляет свою деятельность по инициативе субъектов, предусмотренных Законом о Конституционном суде.»

Статья 136

Структура

«(1) Конституционный суд состоит из шести судей, назначаемых на шестилетний срок.

(2) Двое судей назначаются Парламентом, двое – Правительством и двое – Высшим советом магистратуры.

(3) Судьи Конституционного суда избирают тайным голосованием Председателя суда.»

Статья 137

Независимость

«Судьи Конституционного суда несменяемы в течение срока полномочий, независимы и подчиняются только Конституции.»

Статья 138

Условия назначения

«Судьи Конституционного суда должны иметь высшее юридическое образование, высокий профессиональный уровень и стаж работы в области юриспруденции, в сфере юридического образования или науки не менее 15 лет.»

Статья 139

Несовместимость

«Должность судьи Конституционного суда несовместима с какой-либо другой оплачиваемой государственной или частной должностью, за исключением преподавательской и научной деятельности.»

Статья 140

Решения Конституционного суда

«(1) Законы и другие нормативные акты либо их части утрачивают силу с момента принятия Конституционным судом соответствующего решения.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О КОНТРОЛЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ НЕКОТОРЫХ ПОЛОЖЕНИЙ СТ.32
Ч.(1) ЗАКОНА О СТАТУСЕ СУДЬИ (пенсионное обеспечение судей Конституционного суда)

(2) Решения Конституционного суда окончательны и обжалованию не подлежат.»

10. Применимые положения Закона №317-ХІІІ от 13 декабря 1994 года о Конституционном суде (М.О., 1995 г., №8, ст.86):

Статья 11

Назначение

«(1) Судьей Конституционного суда может быть лицо, имеющее гражданство Республики Молдова и место жительства в стране, высшее юридическое образование, высокий профессиональный уровень и стаж работы по юридической специальности или в области высшего юридического образования либо науки не менее 15 лет.

(2) Предельный возраст для назначения на должность судьи Конституционного суда – 70 лет.

(3) Назначение производится только с предварительного письменного согласия кандидата. В случае, если кандидат занимает должность, не совместимую с должностью судьи Конституционного суда, либо является членом какой-либо партии или другой общественно-политической организации, его согласие должно содержать обязательство об отставке в день принесения присяги и приостановлении своего членства в партии или другой общественно-политической организации.»

Статья 13

Независимость

«(1) Судьи Конституционного суда независимы в осуществлении своих полномочий и подчиняются только Конституции.

(2) Судьи Конституционного суда не могут привлекаться к судебной ответственности за поданные голоса или высказанные мнения при осуществлении полномочий.»

Статья 15

Несовместимость

«Должность судьи Конституционного суда несовместима с какой-либо другой оплачиваемой публичной или частной должностью, за исключением преподавательской или научной деятельности.»

Статья 17

Обязанности

«Судьи Конституционного суда обязаны:

а) исполнять доверенные им полномочия с беспристрастием и соблюдая Конституцию;

б) сохранять в тайне вопросы, связанные с обсуждением и голосованием, не высказывать публично свое мнение и не давать консультации по вопросам компетенции Конституционного суда;

с) при принятии актов Конституционного суда отдавать свой голос “за” или “против”;

д) сообщать Председателю Конституционного суда о своей деятельности, несовместимой с осуществляемыми ими полномочиями;

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О КОНТРОЛЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ НЕКОТОРЫХ ПОЛОЖЕНИЙ СТ.32
Ч.(1) ЗАКОНА О СТАТУСЕ СУДЬИ (пенсионное обеспечение судей Конституционного суда)

- е) не допускать использования занимаемой должности в целях какой бы то ни было пропаганды;
- ф) воздерживаться от любых действий, противоречащих статусу судьи;
- г) подавать в установленном законом порядке декларацию о доходах и имуществе.»

Статья 21

Квалификационный класс, заработная плата, выходное пособие, пенсионное обеспечение

«(1) Судьям Конституционного суда как специалистам с высоким уровнем юридического образования и профессиональной подготовки присваиваются пожизненно с момента назначения на эту должность высший квалификационный класс судей.

(2) Председатель Конституционного суда в отношении выходного пособия и пенсионного обеспечения приравнивается к Председателю Высшей судебной палаты.

(3) Судьи Конституционного суда в отношении выходного пособия и пенсионного обеспечения приравниваются к заместителю Председателя Высшей судебной палаты.

(4) Оплата труда Председателя и судей Конституционного суда осуществляется в порядке, на условиях и в размерах, предусмотренных Законом о системе оплаты труда в бюджетной сфере № 355-XVI от 23 декабря 2005 года, за счет средств бюджета Конституционного суда.

(5) Судье Конституционного суда, вышедшему из его состава по достижении им предельного возраста пребывания в должности или в результате невозможности по состоянию здоровья исполнять свои обязанности в течение длительного времени (более четырех месяцев подряд), выплачивается выходное пособие в размере годовой заработной платы. Конституционный суд имеет право предоставить выходное пособие в размере не более трехмесячной заработной платы судье в связи с его просьбой об отставке.

(6) Порядок пенсионного обеспечения судей Конституционного суда устанавливается в соответствии с законом.»

Статья 21¹

Органы, осуществляющие назначение и выплату пенсий

«(1) Пенсии и ежемесячное пожизненное содержание назначаются и выплачиваются органами социального страхования.

(2) Органы социального страхования имеют право осуществлять контроль достоверности документов, подтверждающих трудовой стаж и застрахованный доход, выданных правомочными органами.»

Статья 21²

Источник финансирования

«Затраты на выплату пенсий и ежемесячного пожизненного содержания производятся: 50 процентов установленного размера – из бюджета государственного социального страхования и 50 процентов – из государственного бюджета.»

Статья 22

Гарантии осуществления полномочий

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О КОНТРОЛЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ НЕКОТОРЫХ ПОЛОЖЕНИЙ СТ.32
Ч.(1) ЗАКОНА О СТАТУСЕ СУДЬИ (пенсионное обеспечение судей Конституционного суда)

«(1) Действие трудового договора по прежнему месту работы судьи Конституционного суда приостанавливается на срок его полномочий.

(2) По истечении срока полномочий судье Конституционного суда предоставляется прежнее место работы, а при его ликвидации – равноценное место работы в том же или другом учреждении.

(3) С лицом, занимающим прежнюю должность судьи на время осуществления им своих полномочий, заключается срочный трудовой договор, который расторгается по возвращении судьи на прежнюю должность. Это положение применимо и в случае, если прежняя должность судьи является выборной или замещаемой на конкурсной основе.

(4) Срок полномочий судьи засчитывается в общий непрерывный стаж работы по прежней специальности.

(5) Если по истечении срока полномочий судья достиг возраста и имеет стаж работы, необходимые для выхода на пенсию, он выходит на пенсию с должности судьи в соответствии с законом.

(6) Судья имеет право на ежегодный оплачиваемый отпуск сроком 36 рабочих дней (исходя из шестидневной рабочей недели) и на отпуск за свой счет.»

11. Применимые положения Закона №544-ХІІІ от 20 июля 1995 года о статусе судьи (М.О., 2013 г., №15-17, ст.63):

Статья 32

Пенсионное обеспечение

«Пенсионное обеспечение

(1) Судья, достигший возраста 50 лет и имеющий трудовой стаж не менее 20 лет, из них не менее 12 лет и 6 месяцев в должности судьи, имеет право на пенсию за выслугу лет в размере 55 процентов среднемесячной заработной платы с добавлением 3 процентов за каждый полный год работы сверх 20 лет, но в общей сложности не более 80 процентов среднемесячной заработной платы. Пенсия судьи перерасчитывается с учетом размера месячной заработной платы действующего судьи.

(2) Положения части (1) распространяются на судей, работавших в международных судебных инстанциях, при этом за основу принимается среднемесячная заработная плата судьи Высшей судебной палаты.

(3) Пенсия за выслугу лет, назначенная в соответствии с частью (1), исчисляется и выплачивается только судьям, ушедшим в отставку, и судьям, освобожденным от должности в связи с достижением предельного возраста.

(4) Если судья, ушедший в отставку, вновь назначается на должность судьи, выплата пенсии приостанавливается.»

Статья 32¹.

Органы, осуществляющие назначение и выплату пенсий

«(1) Пенсии назначаются и выплачиваются органами социального страхования.

(2) Органы социального страхования вправе осуществлять контроль достоверности документов, подтверждающих трудовой стаж и застрахованный доход, выданных правомочными органами.»

Статья 32²

Источник финансирования пенсий

«Расходы на выплату пенсий производятся следующим образом: 50 процентов установленного размера пенсии – из бюджета государственного социального страхования и 50 процентов – из государственного бюджета.»

ВОПРОСЫ ПРАВА

12. Из содержания обращения, Конституционный суд заключает, что оно, по сути, касается социальных гарантий судей Конституционного суда в части пенсионного обеспечения.

13. Таким образом, обращение относится к совокупности взаимосвязанных конституционных элементов и принципов, таких как статус и независимость судей Конституционного суда, гарантии судей и независимость Конституционного суда по отношению к другим органам государственной власти.

А. ПРИЕМЛЕМОСТЬ ОБРАЩЕНИЯ

14. В соответствии с определением от 16 июня 2015 года (см. § 3) Конституционный суд отмечает, что, на основании ст.135 ч.(1) п.а) Конституции, ст.4 ч.(1) п.а) Закона о Конституционном суде и ст.4 ч.(1) п.а) Кодекса конституционной юрисдикции, обращение относится к компетенции Конституционного суда.

15. Положения ст. 25 п. i) Закона о Конституционном суде, ст.38 ч.(1) п.i) Кодекса конституционной юрисдикции и ст.16 п.f), ст.26 Закона №52 от 3 апреля 2014 года о народном адвокате (омбудсмене) наделяют парламентского адвоката правом обращения в Конституционный суд.

16. Конституционный суд установил, что объектом конституционного контроля является синтагма «12 лет и 6 месяцев» из ст.32 ч.(1) Закона о статусе судьи в части, касающейся судей Конституционного суда.

17. Конституционный суд отмечает, что в аспекте, затронутом в обращении, оспариваемые положения ранее не составляли объект конституционного контроля.

18. Таким образом, Конституционный суд заключает, что не существует никаких оснований для отклонения обращения как неприемлемого или для прекращения производства по делу в соответствии с положениями статьи 60 Кодекса конституционной юрисдикции.

19. Конституционный суд отмечает, что прерогатива, которой он наделен положениями ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, предполагает установление соотношения между законодательными нормами и текстом Конституции, с учетом принципа ее верховенства.

20. Таким образом, Конституционный суд рассмотрит оспариваемые положения в соотношении с нормами ст.134 и ст.137 Конституции.

В. СУЩЕСТВО ДЕЛА

I. ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ НАРУШЕНИЕ СТ.134, СТ.136 Ч.(1) И СТ.137 КОНСТИТУЦИИ

21. Автор обращения полагает, в частности, что оспариваемые положения нарушают ст.134 Конституции, согласно которой:

«(1) Конституционный суд – единственный орган конституционной юрисдикции в Республике Молдова.

(2) Конституционный суд независим от любой другой публичной власти и подчиняется только Конституции.

(3) Конституционный суд гарантирует верховенство Конституции, обеспечивает реализацию принципа разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную и гарантирует ответственность государства перед гражданином и гражданина перед государством.»

22. Также, автор обращения считает, что оспариваемые положения противоречат положениям ст.136 ч.(1) Конституции, в соответствии с которой:

«(1) Конституционный суд состоит из шести судей, назначаемых на шестилетний срок.»

23. Кроме того, автор обращения утверждает, что оспариваемые нормы нарушают ст.137 Конституции, которая предусматривает, что:

«Судьи Конституционного суда несменяемы в течение срока полномочий, независимы и подчиняются только Конституции.»

1. Аргументы автора обращения

24. Автор обращения отмечает, что подлежащая конституционному контролю синтагма, а именно установление для судей Конституционного суда стажа за выслугу лет в должности судьи не менее 12 лет и 6 месяцев для получения права на пенсию, не может применяться ввиду назначения судей Конституционного суда на должность сроком на шесть лет, согласно ст.136 ч.(1) Конституции.

25. Так, автор обращения утверждает, что с точки зрения предоставляемых судьям Конституционного суда социальных гарантий действующая норма, предусматривающая для судей Конституционного суда трудовой стаж не менее 12 лет и 6 месяцев в должности судьи для получения специальной пенсии, нарушает

принцип независимости, закрепленный конституционными нормами ст.134 и ст.137.

26. По мнению народного адвоката, судьи должны пользоваться как функциональной, так и материальной независимостью.

2. Аргументы властей

27. Парламент в представленном письменном мнении отмечает, что страховой стаж, составляющий «12 лет и 6 месяцев», гарантирует, а не ограничивает право на пенсию. Условия, необходимые для получения права на пенсию, предусмотренные государственной социальной системой страхования (пенсионный возраст, размер трудового стажа или размер пенсии), не устанавливаются Конституцией, в связи с чем законодатель вправе решать эти вопросы в зависимости от бюджетных средств государства. Статья 72 ч.(3) п.е) и п.ж) Конституции предусматривает исключительное право законодателя устанавливать единую систему государственного социального страхования, единые пенсионные условия для застрахованных лиц данной системы, основанной на четко установленных в ст.3 Закона №489-XIV от 8 июля 1999 года принципах образования и функционирования государственной системы социального страхования.

28. Парламент утверждает, что оспариваемые положения соответствуют принципам единообразия и социальной солидарности, установленным в ст.3 п.а) и п.с) Закона о государственной системе социального страхования, и принципу независимости судей Конституционного суда.

29. В письменном мнении Президента Республики Молдова отмечается, что статус судей Конституционного суда, включающий как права и обязанности, так и гарантии и несовместимости, отличается от статуса других судей ввиду специфики конституционной юрисдикции. Независимость Конституционного суда предполагает независимость его судей. Судебная независимость охватывает и оплату труда, которая состоит из любых средств материального или социального обеспечения, являясь, в этом смысле, противовесом налагаемых на судей ограничений, запретам и ответственности. Оплата труда должна быть соизмеримой с ролью и ответственностью судей, и быть достаточной для того, чтобы обеспечить их независимость от любого давления, способного влиять на принимаемые решения.

30. Президент Республики Молдова считает, что оценивать оспариваемые положения с конституционной точки зрения должен Конституционный суд, ввиду того, что это является его исключительной компетенцией.

31. Согласно письменному мнению Правительства, обращение является необоснованным, так как действующее законодательство содержит положения, предусматривающие условия назначения пенсии судьям, приравнивая судей Конституционного суда к Председателю и заместителю председателя Высшей судебной палаты.

32. Правительство считает, что установление для судей Конституционного суда страхового стажа сроком на один мандат, который в настоящее время составляет 6 лет, является неоправданным и дискриминационным по отношению к судьям общих судов, для которых страховой стаж в должности судьи составляет не менее 12 лет и 6 месяцев, принимая во внимание, что у всех судей одинаковый статус и отличаются они между собой только в отношении обязанностей и компетенции.

33. В этом смысле, Правительство считает, что установление особого страхового стажа для судей Конституционного суда противоречило бы принципу единообразия, согласно которому государство организует и гарантирует деятельность государственной системы, основанной на тех же правовых нормах, и принципу равноправия, который обеспечивает всем участникам государственной системы страхования – плательщикам взносов и получателям пенсий, находящимся в одинаковом юридическом положении, недискриминационный подход в отношении реализации прав и обязанностей, предусмотренных законом.

3. Оценка Конституционного суда

3.1. Общие принципы

34. Конституционный суд подчеркивает, что конституционное правосудие является важной составляющей государства, совершается Конституционным судом, который является публичным политико-юрисдикционным органом, не входящим в состав законодательной, исполнительной или судебной властей. Роль Конституционного суда состоит в обеспечении верховенства Конституции – Основного закона правового государства. Согласно ст.134 ч.(3) Конституции: «Конституционный суд гарантирует верховенство Конституции».

35. В Постановлении №6 от 16 мая 2013 года Конституционный суд подчеркнул:

«63. [...] Верховенство Высшего закона относится к сущности требований правового государства, в то же время являясь правовой реальностью, с определенными последствиями и гарантиями. Среди последствий перечисляются различия между Конституцией и законами и, не в последнюю очередь, совместимость всего права с Конституцией, а среди гарантий указывается конституционный контроль.»

36. Согласно ст.134 ч.(1) и ч.(2) Конституции, Конституционный суд – единственный орган конституционной юрисдикции в Республике Молдова, является независимым от любой другой публичной власти и подчиняется только Конституции.

37. Конституционный суд гарантирует верховенство Конституции, обеспечивает реализацию принципа разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную и гарантирует ответственность государства перед гражданином и гражданина перед государством.

38. При надлежащем устройстве государственной власти, Конституционный суд играет существенную и определяющую роль, являясь подлинным оплотом государственности и демократии, гарантируя равенство всех перед законом, основные свободы и права человека. Кроме того, Конституционный суд способствует эффективному функционированию государственных органов в рамках конституционных отношений, основанных на принципах разделения, равновесия, взаимодействия и взаимного контроля властей в государстве.

39. Ст.136 ч.(1) Конституции устанавливает структуру Конституционного суда. Так, Конституционный суд состоит из шести судей, назначаемых **на шестилетний срок**.

40. Согласно ст.137 Конституции, судьи Конституционного суда несменяемы в течение срока полномочий, независимы и подчиняются только Конституции.

41. Судебная независимость является одним из конституционных принципов правосудия. В Постановлении №6 от 16 мая 2013 года Конституционный суд подчеркнул:

«39. Независимость судебной власти закреплена не в качестве цели как таковой. Она не является личной привилегией судей, а необходима для того, чтобы судьи могли выполнить порученную им функцию защитников прав и свобод граждан (§ 6 Доклада Венецианской комиссии о независимости судебной системы. Часть 1: Независимость судей).»

42. Принцип судебной независимости включает два аспекта: *функциональная и личная независимость*.

43. Функциональная независимость предполагает, с одной стороны, отсутствие влияния исполнительной или законодательной властей на судей, а с другой стороны, отсутствие вмешательства законодательной, исполнительной властей или тяжущихся в деятельность судебных инстанций.

44. Личная независимость относится к статусу судьи, обеспечиваемому законом. Главные критерии личной независимости являются следующие: порядок назначения судей; срок полномочий; несменяемость; установление законом заработной платы; свобода

выражения мнений и право судей создавать профессиональные организации, призванные защищать профессиональные интересы; несовместимости; запреты; непрерывная профессиональная подготовка; судебная ответственность.

45. Судебная независимость, а также необходимость обеспечения ясных и предсказуемых гарантий независимости судьи, - одно из основных требований государств-членов ООН. Этот вывод следует из Резолюции Генеральной ассамблеи ООН №40/32 от 29 ноября 1985 года, согласно которой:

«[...] учитывая, что судьям доверено принятие окончательных решений в отношении жизни, свобод, прав, обязательств и имущества граждан,

[...] Мандат должности судей, их независимость, безопасность, адекватное вознаграждение, условия службы, **пенсии и пенсионный возраст должны обеспечиваться законом».**

46. Аналогичные требования разработал и Совет Европы. Согласно Европейской хартии о статусе судей:

«[...] уровень оплаты устанавливается так, чтобы защитить судью от давления, нацеленного на то, чтобы оказать влияние на смысл его решений и вообще на его поведение в суде, нарушая, таким образом, его независимость и беспристрастность.

[...] выплату пенсии по старости, размер которой должен быть также как можно ближе к уровню его последней зарплаты на судебном поприще.

[...] государства-члены Совета Европы должны стремиться к поднятию уровня социальных гарантий для судьи и никоим образом не допустить изменения национальных уставов в сторону снижения уровня уже достигнутых гарантий.»

47. В Заключение №1 (2001) Консультативного совета европейских судей относительно принципов независимости судебной власти и несменяемости судей отмечается, что оплата труда должна соответствовать роли и ответственности судьи, и обеспечивать надлежащую оплату бюллетеней по болезни и пенсии по старости. Вознаграждение судьи должно быть ограждено от сокращения отдельными положениями закона и должны быть предусмотрены положения о повышении заработной платы в зависимости от роста цен.

48. Хотя Конституционный суд не является частью судебной системы, **его статус и полномочия предполагают применение принципов судебной независимости.**

49. Так, п.1 Рекомендации CM/Rec(2010)12 Комитета министров государствам-членам «Относительно судей: независимость, эффективность и обязанности» предусматривает, что эта рекомендация *применяется ко всем лицам, осуществляющим судебные функции, в том числе к тем, которые занимаются конституционными вопросами.*

- Применение принципов при рассмотрении настоящего дела

50. Конституционный суд отмечает, что материальные гарантии судей – **один из основных компонентов их независимости**, являясь противовесом ограничениям, запретам и ответственности, налагаемых на них обществом.

51. Положения, касающиеся социальных гарантий судей Конституционного суда, содержатся в Законе о Конституционном суде №317-ХІІІ от 13 декабря 1994 года.

52. Согласно ст.21 ч.(2) и ч.(3) Закона о Конституционном суде Председатель Конституционного суда в отношении **выходного пособия и пенсионного обеспечения приравнивается** к Председателю Высшей судебной палаты, а судьи Конституционного суда в отношении **выходного пособия и пенсионного обеспечения приравниваются** к заместителю Председателя Высшей судебной палаты.

53. А часть (6) данной статьи предусматривает, что порядок пенсионного обеспечения судей Конституционного суда устанавливается в соответствии с законом.

54. Конституционный суд отмечает по этому вопросу, что Закон о Конституционном суде приравнивает судей Конституционного суда к судьям Высшей судебной палаты, но не содержит положений, касающихся условий ухода на пенсию; существующие нормы носят отсылочный характер.

55. В этом смысле, Конституционный суд отмечает, что общие положения пенсионного обеспечения судей содержатся в Законе о статусе судьи №544-ХІІІ от 20 июля 1995 года.

56. Согласно ч.(1) ст.32 указанного закона: «Судья, достигший возраста 50 лет и имеющий трудовой стаж не менее 20 лет, из них **не менее 12 лет и 6 месяцев в должности судьи**, имеет право на пенсию за выслугу лет в размере 55 процентов среднемесячной заработной платы с добавлением 3 процентов за каждый полный год работы сверх 20 лет, но в общей сложности не более 80 процентов среднемесячной заработной платы. Пенсия судьи перерасчитывается с учетом размера месячной заработной платы действующего судьи.»

57. Проанализировав положения Закона о Конституционном суде в соотношении с положениями Закона о статусе судьи, Конституционный суд установил, что для судей Конституционного суда **специальный страховой стаж составляет 12 лет и 6 месяцев**, то есть судья Конституционного суда, которому исполнилось 50 лет и трудовой стаж которого составляет не менее 20 полных лет, имеет

право на пенсию за выслугу лет только в случае исполнения судейских обязанностей в течение 12 лет и 6 месяцев.

58. Конституционный суд отмечает, что в отличие от судей общих судов, судьи Конституционного суда назначаются на **шестилетний срок**. При этом, ст.5 Закона о Конституционном суде предусматривает, что судья Конституционного суда может пребывать в должности не более двух сроков.

59. Тем не менее, и в случае исполнения должности на протяжении двух сроков судья Конституционного суда не может получать пенсию, так как закон предусматривает, что специальный страховой стаж должен составлять 12 лет и 6 месяцев. Однако, простой математический подсчет показывает, что судья Конституционного суда может занимать эту должность не более 12 лет.

60. Итак, положения ст.32 Закона о статусе судьи **лишены реального применения в отношении судей Конституционного суда.**

61. Норма принимается с целью ее применения. Невозможность применения нормы делает ее недействительной.

62. Конституционный суд исходит из предпосылки конкретного и действительного гарантирования права, а не иллюзорного и теоретического.

63. Конституционный суд отмечает, что в условиях действующих норм *могут получать пенсию только судьи Конституционного суда, которые до этого проработали в общих судах в качестве судей.*

64. Конституционный суд подчеркивает, что согласно ст.138 Конституции, которая предусматривает условия назначения, судьи Конституционного суда должны иметь высшее юридическое образование, высокий профессиональный уровень и стаж работы в области юриспруденции, в сфере юридического образования или науки не менее 15 лет.

65. Развивая конституционные нормы, ст.11 Закона о Конституционном суде предусматривает, что судьей Конституционного суда может быть лицо, имеющее гражданство Республики Молдова и место жительства в стране, высшее юридическое образование, высокий профессиональный уровень и стаж работы по юридической специальности или в области высшего юридического образования либо науки не менее 15 лет.

66. Отсюда Конституционный суд заключает, что могут стать судьями Конституционного суда те лица, которые соответствуют вышеуказанным требованиям (возраст, образование и др.), **при этом не является обязательным, чтобы ранее они занимали должность судьи в судебных инстанциях.**

67. Конституционный суд обращает внимание, что согласно международным нормам судьи, достигшие пенсионного возраста,

пользуются особым финансовым положением. По этому вопросу Европейская Хартия о статусе судей предусматривает:

«6.4. В частности, статус обеспечивает судье, который достиг возраста, предусмотренного законом для прекращения полномочий, после выполнения профессиональной деятельности в течение определенного срока, выплату пенсии по старости, размер которой должен быть также как можно ближе к уровню его последней зарплаты на судебном поприще.»

68. В этом контексте, Всеобщая хартия судей в ст.13 ч.(3) и ст.4 предусматривает, что *судья может уходить на пенсию и получить пенсию, соответствующую его профессиональной квалификации. После ухода на пенсию не запрещается осуществление другой профессиональной деятельности в области права из-за исполнения ранее должности судьи.*

69. Конституционный суд отмечает, что конституционные нормы, которые предусматривают, что **судьи являются независимыми и подчиняются только закону**, не носят декларативный характер. Они являются обязательными для Парламента, который должен устанавливать соответствующие механизмы для действительного гарантирования судебной независимости, без которой немыслимо правовое государство.

70. Конституционный суд подчеркивает, что необходимость установления особых пенсионных условий для судей Конституционного суда не означает создавать для них привилегированное положение. Эти условия объективно оправданы, являясь частичной компенсацией за чрезмерные требования, вытекающие из особого статуса, которым они должны подчиняться.

71. Конституционный суд обращает внимание, что судья Конституционного суда назначается на **один срок полномочий**. *Второй срок полномочий не может быть обусловлен получением определенных привилегий, в том числе материальных.* На практике это может привести к **отсутствию независимости в осуществление полномочий**. И Конституция, и Закон о Конституционном суде предусматривают важные принципы и гарантии независимости судей Конституционного суда, которые позволяют беспристрастно осуществлять правосудие.

72. По смыслу ст.137 Конституции, **в целях обеспечения принципа независимости судей Конституционного суда, ни одна из гарантий не может быть обусловлена исполнением второго срока полномочий.**

73. Конституционный суд отмечает, что исходя из статуса судей Конституционного суда – **единственного органа конституционной юрисдикции** в Республике Молдова – и продолжительности мандата,

необходимо установить страховой стаж, охватывающий один срок полномочий.

74. Принимая во внимание вышесказанное относительно социальных гарантий для судей Конституционного суда, Конституционный суд отмечает, что оспариваемая норма закона, предусматривающая для судей Конституционного суда страховой стаж в течение 12 лет и 6 месяцев, создает предпосылки для превращения пенсионного права судей Конституционного суда в иллюзорное право, а это влечет за собой неконституционность нормы.

75. В заключение, Конституционный суд отмечает, что синтагма «12 лет и 6 месяцев» из ч.(1) ст.32 Закона о статусе судьи №544-XIII от 20 июля 1995 года нарушает принцип независимости, закрепленный нормами ст.134, ст.136 ч.(1) и ст.137 Конституции.

Исходя из изложенного, на основании ст.140 Конституции, ст.26 Закона о Конституционном суде, ст.6, ст.61, ст.62 п.а) и ст.68 Кодекса конституционной юрисдикции,

Конституционный суд

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. *Считать обоснованным* обращение народного адвоката Михаила Которобай о контроле конституционности некоторых положений, касающихся пенсионного обеспечения судей Конституционного суда.

2. По смыслу ст.137 Конституции, в целях обеспечения принципа независимости судей Конституционного суда, ни одна из гарантий не может быть обусловлена исполнением второго срока полномочий.

3. *Признать конституционной* синтагму «12 лет и 6 месяцев» из ч.(1) ст.32 Закона №544-XIII от 20 июля 1995 года о статусе судьи при условии, что она не применяется по отношению к судьям Конституционного суда.

4. До принятия Парламентом необходимых законодательных положений во исполнение настоящего постановления, ст.32 ч.(1) Закона о статусе судьи №544-XIII от 20 июля 1995 года применяется по отношению к судьям Конституционного суда исходя из страхового стажа в течение одного срока полномочий.

5. Настоящее постановление является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

Председатель

Александру ТЭНАСЕ

*Кишинэу,
ПКС № 20 от 23 июня 2015 года
Дело № 25а/2015*