



**Republica Moldova**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

Перевод

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о толковании статей 2 ч. (1), 38, 61 ч. (1) и ч. (3), 78, 85 ч. (1), ч. (2) и ч. (4), 90 ч. (1), ч. (2) и ч. (4) Конституции**

*(обращения № 74b/2020г. и № 83b/2020г.)*

**КИШИНЭУ**

7 июля 2020 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ СТАТЕЙ 2 Ч. (1), 38, 61 Ч. (1) И Ч. (3), 78, 85 Ч. (1),  
Ч. (2) И Ч. (4), 90 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4) КОНСТИТУЦИИ

Именем Республики Молдова,  
Конституционный суд в составе:

Домника МАНОЛЕ, *председатель*,  
Эдуард АБАБЕЙ,  
Николае РОШКА,  
Люба ШОВА,  
Сергей ЦУРКАН,  
Владимир ЦУРКАН, *судьи*,  
при участии *помощника судьи*, Думитру Аворника,

принимая во внимание обращения,  
зарегистрированные 19 и 27 мая 2020 г.,  
рассмотрев данные обращения в пленарном заседании,  
учитывая акты и материалы дела,  
проведя обсуждение в совещательной комнате,

выносит следующее постановление:

## ПРОЦЕДУРНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Основанием для рассмотрения дела послужили обращения, представленные в Конституционный суд 19 и 27 мая 2020 года, в порядке ст. 135 ч. (1) п. б) Конституции, ст. 25 п. г) Закона о Конституционном суде и ст. 38 ч. (1) п. г) Кодекса конституционной юрисдикции, депутатами Парламента Василием Боля (обращение №74b/2020г.) и Серджиу Литвиненко (обращение № 83b/2020г.).

2. Автор обращения № 74b/2020г. просит Конституционный суд дать толкование статей 2 ч. (1), 61 ч. (1), 38, 78 и 85 ч. (1) Конституции и разъяснить:

*«Во избежание институциональных блокировок, могут ли быть организованы одновременно, в один и тот же день, президентские и парламентские выборы в случае роспуска Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики Молдова?»*

3. Заявлением об уточнении требований, поданным 28 мая 2020 года, автор обращения № 74b/2020г. дополнительно просил Конституционный суд дать толкование статей 2 ч. (1) и 38 ч. (1) Конституции в следующем аспекте:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ СТАТЕЙ 2 ч. (1), 38, 61 ч. (1) и ч. (3), 78, 85 ч. (1), ч. (2) и ч. (4), 90 ч. (1), ч. (2) и ч. (4) КОНСТИТУЦИИ

*«По смыслу статей 2 ч. (1) и 38 ч. (1) Конституции, возможно ли одновременное проведение двух избирательных процессов в один и тот же день?»*

4. Автор обращения № 83b/2020г. просит Конституционный суд дать толкование статей 2 ч. (1), 61 ч. (1) и ч. (3), 85 ч. (1), ч. (2) и ч. (4), 90 ч.(1), ч. (2) и ч. (4) Конституции и разъяснить следующие вопросы:

*«1) В случае, если Президент Республики Молдова подает в отставку и должность Президента становится вакантной, распространяются ли на эту ситуацию положения ч. (4) статьи 85 Конституции о запрете роспуска Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики Молдова?»*

*2) В случае вакансии должности Президента, вызванной его отставкой, и наступления обстоятельств для роспуска Парламента, предусмотренных частями (1) – (3) статьи 85 Конституции, и в то же время, если предположить, что сроки, в течение которых наступает обязанность назначения даты досрочных парламентских выборов в новый Парламент совпадают со сроками, в которые наступает обязанность назначения даты выборов на должность Президента Республики Молдова, в случае вакансии должности в результате отставки, могут ли быть установлены и, соответственно, организованы одновременно (в тот же день) досрочные парламентские выборы и досрочные президентские выборы?»*

*Автор предлагает рассмотреть этот вопрос в двух аспектах, а именно: а) Могут ли вообще досрочные парламентские выборы и досрочные президентские выборы проводиться одновременно (в тот же день)? б) Если эти выборы могут проводиться одновременно (в тот же день), какова последовательность действий и, соответственно, решений, чтобы назначить их на одно и то же число?»*

5. Определением Конституционного суда от 9 июня 2020 года, без вынесения решения по существу, обращения № 74b/2020г. и №83b/2020г. были признаны приемлемыми.

6. Принимая во внимание идентичность предмета представленных обращений, Конституционный суд, в соответствии с положениями статьи 43 Кодекса конституционной юрисдикции, тем же определением решил объединить их в одно производство, присвоив ему № 74b/2020г.

7. В ходе рассмотрения дела Конституционный суд запросил мнения Парламента, Президента Республики Молдова, Правительства, Центральной избирательной комиссии, Ассоциации Promo-LEX, Института развития и социальных инициатив «Viitorul», Института юридических, политических и социологических исследований,

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ СТАТЕЙ 2 ч. (1), 38, 61 ч. (1) и ч. (3), 78, 85 ч. (1), ч. (2) и ч. (4), 90 ч. (1), ч. (2) и ч. (4) КОНСТИТУЦИИ

юридического факультета Государственного университета Молдовы и юридического факультета Международного независимого университета Молдовы.

8. Во время оглашения резолютивной части постановления присутствовали авторы обращений, депутаты Василий Боля и Серджиу Литвиненко, Раду Раду, представитель Парламента, и Дорин Лишман, представитель Правительства.

## ПРИМЕНИМОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

### 9. Применимые положения Конституции:

#### Статья 2

##### Суверенитет и государственная власть

«(1) Национальный суверенитет принадлежит народу Республики Молдова, осуществляющему его непосредственно и через свои представительные органы в формах, определенных Конституцией.

[...]».

#### Статья 38

##### Право избирать и быть избранным

«(1) Воля народа является основой государственной власти. Эта воля находит выражение в свободных выборах, проводимых периодически на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном и свободном голосовании.

(2) Право избирать имеют граждане Республики Молдова, достигшие на день выборов 18-летнего возраста, за исключением лиц, лишенных этого права в порядке, установленном законом.

(3) Право быть избранным гарантируется гражданам Республики Молдова, имеющим право избирать, в соответствии с законом».

#### Статья 61

##### Выборы Парламента

«(1) Парламент избирается на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном и свободном голосовании.

(2) Порядок организации и проведения выборов устанавливается органическим законом.

(3) Выборы депутатов Парламента проводятся не позднее чем в трехмесячный срок после истечения срока полномочий или роспуска Парламента предыдущего состава».

#### Статья 78

##### Выборы Президента

«(1) Президент Республики Молдова избирается на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном и свободном голосовании.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ СТАТЕЙ 2 Ч. (1), 38, 61 Ч. (1) И Ч. (3), 78, 85 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4), 90 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4) КОНСТИТУЦИИ

[...]

(6) Процедура избрания Президента Республики Молдова устанавливается органическим законом».

Статья 85  
Роспуск Парламента

«(1) В случае невозможности формирования Правительства или блокирования в течение трех месяцев принятия законов Президент Республики Молдова после консультаций с парламентскими фракциями вправе распустить Парламент.

(2) Парламент может быть распущен в случае, если он не выразил вотум доверия Правительству в 45-дневный срок после внесения предложения, и только после отклонения предложения не менее двух раз.

(3) В течение одного года Парламент может быть распущен один раз.

(4) Парламент не может быть распущен в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики Молдова, а также в период действия чрезвычайного, осадного или военного положения».

Статья 90  
Вакансия должности

«(1) Должность Президента Республики Молдова становится вакантной в случае истечения срока полномочий, отставки, отстранения от должности, окончательной невозможности исполнять свои обязанности или смерти.

(2) Заявление об отставке Президента Республики Молдова представляется Парламенту, который выражает свое отношение к этому.

(3) Невозможность исполнения Президентом Республики Молдова своих обязанностей в течение более чем 60 дней подтверждается Конституционным судом в 30-дневный срок после поступления обращения.

(4) В двухмесячный срок после того, как должность Президента Республики Молдова становится вакантной, в соответствии с законом проводятся выборы нового Президента».

## ВОПРОСЫ ПРАВА

### А. ПРИЕМЛЕМОСТЬ ОБРАЩЕНИЙ

10. Определением от 9 июня 2020 года Конституционный суд подтвердил соблюдение в данном деле условий приемлемости обращения, установленных в его неизменной практике.

11. В соответствии со статьей 135 ч. (1) п. b) Конституции, обращение о толковании Конституции относится к компетенции Конституционного суда *ratione materiae*.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ СТАТЕЙ 2 Ч. (1), 38, 61 Ч. (1) И Ч. (3), 78, 85 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4), 90 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4) КОНСТИТУЦИИ

12. Кроме того, согласно статье 25 п. г) Закона о Конституционном суде и статье 38 ч. (1) п. г) Кодекса конституционной юрисдикции, депутаты Парламента наделены правом обращения в Конституционный суд.

13. Что касается существования других постановлений, Конституционный суд выскажется об этом в ходе рассмотрения вопросов авторов обращений.

## **В. СУЩЕСТВО ДЕЛА**

### **Оценка Конституционного суда**

14. В целях настоящего постановления, Конституционный суд считает, что для максимальной ясности толкования статей 2 ч. (1), 38, 61 ч. (1) и ч. (3), 78, 85 ч. (1), ч. (2) и ч. (4), 90 ч. (1), ч. (2) и ч. (4) Конституции вопросы авторов обращений следует сформулировать следующим образом:

*(1) Допускает ли Конституция роспуск Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики?*

*(2) Допускает ли Конституция роспуск Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики в случае, если в этот период Президент подает в отставку и возникают условия для роспуска Парламента?*

*(3) Допускает ли Конституция проведение парламентских и президентских выборов (очередных или досрочных) в тот же период?*

*(4) Допускает ли Конституция проведение двух избирательных кампаний одновременно в один и тот же период?*

*(5) Каков порядок организации досрочных парламентских выборов и президентских выборов в один и тот же период?*

***I. О том, допускает ли Конституция роспуск Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики***

15. Первый вопрос, адресованный авторами обращения, касается возможности роспуска Парламента в последние шесть месяцев срока полномочий Президента Республики.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ СТАТЕЙ 2 Ч. (1), 38, 61 Ч. (1) И Ч. (3), 78, 85 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4), 90 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4) КОНСТИТУЦИИ

16. Автор обращения № 74b/2020г. отмечает, что в § 51 Постановления № 29 от 24 ноября 2015 года Конституционный суд, рассмотрев конституционную норму, предусматривающую роспуск Парламента в случае невозможности формирования Правительства в течение трех месяцев [ч. (1) статьи 85 Конституции], и норму, которая запрещает роспуск Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента [ч. (4) статьи 85 Конституции], отметил, что преобладает первая норма, поскольку она позволяет восстановить полную функциональность Правительства. В связи с этим, автор считает, что Постановление № 29 от 24 ноября 2015 года, которое допускает роспуск Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента, действительно и в случае, когда Президент избран народом.

17. Автор обращения № 83b/2020г. отмечает, что запрет на роспуск Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики Молдова, предусмотренный в ч. (4) статьи 85 Конституции, применим только в случае избрания Президента Республики народом. Автор основывает свои доводы на суждениях, изложенных в § 56 Постановления Конституционного суда № 29 от 24 ноября 2015 года, согласно которым «запрет на роспуск Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента – отголосок того периода, когда Президент Республики Молдова избирался гражданами. Оправданием для такого запрета была необходимость исключить роспуск Парламента в преддверии президентских выборов и участия Президента в предвыборной борьбе за новый мандат в отсутствие при этом функциональных и полномочных Правительства и Парламента». В связи с этим, автор обращения №83b/2020г. считает, что, поскольку Президент страны в настоящее время избирается народом, Парламент не может быть распущен в последние шесть месяцев срока полномочий Президента Республики.

18. В представленном Парламентом мнении отмечается, что, если трехмесячный срок для формирования Правительства или принятия законов истекает в течение последних шести месяцев исполнения полномочий Президентом Республики, он вправе распустить Парламент. В этом смысле, Парламент ссылается на Постановление Конституционного суда № 29 от 24 ноября 2015 года.

19. В представленном Президентом Республики Молдова мнении отмечается, что роспуск Парламента по истечении последних шести месяцев срока полномочий является лишь отложением факта, который неизбежно свершится, и способствует только отсрочке формирования нового Правительства. Президент ссылается на Постановление № 29 от 24 ноября 2015 года, в котором Конституционный суд отмечал, что ч. (4) статьи 85 Конституции не применима в случае, если Парламент не сформировал Правительство в течение трех месяцев. По этим

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ СТАТЕЙ 2 Ч. (1), 38, 61 Ч. (1) И Ч. (3), 78, 85 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4), 90 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4) КОНСТИТУЦИИ

основаниям, Президент считает, что Парламент должен быть распущен в случае невозможности сформировать Правительство в трехмесячный срок, даже если этот период совпадает с последними шестью месяцами исполнения полномочий Президентом, избранным Парламентом.

20. В представленном Институтом юридических, политических и социологических исследований мнении отмечается, что предусмотренный ч. (4) статьи 85 Конституции запрет применим в контексте избрания Президента страны народом. Институт считает, что суждения, изложенные в Постановлении Конституционного суда № 29 от 24 ноября 2015 года, не распространяются на этот случай, поскольку указанное постановление было вынесено в ситуации, когда Президент страны избирался Парламентом.

21. По этому вопросу Конституционный суд в Постановлении № 29 от 24 ноября 2015 года отмечал, что Конституция допускает роспуск Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики, если в течение трех месяцев не удалось сформировать Правительство (см. пункт 1 резолютивной части постановления). Однако, Конституционный суд заключает, что в указанном постановлении толкование было дано только для случая, когда Президент Республики избирался Парламентом, и оно в настоящее время недействительно, поскольку Президент Республики избирается народом.

22. Об этом Конституционный суд указал в § 56 и §§ 58-60 приведенного постановления, отметив, что «запрет на роспуск Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента – отголосок того периода, когда Президент Республики Молдова избирался гражданами. Оправданием для такого запрета была необходимость исключить роспуск Парламента в преддверии президентских выборов и участия Президента в предвыборной борьбе за новый мандат в отсутствие при этом функциональных и полномочных Правительства и Парламента. Смысл указанного ограничения определяется необходимостью обеспечить надлежащее функционирование государственных структур в период избирательных кампаний, а также исключить параллельное проведение парламентских и президентских выборов, в ситуации, когда они должны состояться одинаковым способом – всеобщим, равным и прямым голосованием. В парламентской республике, где и Президент, и Правительство избираются Парламентом, в ситуации, когда законодательный и высший представительный орган не в состоянии исполнять свои функции, истечение срока полномочий Президента не может препятствовать роспуску Парламента для разрешения институционального кризиса. Запрет на роспуск Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента в случае невозможности формирования Правительства характерен для тех государственных устройств, где Президент избирается всем народом, и несвойственен для парламентских



ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ СТАТЕЙ 2 Ч. (1), 38, 61 Ч. (1) И Ч. (3), 78, 85 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4), 90 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4) КОНСТИТУЦИИ

республик, где Президент избирается Парламентом. В ситуации, когда Парламент избирает Президента страны, этот запрет с функциональной точки зрения является неоправданным, учитывая, что эти выборы явно не могут состояться одновременно».

23. Так, в нынешней ситуации, когда Президент Республики избирается народом и существует необходимость в поддержании непрерывности функционирования государственных структур, избираемых народом, и недопущения одновременного проведения парламентских и президентских выборов в ситуации, когда они должны состояться путем равного, прямого, тайного и свободного всеобщего голосования, Конституционный суд отмечает, что запрет на роспуск Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики Молдова, предусмотренный ч. (4) статьи 85 Конституции, применим.

24. Неизменность этого запрета объясняется и тем, что предусмотренная в статье 6 Конституции идея о разделении ветвей власти предполагает, что избираемые народом публичные власти должны создаваться таким образом, чтобы не допустить их уравнивания. Одновременное проведение выборов в указанных обстоятельствах делает маловероятным разделение ветвей власти, поэтому необходимо разграничение по времени парламентской и президентской избирательных кампаний.

25. В своей практике Конституционный суд отмечал, что, учитывая принцип единства конституционной материи, Президент обязан распустить Парламент с соблюдением положений ч. (3) статьи 85 Конституции, согласно которым в течение одного года Парламент может быть распущен один раз. Кроме того, в соответствии с частью (4), Парламент не может быть распущен в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики Молдова, а также в период действия чрезвычайного, осадного или военного положения. Так, право Президента Республики по роспуску Парламента ограничено Конституцией (см. ПКС № 40 от 24 декабря 1998 года; ПКС № 30 от 1 октября 2013 года, § 78). Таким образом, Конституционный суд отмечает, что **Высший закон в прямой и абсолютной форме запрещает роспуск Парламента в последние шесть месяцев срока полномочий Президента Республики и не предусматривает никаких исключений из этого запрета.**

26. Более того, другое толкование, а именно, что в приведенной ситуации роспуск Парламента мог бы иметь место в случае невозможности формирования Правительства либо блокирования законодательного процесса, фактически делает неприменимой норму ч. (4) статьи 85 Конституции, что приравнивается к исключению ее из Высшего закона в непредусмотренном Конституцией порядке.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ СТАТЕЙ 2 Ч. (1), 38, 61 Ч. (1) И Ч. (3), 78, 85 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4), 90 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4) КОНСТИТУЦИИ

27. Так, Конституционный суд отмечает, что, в смысле статьи 85 Конституции, **ропуск Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики Молдова запрещен при любых обстоятельствах.**

***II. О том, допускает ли Конституция роспуск Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики в случае, если в этот период Президент подает в отставку и возникают условия для роспуска Парламента***

28. Второй вопрос касается возможности роспуска Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики в случае, если в этот период Президент подает в отставку и возникают условия для роспуска Парламента.

29. Автор обращения № 83b/2020г. задается вопросом, применим ли запрет на роспуск Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики Молдова, предусмотренный ч. (4) статьи 85 Конституции, в случае, если Президент подает в отставку. Автор обращения считает, что в данной ситуации запрет на роспуск Парламента, предусмотренный ч. (4) статьи 85 Конституции, не применим, поскольку в случае временного исполнения обязанностей Президента страны не осуществляется мандат Президента в смысле ч. (4) статьи 85 Конституции. Так, автор обращения считает, что, если Президент Республики подаст в отставку, Парламент может быть распущен в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента, а день досрочных парламентских выборов может быть назначен временно исполняющим обязанности Президента.

30. В представленном Правительством мнении отмечается, что в случае отставки Президента Республики наступает вакансия должности, согласно ч. (1) статьи 90 Конституции. В этом случае, статья 91 Конституции предусматривает, что, если должность Президента становится вакантной, временное исполнение его обязанностей возлагается на Председателя Парламента или Премьер-министра в указанной последовательности. Правительство ссылается на Постановление Конституционного суда № 2 от 8 февраля 2011 года, в котором отмечалось, что «вакансия должности – это промежуток времени, когда должность никем не занята» и что «в случаях возникновения вакансии должности устанавливается временное исполнение обязанностей, являющееся промежутком времени, когда вакантная должность исполняется другим лицом» (см. § 4 приведенного постановления). Кроме того, Правительство отмечает, что в Постановлении № 18 от 3 августа 2010 года Конституционный суд установил, что цель временного исполнения обязанностей Президента – обеспечение непрерывности осуществления полномочий главы

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ СТАТЕЙ 2 ч. (1), 38, 61 ч. (1) и ч. (3), 78, 85 ч. (1), ч. (2) и ч. (4), 90 ч. (1), ч. (2) и ч. (4) КОНСТИТУЦИИ

государства, которые, в силу их особого характера, не допускают перерывов (см. § 3 постановления). Правительство утверждает, что лицо, осуществляющее временное исполнение обязанностей Президента Республики Молдова, принимает на себя все функциональные обязанности на оставшийся период до истечения срока полномочий Президента, прекратившего свою деятельность.

31. В представленном Президентом Республики Молдова мнению отмечается, что этот вопрос должен быть признан неприемлемым, поскольку автор обращения предлагает косвенное толкование конституционных норм применительно к определенным условным ситуациям.

32. В представленном Институтом развития и социальных инициатив «Viitorul» мнению отмечается, что синтагма «последние шесть месяцев до истечения срока полномочий» в ч. (4) статьи 85 Конституции относится к ситуации, в которой обычный четырехлетний срок полномочий Президента Республики прекращается/истекает в соответствии с конституционными положениями. Мандат действующего Президента истекает 23 декабря 2020 года. Если в последние шесть месяцев полномочий Президент Республики подаст в отставку, Институт считает, что запрет на роспуск Парламента, предусмотренный ч. (4) статьи 85 Конституции, применим. Институт отмечает, что Постановление Конституционного суда № 29 от 24 ноября 2015 года в данном случае не применимо, поскольку это постановление было вынесено в ситуации, когда Президент страны избирался Парламентом.

33. Конституционный суд отмечает, что этим вопросом автор обращения № 83b/2020г. фактически просит подтвердить, что запрет на роспуск Парламента, предусмотренный ч. (4) статьи 85 Конституции, можно обойти в случае отставки Президента страны.

34. Конституционный суд в своей практике отмечал, что отставка Президента Республики – это письменное заявление Президента, представленное Парламенту, в связи с уходом с должности (ПКС № 18 от 27 октября 2009 года). Конституционный суд отмечает, что Президент Республики вправе уйти в отставку, если сочтет необходимым, а его решение носит абсолютный характер и расценивается как «волевое и субъективное» обстоятельство, возникшее по его собственной инициативе (см. ПКС № 43 от 14 декабря 2000 года; ПКС № 18 от 27 октября 2009 года; ОКС № 8 от 16 марта 2016 года, § 18). Президента нельзя обязать к исполнению полномочий против его воли. Если он отказывается от исполнения полномочий, его обязанности возлагаются, в соответствии с положениями статьи 91 Конституции, на Председателя Парламента или Премьер-министра в указанной последовательности.

35. Конституционный суд отмечает, что и в случае временного исполнения обязанностей Президента Председателем Парламента или Премьер-министром запрет на роспуск Парламента, предусмотренный

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ СТАТЕЙ 2 Ч. (1), 38, 61 Ч. (1) И Ч. (3), 78, 85 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4), 90 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4) КОНСТИТУЦИИ

ч.(4) статьи 85 Конституции, сохраняет свое действие. Это связано с тем, что должность Президента Республики, в силу своего характера, не допускает прерывания, а продолжает осуществляться Председателем Парламента или Премьер-министром, которые временно исполняют обязанности этой должности (см., *mutatis mutandis*, ПКС № 43 от 14 декабря 2000 года; ПКС № 18 от 27 октября 2009 года; ПКС № 18 от 3 августа 2010 года; ОКС № 8 от 16 марта 2016 года, § 19).

36. Следовательно, предусмотренный ч. (4) статьи 85 Конституции запрет действует независимо от того, что в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики эта должность осуществляется избранным Президентом либо лицами, обеспечивающими конституционное исполнение его обязанностей в соответствующий период.

37. Таким образом, Конституционный суд отмечает, что **Конституция не допускает роспуск Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики в случае, если в этот период Президент подает в отставку и возникают условия для роспуска Парламента.**

### ***III. О том, допускает ли Конституция проведение парламентских и президентских выборов (очередных или досрочных) в тот же период***

38. Третий вопрос, который ставят авторы обращений, касается возможности проведения парламентских и президентских выборов (очередных или досрочных) в тот же период.

39. Автор обращения № 74b/2020г. считает, что проведение двух отдельных избирательных кампаний в одном и том же бюджетном году накладывает чрезмерное бремя на экономику страны. Проведение двух избирательных процессов в один и тот же день не влияет на волю избирателя. Во избежание институционального блокирования объединение этих двух избирательных процессов необходимо.

40. По мнению автора обращения № 83b/2020г., Конституция не содержит каких-либо запретов относительно одновременной организации досрочных президентских выборов и досрочных парламентских выборов.

41. В представленном Парламентом мнении отмечается, что одновременная организация досрочных президентских и досрочных парламентских выборов не противоречит конституционным положениям.

42. В представленном Правительством мнении отмечается, что организация парламентских и президентских выборов в один и тот же день может привести к сложностям в осуществлении права на голосование, поскольку ставит избирателя в ситуацию прохождения сложной, трудной процедуры голосования, которая может ограничить его

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ СТАТЕЙ 2 Ч. (1), 38, 61 Ч. (1) И Ч. (3), 78, 85 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4), 90 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4) КОНСТИТУЦИИ

право на выражение политической воли и, соответственно, сказаться на эффективности права на голосование.

43. В представленном Президентом Республики Мнении отмечается, что для Республики Молдова одновременная организация и проведение нескольких избирательных кампаний не является нововведением. В подобном случае органы власти должны обеспечить гражданам осуществление права голоса. Организация в один и тот же день двух видов выборов не нарушает право быть избранным. Одновременное проведение парламентских и президентских выборов дает возможность одному и тому же лицу баллотироваться как на должность Президента страны, так и на должность депутата Парламента. Конституция или другие законодательные положения не запрещают это.

44. В представленном Центральной избирательной комиссией Мнении отмечается, что одновременное проведение парламентских и президентских выборов не составляет конституционный вопрос, а относится скорее к техническим возможностям их организации. В то же время, ЦИК утверждает, что кандидаты на должность Президента Республики, выдвигаемые политическими партиями, в своей предвыборной агитации могут переключиться на партии, которые их выдвинули, и агитация будет иметь эффект для обоих видов выборов, в результате ее физическое разграничение для отдельной финансовой отчетности станет невозможным.

45. В представленном Институтом юридических, политических и социологических исследований Мнении отмечается, что доводы авторов обращений относительно экономии бюджетных средств, которую можно получить в результате проведения парламентских и президентских выборов (очередных или досрочных) в один и тот же день, очень убедительны. Вместе с тем, Институт отмечает, что Конституция не предусматривает одновременную организацию этих двух видов избирательных кампаний. Кроме того, в Республике Молдова уже проводились парламентские выборы и консультативный республиканский референдум в один и тот же день, 24 февраля 2019 года.

46. В представленном Ассоциацией Promo-LEX Мнении отмечается, что проведение в один и тот же день парламентских и президентских выборов относится к вопросам политической целесообразности.

47. В представленном Институтом развития и социальных инициатив «Viitorul» Мнении отмечается, что законодательство не содержит положений, запрещающих одновременную организацию парламентских и президентских выборов. Однако Институт считает, что следовало бы избегать параллельного проведения этих двух видов выборов. В этом смысле, Институт ссылается на Постановление № 29 от 24 ноября 2015 года, в котором Конституционный суд отмечал, что необходимо исключить параллельное проведение парламентских и президентских

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ СТАТЕЙ 2 Ч. (1), 38, 61 Ч. (1) И Ч. (3), 78, 85 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4), 90 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4) КОНСТИТУЦИИ

выборов в ситуации, когда они должны состояться одинаковым способом голосования (см. § 58 указанного постановления).

48. По этому вопросу обращений Конституционный суд отмечает, что в § 23 и § 24 настоящего постановления он отметил, что Конституция запрещает создание ситуаций, в которых избираемые народом государственные структуры были бы лишены непрерывности, что разделение властей предполагает создание избираемых народом публичных властей таким образом, чтобы не допустить их уравнивания, что ведет к запрету параллельного проведения парламентских и президентских выборов в ситуации, когда они должны состояться путем равного, прямого, тайного и свободного всеобщего голосования. Конституционный суд отмечает, что в случае одновременной организации президентских и парламентских выборов (очередных или досрочных) эти требования не были бы соблюдены.

49. Конституционный суд заключает, что **Конституция не допускает проведение парламентских и президентских выборов (очередных или досрочных) в тот же период.**

#### ***IV. О том, допускает ли Конституция проведение двух избирательных кампаний одновременно в один и тот же период***

50. Четвертый вопрос касается возможности одновременного проведения двух избирательных кампаний в один и тот же период.

51. Автор обращения № 74b/2020г. считает, что проведение в одном и том же бюджетном году двух отдельных избирательных кампаний накладывает чрезмерное бремя на экономику страны. Проведение двух избирательных процессов в один и тот же день не влияет на волю избирателя. Во избежание институционального блокирования объединение этих двух избирательных процессов необходимо.

52. В представленном Президентом Республики мнении отмечается, что объединение избирательных кампаний не нарушает сущность избирательного права граждан.

53. В связи с этим, Конституционный суд отмечает, что единственный запрет на одновременную организацию двух избирательных кампаний касается ситуации проведения парламентских и президентских выборов (очередных или досрочных) в один и тот же период. Это вытекает из ч. (4) статьи 85 Конституции, запрещающей роспуск Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики, о чем отмечалось в §§ 23, 24 и 48 настоящего постановления. Относительно проведения других избирательных процессов в один и тот же день (например, парламентских и местных либо президентских и местных), Конституционный суд отметил, что Конституция не содержит положений, запрещающих это.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ СТАТЕЙ 2 Ч. (1), 38, 61 Ч. (1) И Ч. (3), 78, 85 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4), 90 Ч. (1), Ч. (2) И Ч. (4) КОНСТИТУЦИИ

54. Следовательно, Конституционный суд отмечает, что **Конституция допускает одновременную организацию двух избирательных процессов в один и тот же период, за исключением проведения парламентских и президентских выборов (очередных или досрочных).**

***V. О порядке организации досрочных парламентских выборов и президентских выборов в один и тот же период***

55. Пятый вопрос касается порядка, который необходимо соблюсти в случае одновременной организации досрочных парламентских и досрочных президентских выборов.

56. Автор обращения № 83b/2020г. считает, что одновременная организация досрочных парламентских и досрочных президентских выборов требует следующих шагов: (i) наличие конституционных условий для роспуска Парламента; (ii) представление Президентом Республики заявления об отставке до установления Конституционным судом обстоятельств, обосновывающих роспуск Парламента; (iii) вынесение Постановления Парламента о принятии к сведению заявления об отставке Президента страны и об установлении временного исполнения обязанностей Президента Республики; (iv) направление Парламентом обращения в Конституционный суд о констатации обстоятельств, обосновывающих временное исполнение обязанностей Президента Республики; (v) вынесение заключения Конституционного суда о констатации обстоятельств, оправдывающих временное исполнение обязанностей Президента Республики Молдова; (vi) вынесение Постановления Парламента о назначении даты досрочных президентских выборов; (vii) направление обращения временно исполняющим обязанности Президента страны в Конституционный суд об оценке обстоятельств, являющихся основанием для роспуска Парламента; (viii) вынесение заключения Конституционного суда о констатации обстоятельств, оправдывающих роспуск Парламента; (ix) принятие временно исполняющим обязанности Президента Республики указа о роспуске Парламента и назначении даты парламентских выборов на тот же день, на который были назначены досрочные президентские выборы.

57. По этому вопросу Конституционный суд отмечает, что автор обращения адресовал его Конституционному суду не потому, что ему неясен текст Конституции, а скорее для получения юридической консультации. Конституция не наделяет Конституционный суд подобными полномочиями. Следовательно, Конституционный суд считает, что обращение в этой части подлежит отклонению как неприемлемое.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ТОЛКОВАНИИ СТАТЕЙ 2 ч. (1), 38, 61 ч. (1) и ч. (3), 78, 85 ч. (1), ч. (2) и ч. (4), 90 ч. (1), ч. (2) и ч. (4) КОНСТИТУЦИИ

По этим основаниям, руководствуясь статьями 135 ч. (1) п. б) и 140 Конституции, ст. 26 Закона о Конституционном суде, статьями 6, 61, 62 п. а) и 68 Кодекса конституционной юрисдикции,

Конституционный суд

### **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Признать частично обоснованными обращения № 74b/2020г. и №83b/2020г., представленные депутатами Парламента Республики Молдова Василием Боля и Серджиу Литвиненко.

2. Признать неприемлемым обращение № 83b/2020г. в части, касающейся вопроса о порядке организации досрочных парламентских выборов и президентских выборов в один и тот же день.

3. В смысле статьи 85 Конституции, роспуск Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики Молдова запрещается при любых обстоятельствах.

4. В смысле статей 85 и 90 Конституции, роспуск Парламента в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий Президента Республики, если в этот период Президент подает в отставку и возникают условия для роспуска Парламента, запрещается.

5. В смысле статей 61, 78, 85 и 90 Конституции, проведение парламентских и президентских выборов (очередных или досрочных) в тот же период запрещается.

6. В смысле статей 2 ч. (1), 38, 61, 78, 85 и 90 Конституции, одновременное проведение двух избирательных процессов в один и тот же период, за исключением парламентских и президентских выборов (очередных или досрочных), допускается.

7. Настоящее постановление является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «*Monitorul Oficial al Republicii Moldova*».

**Председатель**

**Домника МАНОЛЕ**

*Кишинэу, 7 июля 2020 года*  
*ПКС № 19*  
*Дело № 74b/2020*