



# Republica Moldova

## Curtea Constituțională

### NOTĂRIE

Перевод

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

*о контроле конституционности Постановления Парламента №30-XVIII от 4 марта 2010 года «Об освобождении от должности Председателя Высшей судебной палаты»*

**Именем Республики Молдова,  
Конституционный суд в составе:**

<b>Думитру ПУЛБЕРЕ</b>	<b>- председатель</b>
<b>Алина ЯНУЧЕНКО</b>	<b>- судья</b>
<b>Виктор ПУШКАШ</b>	<b>- судья-докладчик</b>
<b>Петру РАЙЛЯН</b>	<b>- судья</b>
<b>Елена САФАЛЕРУ</b>	<b>- судья</b>
<b>Валерия ШТЕРБЕЦ</b>	<b>- судья</b>

секретаря заседания – Дины Мустяцэ, при участии представителя авторов обращения, Сергея Сырбу, постоянного представителя Парламента в Конституционном суде, Иона Крянгэ, руководствуясь положениями ст.135 ч.(1) п. а) Конституции, ст.4 ч.(1) п.а) Закона о Конституционном суде, ст.4 ч.(1) п. а) и ст.16 ч.(1) Кодекса конституционной юрисдикции, рассмотрел в открытом пленарном заседании дело о контроле конституционности Постановления Парламента №30-XVIII от 4 марта 2010 года «Об освобождении от должности Председателя Высшей судебной палаты».

Основанием для рассмотрения дела послужило обращение группы депутатов, представленное 10 марта 2010 года в соответствии с положениями ст.24 и ст.25 Закона о Конституционном суде, ст.38 и ст.39 Кодекса конституционной юрисдикции.

Определением Конституционного суда от 19 марта 2010 года обращение было принято к рассмотрению.

В ходе предварительного рассмотрения обращения Конституционный суд запросил точки зрения Парламента, Высшего совета магистратуры, Министерства юстиции и Ассоциации «Юристы за права человека».

Рассмотрев материалы дела и заслушав сообщение судьи-докладчика и разъяснения участников процесса,

### **Конституционный суд**

#### *у с т а н о в и л:*

1. 4 марта 2010 года Парламент принял Постановление №30-XVIII «Об освобождении от должности Председателя Высшей судебной палаты»<sup>1</sup> (далее – Постановление Парламента №30-XVIII).

В обращении отмечается, что постановлением об освобождении от должности Председателя Высшей судебной палаты Парламент грубо нарушил основной принцип разделения властей и проигнорировал положения ст.21 ч.(2) Закона о статусе судьи<sup>2</sup>, согласно которым председатели (заместители председателей) судов и апелляционных палат, а также Председатель Высшей судебной палаты и его заместители могут быть освобождены от этих обязанностей в установленном порядке для их назначения.

Авторы обращения считают, что Постановление Парламента №30-XVIII противоречит ст.1 ч.(3), ст.6, ст.7, ст.8, ст.66, ст.116, ст.123 ч.(1) Конституции и ст.13 Европейской конвенции о правах человека.

2. Рассмотрев оспариваемый акт через призму конституционных норм, Конституционный суд отмечает следующее.

Постановлением №10 от 16.04.2010 года «О пересмотре Постановления Конституционного суда №16 от 28.05.1998 года «О толковании ст.20 Конституции Республики Молдова» в редакции Постановления №39 от 09.07.2001 года»<sup>3</sup> Конституционный суд установил, что акты, исходящие от Парламента, Президента Республики Молдова и Правительства, относящиеся к государственным официальным лицам, являющихся выразителями особого общественного интереса, избранными или назначенными на определенный срок полномочий, могут быть объектом контроля конституционности на предмет формы и процедуры принятия, и отметил, что до утверждения Парламентом надлежащего законодательства Конституционный суд будет решать в каждом случае отдельно по поводу этой категории лиц.

Согласно ч.(4) ст.116 Конституции Республики Молдова и Закону №789-XIII от 26.03.1996 года «О Высшей судебной палате»<sup>4</sup> Председатель Высшей судебной палаты назначается на должность Парламентом сроком на 4 года, по представлению Высшего совета магистратуры, из числа судей Высшей судебной палаты, что исключает возможность рассматривать должность Председателя

<sup>1</sup> М.О., 2010, №34, ст.70

<sup>2</sup> Переопубликован: М.О., 2002, №117-119, ст.946  
М.О., 2010, №58-60, ст.664

<sup>3</sup> М.О., 2010, №58-60, ст.9

<sup>4</sup> Переопубликован: М.О., 2003, №196-199, ст.764  
М.О., 1996, №32-33, ст.323

Высшей судебной палаты как имеющая политический характер, ввиду того, что должность судьи является несовместимой с политической деятельностью.

Конституционный суд отмечает, что должность Председателя Высшей судебной палаты не является политической. От Председателя Высшей судебной палаты требуется полная независимость и соблюдение всех требований законности и беспристрастности в осуществление должностных обязанностей. Он не должен проявить лояльность и последовательность в реализации политических целей и, следовательно, его право доступа к правосудию не может быть подвергнуто ограничениям.

Согласно Закону об административном суде №793-XIV<sup>5</sup> Председатель Высшей судебной палаты не может обращаться в административный суд для защиты своих прав, вытекающих из должностных взаимоотношений.

В результате, Конституционный суд установил, что Постановление Парламента №30-XVIII, которое является актом индивидуального характера и предусматривает отстранение от должности государственного официального лица, являющегося выразителем особого общественного интереса, назначенного на определенный срок полномочий, может быть объектом контроля конституционности на предмет процедуры принятия.

3. Конституционные положения о разделении властей в государстве на законодательную, исполнительную и судебную (ст.6), о независимости, беспристрастности и несменяемости судей судебных инстанций (ст.116 ч.(1)), об установлении органическим законом организации и компетенции судебных инстанций и судебной процедуры (ст.115 ч.(4)) определяют правосудие как независимую ветвь государственной власти.

Конституционное закрепление процедуры назначения Председателя Высшей судебной палаты (ст.116 ч.(4)) является гарантией его независимости и беспристрастного осуществления полномочий, предусмотренных Законом о Высшей судебной палате.

В Постановлении №7 от 18.03.2004 года «О толковании положений ст.116 ч.(3) Конституции»<sup>6</sup>, применив принцип аналогии права, Конституционный суд установил, что срок полномочий Председателя Высшей судебной палаты составляет 4 года. На основании толкования, данного Конституционным судом, Законом №174-XVI от 22.07.2005 года<sup>7</sup> были внесены изменения в Закон о Высшей судебной палате, согласно которым Председатель и заместители Председателя Высшей судебной палаты – председатели коллегий, заместители председателей коллегий Высшей судебной палаты назначаются на должность Парламентом сроком на 4 года, по представлению Высшего совета магистратуры.

Как в вышеназванном Постановлении №7 от 18.03.2004 года, так и в Постановлении №26 от 23.05.2002 года<sup>8</sup> Конституционный суд отметил

<sup>5</sup> Переопубликован: М.О. от 03.10.2006 года, стр.30

М.О., 2000, №57-58, ст.375

<sup>6</sup> М.О., 2004, №53-55, ст.13

<sup>7</sup> М.О., 2005, №107-109, ст.533

<sup>8</sup> М.О., 2002, №71-73, ст.16

положительные стороны назначения председателей и заместителей председателей судебных инстанций на определенный срок полномочий, одна из которых состоит в том, что Парламент не может отстранить этих лиц от должности до истечения срока полномочий, за исключением случаев предусмотренных законом.

Должность Председателя Высшей судебной палаты является самой высокой должностью в системе судебной власти. Значимость этой должности определена задачами, стоящими перед Высшей судебной палатой, высшего органа судебной власти: обеспечение точного и единообразного применения законодательства всеми судебными инстанциями, разрешение споров, возникающих при применении законов, гарантирование ответственности государства перед гражданином, обеспечение соблюдения принципа презумпции невиновности и принципа верховенства закона, содействие созданию правового государства и др.

Стабильность полного осуществления срока полномочий Председателя суда обусловлена его функциональными обязанностями. Так, согласно закону, Председатель Высшей судебной палаты председательствует на заседаниях, обеспечивает исполнение принятых решений, назначает членов Палаты, ответственных за подготовку докладов по рассматриваемым Пленумом делам, координирует работу расширенной коллегии Палаты, назначает членов Палаты, ответственных за подготовку докладов по наиболее сложным делам, рассматриваемым коллегиями, и т.д. (ст.7 Закона о Высшей судебной палате).

Поскольку Председатель высшей судебной инстанции занимает одновременно две государственные должности: судьи и председателя, он пользуется несменяемостью в качестве судьи до достижения предельного возраста и гарантиями исполнения полномочий сроком на 4 года в качестве Председателя, которые вытекают из принципов деятельности Высшей судебной палаты, предусмотренных Конституцией и законом: законности и гласности, отделения судебной власти от законодательной и исполнительной властей, независимости судебной власти, реализации своего права на принятие законных, обоснованных и справедливых решений (ст.3 Закона о Высшей судебной палате). Соблюдение гарантий исполнения полномочий Председателя суда сроком на 4 года является обязательным для органа, наделенного правом назначения на должность, в противном случае – умаляется суть и значимость полномочий.

**4.** В целях обеспечения независимости лица, исполняющего государственную должность, конституционные и законодательные нормы предусматривают соблюдение исполнения срока полномочий. Как правило, освобождение от должности предполагает более сложную процедуру, чем назначение, или в крайнем случае – равноценную. Процедура отстранения от должности непосредственно предусмотрена для Президента Республики Молдова, Председателя Парламента, Генерального прокурора и т.д. Для сравнения, согласно ст.64 Конституции, Председатель Парламента избирается большинством голосов избранных депутатов, но освобождается от должности двумя третями голосов депутатов. Строгость этой процедуры продиктована необходимостью обеспечения независимости лица от голосов лиц, избравших или назначивших его на должность. В случае конституционного или

законодательного урегулирования процедуры назначения на должность, установление процедуры освобождения от должности не является обязательной, так как она подразумевается. Таким образом, при совершении деяния, несовместимого с занимаемой должностью, Председатель Высшей судебной палаты освобождается от должности Парламентом посредством той же процедуры, которая была применена при назначении, то есть по представлению Высшего совета магистратуры.

Таким образом, при принятии Постановления №30-XVIII об отстранении от должности Председателя высшей инстанции Парламент, проигнорировав Высший совет магистратуры, нарушил положения ст.116 ч.(4) Конституции.

5. Согласно Конституции Республики Молдова и закону<sup>9</sup>, Высший совет магистратуры обеспечивает назначение, перемещение, откомандирование, повышение в должности, применение дисциплинарных мер и освобождение от должности судей, председателей и заместителей председателей судов. Освобождение от должности Председателя Высшей судебной палаты, согласно, ст.23 Закона о статусе судьи, является дисциплинарным взысканием, которую необходимо применить в соответствии с процедурой, предусмотренной законом. Будучи конституционным независимым органом, осуществляющим судебное самоуправление, Высший совет магистратуры является гарантом независимости судебной власти. Поскольку Конституция и закон предусматривают, что Председатель Высшей судебной палаты назначается на должность только по представлению Высшего совета магистратуры, Парламент также может отстранить его от должности только по представлению Высшего совета магистратуры, тем более, что Закон о статусе судьи предусматривает в ст.21 ч.(2), что «В случае невыполнения председателями (заместителями председателей) судов и апелляционных палат требований Закона о судоустройстве, они могут быть освобождены от этих обязанностей в порядке установленном для их назначения. В том же порядке освобождаются председатель Высшей судебной палаты и его заместители за неисполнение обязанностей, предусмотренных Законом о Высшей судебной палате.» Следовательно, Постановление Парламента №30-XVIII нарушило и пределы закона – вышестоящего по отношению к нему акта.

В своей предыдущей практике Конституционный суд отметил, что назначение на должность и освобождение от должности судей и председателей судов осуществляется при участии не менее двух органов. Подвергнув контролю конституционности указ Президента Республики Молдова «Об освобождении от должности председателя суда»<sup>10</sup>, признав его конституционным, Конституционный суд до формирования Высшего совета магистратуры согласился с процедурой смещения с должности судей и председателей судов по предложению министра юстиции и Председателя Верховного суда.

В Постановлении №9 от 27.05.2003 года о контроле конституционности некоторых положений из закона «О статусе судьи» и закона «О Высшем совете

---

<sup>9</sup> Закон о Высшем совете магистратуры № 947 от 19.07.1996 г., М.О., 2003, №186-188, ст.752  
М.О., 1996, №64, ст.641

<sup>10</sup> М.О., 1996, №25, ст.17

магистратуры»<sup>11</sup> Конституционный суд подчеркнул, что Президент Республики Молдова не вправе принять решение о назначении на должность или об освобождении от должности судьи без соответствующего представления Высшего совета магистратуры.

Конституционный суд отмечает, что Высший закон предусматривает такие же требования к Парламенту в случае назначения или освобождения от должности Председателя или заместителей Председателя Высшей судебной палаты. Из конституционных и законодательных положений Конституционный суд выводит первичную роль Высшего совета магистратуры при осуществлении процедур назначения, повышения, перемещения, отставки или освобождения от должности судьи, председателя и заместителя председателя судебной инстанции. Любое отступление от этого правила, в том числе допущенное оспариваемым актом, противоречит ст.123 ч.(1) Конституции.

**6.** Ст.6 Конституции, которая закрепляет принцип разделения и взаимодействия властей в государстве, обязывает органы государственной власти осуществлять свои прерогативы в строгом соответствии с положениями Конституции.

Процедуры назначения, повышения, перемещения, отставки или освобождения от должности судьи, председателя и заместителя председателя судебной инстанции в демократическом обществе, основанном на принципе разделения властей в государстве, должны гарантировать, с одной стороны, независимость правосудия, а с другой стороны, исключать злоупотребления своими полномочиями судебной властью. Именно по этим соображениям эти процедуры организованы и реализуются в соответствии с Конституцией Республики Молдова, при участии в обязательном порядке Высшего совета магистратуры, как органа судебного самоуправления, и органа, представляющего другую ветвь власти, – Президента Республики Молдова или, в зависимости от случая, Парламента.

Назначение на должность Председателя Высшей судебной палаты посредством процедуры, в которой участвуют на равных два органа, представляющих две ветви государственной власти, является волей конституционного законодателя и направлено на координацию их деятельности в целях эффективного взаимодействия в осуществление своих полномочий. Отстранение от должности предполагает такое же взаимодействие государственных органов, в целях чего они должны соблюдать процедуру, непосредственно предусмотренную или вытекающую из Конституции.

Конституционный суд отмечает, что исходя из принципов, на которых основывается независимость правосудия, при осуществлении процедур назначения, повышения, перемещения, отставки или освобождения от должности судьи, Председателя или заместителя Председателя Высшей судебной палаты, в целях обеспечения разделения и взаимодействия властей в государстве, согласно ст.6 Конституции, Высший совет магистратуры и Парламент являются взаимосвязанными.

---

<sup>11</sup> М.О., 2003, №123-125, ст.11

В качестве гаранта реализации принципа разделения властей, закрепленного в ст.6 Конституции, Конституционный суд, в соответствии со ст.134 ч.(3) Конституции, обязан признать неконституционным любое отступление от этого принципа.

Таким образом, Конституционный суд считает, что, проигнорировав процедуру освобождения от должности Председателя Высшей судебной палаты, Парламент нарушил ст.6, ст.116 ч.(4) и ст.123 ч.(1) Конституции.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.140 Конституции, ст.26 Закона о Конституционном суде, ст.61, ст.62 и ст.68 Кодекса конституционной юрисдикции,

**Конституционный суд**

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать неконституционным Постановление Парламента №30-XVIII от 4 марта 2010 года «Об освобождении от должности Председателя Высшей судебной палаты».

2. Настоящее постановление является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «*Monitorul Oficial al Republicii Moldova*».

**Председатель**

**Думитру ПУЛБЕРЕ**

Кишинэу,  
27 апреля 2010 года, №11  
Дело №5а/2010