



DECIZIE  
asupra sesizării pentru interpretarea unei sintagme din  
art.31 alin.(4) din Constituția Republicii Moldova

din 07.05.2007

*Monitorul Oficial nr.67-69/11 din 18.05.2007*

\* \* \*

Curtea Constituțională în componența:

Dumitru PULBERE - președinte  
Alina IANUCENCO - judecător  
Victor PUȘCAȘ - judecător  
Elena SAFALERU - judecător  
Valeria ȘTERBEȚ - judecător  
Ion VASILATI - judecător-raportor

cu participarea grefierului Victoria Botnariuc, examinând, în conformitate cu art.44 din Codul jurisdicției constituționale, sesizarea fracțiunii parlamentare a Partidului Popular Creștin Democrat privind interpretarea unei sintagme din art.31 alin.(4) din Constituție,

**a constatat:**

Potrivit art.31 alin.(4) din Legea Supremă a Republicii Moldova, cultele religioase sînt autonome, separate de stat și se bucură de sprijinul acestuia, inclusiv prin înlesnirea asistenței religioase în armată, în spitale, în penitenciare, în aziluri și în orfelinate.

Fracțiunea parlamentară solicită interpretarea sintagmei “cultele religioase sînt autonome, separate de stat” din articolul constituțional precitat pentru motivul că nu exprimă clar voința legiuitorului, afirmînd că această neclaritate se explică prin sensul juridic diferit al noțiunilor “autonome” și “separate”.

Examinînd sesizarea, Curtea Constituțională a constatat că ea nu poate fi acceptată spre examinare în fond pentru următoarele considerente.

Interpretarea dispozițiilor Legii Supreme are drept scop eliminarea ambiguităților, elucidarea conținutului și evidențierea principiilor de drept cuprinse în ele.

Curtea relevă că sensul juridic al sintagmei constituționale, interpretarea căreia se solicită în sesizarea fracțiunii parlamentare, este clar explicat în Legea despre culte nr.979-XI din 24 martie 1992 (cu modificările ulterioare).<sup>1</sup> Astfel, art.10 din legea menționată stipulează expres că cultele se organizează după norme proprii, conform învățăturilor, canoanelor și tradițiilor acestora, avînd dreptul să înființeze asociații și fundații, iar dispozițiile art.32 din aceeași lege interzic categoric amestecul statului în activitatea religioasă a cultelor.

<sup>1</sup> M.O., 1992, nr.3 art.70

Trebuie menționat că cultele religioase nu sînt absolut separate de stat. Potrivit legii precitate, cultele recunoscute de stat sînt obligate să respecte legislația în vigoare privind proprietatea (art.25), legislația fiscală (art.36), legislația privind asigurarea socială de stat și pensionarea deservenților și salariaților cultelor(art.47-48). Legea reglementează și alte relații dintre cultele religioase și stat(art.11, art.16, art.22, art.30).

Astfel, Curtea constată că sintagma “cultele religioase sînt autonome, separate de stat” cuprinsă în art.31 alin.(4) din Constituție în coroborare cu clauzele Legii despre culte nu conține ambiguități, imprecizii sau neclarități, voința legiuitorului fiind expresă, prin urmare, nu necesită a fi interpretată de către Curtea Constituțională.

Pentru considerentele expuse, conducîndu-se după prevederile art.24 alin.(2) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și art.64 din Codul jurisdicției constituționale, **Curtea Constituțională**

**DECIDE:**

1. Nu se acceptă spre examinare în fond sesizarea fracțiunii parlamentare a Partidului Popular Creștin Democrat privind interpretarea sintagmei “cultele religioase sînt autonome, separate de stat” din art.31 alin.(4) din Constituția Republicii Moldova.

2. Prezenta decizie este definitivă, intră în vigoare la data adoptării și se publică în “Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

**PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE      Dumitru PULBERE**

**Chișinău, 7 mai 2007.**