



DECIZIE

privind sistarea procesului pentru controlul constituționalității
unor prevederi din [Legea nr.491-XIV din 9 iulie 1999 "Privind
finanțele publice locale"](#)* în redacția [Legii nr.298-XV
din 22 iunie 2001 "Pentru modificarea și
completarea unor acte legislative"](#)**

nr. 3 din 27.05.2003

Monitorul Oficial al R.Moldova nr.99-103/9 din 06.06.2003

* * *

* M.O., 1999, nr.101-102, art.498.

** M.O., 2001, nr.67, art.496.

Curtea Constituțională în componența:
Victor PUȘCAȘ – președinte
Mircea IUGA – judecător
Constantin LOZOVANU – judecător-raportor
Dumitru PULBERE – judecător
Elena SAFALERU – judecător
Ion VASILATI – judecător

cu participarea grefierului Maia Țurcan, reprezentantului permanent al Parlamentului la Curtea Constituțională Ion Mîțu, în lipsa autorilor sesizării legal citați, în temeiul art.135 alin.(1) lit.a) din Constituție, art.4 alin.(1) lit.a) din [Legea cu privire la Curtea Constituțională](#), art.4 alin.(1) lit.a) și art.16 alin.(1) din [Codul jurisdicției constituționale](#), a examinat în ședință plenară deschisă dosarul pentru controlul constituționalității unor prevederi din [Legea nr.491-XIV din 9 iulie 1999 "Privind finanțele publice locale"](#) în redacția [Legii nr.298-XV din 22 iunie 2001 "Pentru modificarea și completarea unor acte legislative"](#).

Drept temei pentru examinarea dosarului a servit sesizarea deputaților în Parlament Iurie Roșca, Valentin Chilat și Eugeniu Gîrlă, depusă la 2 decembrie 2002, în conformitate cu prevederile art.24 și 25 lit.g) din [Legea cu privire la Curtea Constituțională](#), art.38 alin.(1) lit.g) și art.39 din [Codul jurisdicției constituționale](#).

Prin [Decizia Curții Constituționale din 16 decembrie 2002](#) sesizarea a fost acceptată spre examinare în fond.

În procesul examinării preliminare a sesizării Curtea Constituțională a solicitat puncte de vedere Parlamentului, Președintelui Republicii Moldova, Guvernului, Ministerului Justiției, Ministerului Finanțelor, Academiei de Administrare Publică pe lângă Președintele Republicii Moldova, Primăriei municipiului Chișinău.

Examinînd materialele dosarului, audiind informația prezentată de judecătorul-raportor și argumentele expuse de reprezentantul Parlamentului, Curtea Constituțională

A CONSTATAT:

La 22 iunie 2001 Parlamentul, prin Legea organică nr.298-XV "Pentru modificarea și completarea unor acte legislative" (în continuare – Legea nr.298-XV), a operat modificări în [Legea nr.491-XIV din 9 iulie 1999](#) "Privind finanțele publice locale" (în continuare – Legea nr.491-XIV). Sesizarea vizează exclusiv punctele 3 și 4 din art.II al legii menționate, care au următorul cuprins:

- punctul 3. La articolul 30 alineatul (1) cuvintele "președinții consiliilor județene" se înlocuiesc cu cuvintele "prefecții județelor";

- punctul 4. La articolul 35 alineatul (2) textul "biroului permanent al consiliului județean" se înlocuiește cu cuvintele "prefectului județului".

Autorii sesizării susțin că, atribuind prefectului județului calitatea de ordonator de credite și responsabil pentru execuția bugetului județean, legislativul a încălcat prevederile art.4 și art.9 din [Constituție](#), art.3, art.6 alin.(2), art.9, art.11 din [Carta Europeană a Autonomiei Locale](#) privind descentralizarea serviciilor publice și eligibilitatea autorităților chemate să ordoneze credite și să răspundă pentru execuția bugetului.

Potrivit art.134 și 135 alin.(1) din [Constituție](#), art.31 alin.(1) din [Legea cu privire la Curtea Constituțională](#), art.4 alin.(2) și (3) din [Codul jurisdicției constituționale](#), Curtea Constituțională, fiind unica autoritate de jurisdicție constituțională în Republica Moldova, examinează numai chestiuni ce țin de competența sa, în exclusivitate probleme de drept, exercită la sesizare controlul constituționalității legilor și hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, precum și a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.

Astfel, în temeiul dispozițiilor precitate, Curtea Constituțională relevă că pot fi supuse controlului constituționalității actele normative în vigoare enumerate în art.135 din Constituție.

Raportînd dispozițiile legii contestate la normele [Constituției](#), Curtea conchide că controlul constituționalității prevederilor contestate din Legea nr.491-XIV în redacția Legii nr.298-XV necesită a fi exercitat în corelație cu [Legea nr.764-XV din 27 decembrie 2001](#) "Privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova"* (în continuare – Legea nr.764-XV) și [Legea nr.123-XV din 18 martie 2003](#) "Privind administrația publică locală"** (în continuare – Legea nr.123-XV).

* MO., 2002, nr.16, art.53.

** M.O., 2003, nr.49, art.211.

În legislația Republicii Moldova instituția județului a fost implementată prin [Legea nr.191-XIV din 12 noiembrie 1998](#) "Privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova"***, ulterior abrogată prin Legea nr.764-XV.

*** M.O., 1998, nr.116-118, art.705.

Instituția prefectului a fost fondată prin [Legea nr.186-XIV din 6 noiembrie 1998](#) "Privind administrația publică locală"****, de asemenea abrogată ulterior prin Legea nr.123-XV.

**** M.O., 1999, nr.14-15, art.60.

Astfel, Curtea Constituțională constată că la data examinării dosarului au fost abrogate legile prin care au fost fondate instituțiile județului și prefectului, din care derivă sintagma "prefectul județului".

Analizând sub acest aspect prevederile art.30 alin.(1) și art.35 alin.(2) din Legea nr.491-XIV în redacția Legii nr.298-XV referitor la prefectul județului, care constituie obiectul sesizării, Curtea observă că acestea sînt incompatibile cu dispozițiile Legii nr.764-XV și Legii nr.123-XV, prin urmare aceste legi nu pot fi aplicate simultan.

În acest caz, prevederile Legii nr.491-XIV referitor la prefectii județelor sînt implicit (tacit) abrogate, deoarece voința cea mai recentă a legislatorului (legile nr.764-XV și nr.123-XV) este cea care trebuie să prevaleze.

Întrucît la data examinării cauzei prevederile considerate ca neconstituționale au fost implicit abrogate, Curtea Constituțională consideră necesar să aplice dispozițiile art.60 lit.d) din [Codul jurisdicției constituționale](#), deoarece excepția de neconstituționalitate a prevederilor contestate a fost rezolvată.

În temeiul art.140 din [Constituție](#), art.26 din [Legea cu privire la Curtea Constituțională](#), art.60 lit.d) și art.64 din [Codul jurisdicției constituționale](#), Curtea Constituțională

DECIDE:

1. Sistează procesul pentru controlul constituționalității art.30 alin.(1) și art.35 alin.(2) din [Legea nr.491-XIV din 9 iulie 1999](#) "Privind finanțele publice locale" în redacția [Legii nr.298-XV din 22 iunie 2001](#) "Pentru modificarea și completarea unor acte legislative".

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în "Monitorul Oficial al Republicii Moldova".

**PREȘEDINTELE CURȚII
CONSTITUȚIONALE**

**Victor
PUȘCAȘ**

Nr.3. Chișinău, 27 mai 2003.

Curtea Constituțională

Decizie nr.3 din 27.05.2003 privind sistarea procesului pentru controlul constituționalității unor prevederi din Legea nr.491-XIV din 9 iulie 1999 "Privind finanțele publice locale" în redacția Legii nr.298-XV din 22 iunie 2001 "Pentru modificarea și completarea unor acte legislative" //Monitorul Oficial 99-103/9, 06.06.2003