



DECIZIE

despre sistarea procesului pentru controlul constituționalității  
art.92 alin.(6) din Codul fiscal în redacția Legii nr.1064-XIV  
din 16 iunie 2000 "Pentru modificarea și completarea  
unor acte legislative"\*

nr. 2 din 03.03.2003

*Monitorul Oficial al R.Moldova nr.46-47/6 din 14.03.2003*

\* \* \*

\* M.O., din 12.10.2000, nr.127-129, art.888.

Curtea Constituțională în componența:  
Victor PUȘCAȘ – președinte, judecător-raportor  
Mircea IUGA – judecător  
Constantin LOZOVANU – judecător  
Dumitru PULBERE – judecător  
Elena SAFALERU – judecător  
Ion VASILATI – judecător

cu participarea grefierului Maia Țurcan, conducându-se după art.135 alin.(1) lit.a) din Constituție, art.4 alin.(1) lit.a) din [Legea cu privire la Curtea Constituțională](#) și art.4 alin.(1) lit.a), art.16 din [Codul jurisdicției constituționale](#), a examinat în ședință plenară dosarul pentru controlul constituționalității art.92 alin.(6) din [Codul fiscal](#) în redacția [Legii nr.1064-XIV din 16 iunie 2000](#) "Pentru modificarea și completarea unor acte legislative".

Drept temei pentru examinarea dosarului a servit sesizarea deputatului în Parlament Mihai Petrache, depusă la 18 noiembrie 2002, în conformitate cu art.24 și 25 din [Legea cu privire la Curtea Constituțională](#) și art.38 și 39 din [Codul jurisdicției constituționale](#).

Prin decizia Curții Constituționale din 9 decembrie 2002 sesizarea a fost acceptată pentru examinare în fond și înscrisă în ordinea de zi.

În procesul examinării preliminare a sesizării Curtea Constituțională a solicitat puncte de vedere Parlamentului, Președintelui Republicii Moldova, Guvernului, Procuraturii Generale, Ministerului Justiției, Ministerului Economiei, Ministerului Finanțelor, Asociației notarilor din Moldova "Nota".

Examinând materialele dosarului, audiind informația prezentată de judecătorul-raportor în ședință, Curtea Constituțională

**A CONSTATAT:**

La 16 iunie 2000 Parlamentul a adoptat Legea nr.1064-XIV "Pentru modificarea și completarea unor acte legislative" (în continuare – Legea nr.1064-XIV). Conform art.1 pct.49 al acestei legi, art.92 alin.(6) al [Codului fiscal](#), adoptat prin [Legea nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997](#)\*\* , a fost expus într-o redacție nouă, care prevede că "persoana care activează în baza

legislației cu privire la notariat este obligată să prezinte Serviciului Fiscal de Stat, până la 1 martie a anului următor anului fiscal, un document în care se indică numele de familie și prenumele (denumirea), adresa, codul fiscal al persoanelor care au efectuat tranzacții cu active de capital, definite la art.37 alin.(2), ce au fost autentificate notarial, precum și toată informația privind aceste active."

---

\*\* M.O., din 18.09.1997, nr.62, art.522.

În opinia autorului sesizării, art.92 alin.(6) al [Codului fiscal](#) în redacția Legii nr.1064-XIV contravine unor dispoziții constituționale, și anume art.15, art.16 alin.(2) și art.54.

În sesizare se relevă că executarea dispoziției contestate duce la încălcarea art.17 "Păstrarea secretului actelor notariale" din [Legea nr.1153-XIII din 11 aprilie 1997](#) "Cu privire la notariat"\*, ceea ce are ca efect privarea notarului de dreptul la nedivulgarea secretului actelor notariale, încălcându-se principiile universalității, egalității și al caracterului de excepție al restrîngerii unor drepturi sau libertăți stabilite prin art.15, 16 și 54 din [Constituție](#).

---

\* M.O., din 16.09.1997, nr.61, art.520.

La 25 februarie 2003, în temeiul art.31 alin.(3) din [Codul jurisdicției constituționale](#), autorul sesizării a renunțat la sesizarea depusă la Curtea Constituțională.

Curtea a constatat că, prin [Legea nr.1454-XV din 8 noiembrie 2002](#) "Pentru modificarea și completarea [Legii taxei de stat nr.1216-XII din 3 decembrie 1992](#) și a Codului fiscal"\*\*, (în vigoare de la 21 februarie 2003), art.92 alin.(6) din [Codul fiscal](#) a fost abrogat.

---

\*\* M.O., din 31.12.2002, nr.185-189, art.1398.

În conformitate cu art.31 alin.(3) din [Codul jurisdicției constituționale](#), subiectul sesizării are dreptul să renunțe la sesizarea sa parțial sau total la orice etapă de examinare a cauzei.

Conform art.60 lit.a) și lit.d) din [Codul jurisdicției constituționale](#), în cazul în care excepția de neconstituționalitate a actului normativ contestat a fost rezolvată, Curtea Constituțională dispune sistarea procesului.

În temeiul art.140 din [Constituție](#), art.26 și art.28 din [Legea cu privire la Curtea Constituțională](#), art.60 lit.a) și lit.d), art.61 și art.64 din [Codul jurisdicției constituționale](#), Curtea Constituțională

#### **DECIDE:**

1. Sistează procesul pentru controlul constituționalității art.92 alin.(6) din [Codul fiscal](#) în redacția [Legii nr.1064-XIV din 16 iunie 2000](#) "Pentru modificarea și completarea unor acte legislative".

2. Prezenta Decizie este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în "Monitorul Oficial al Republicii Moldova".

**PREȘEDINTELE CURȚII  
CONSTITUȚIONALE**

**Victor  
PUȘCAȘ**

**Nr.2. Chișinău, 3 martie 2003**

---

Curtea Constituțională

Decizie nr.2 din 03.03.2003 despre sistarea procesului pentru controlul constituționalității art.92 alin.(6) din Codul fiscal în redacția Legii nr.1064-XIV din 16 iunie 2000 "Pentru modificarea și completarea unor acte legislative"

*//Monitorul Oficial 46-47/6, 14.03.2003*