



**Republica Moldova**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

**DECIZIE**

**DE INADMISIBILITATE**

*a sesizării nr. 111g/2017*

privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din art. 1 și art. 7 alin. (7) din Legea nr. 713-XV din 6 decembrie 2001 privind controlul și prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri și de alte substanțe psihotrope și din pct. 2 și 9 ale Regulamentului privind modul de testare alcoolscoptică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009

*(subiectul abilitat să efectueze testarea alcoolscoptică)*

CHIȘINĂU

6 septembrie 2017

Curtea Constituțională, statuând în componența:

DI Tudor PANȚÎRU, *președinte*,  
DI Aurel BĂIEȘU,  
Dna Victoria IFTODI,  
DI Veaceslav ZAPOROJAN, *judcători*,  
cu participarea dlui Dumitru Avornic, *grefier*,

Având în vedere sesizarea depusă la 3 august 2017,  
Înregistrată la aceeași dată,  
Examinând admisibilitatea sesizării menționate,  
Având în vedere actele și lucrările dosarului,  
Deliberând la 6 septembrie 2017 în camera de consiliu,

Pronunță următoarea decizie:

## ÎN FAPT

1. La originea cauzei se află excepția de neconstituționalitate:

- a textului „*acțiuni ale lucrătorului de poliție*” din articolul 1 din Legea nr. 713-XV din 6 decembrie 2001 privind controlul și prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri și de alte substanțe psihotrope [*în redacția anterioară Legii nr. 164 din 20 iulie 2017, în vigoare din 4 august 2017*];

- a textului „*colaboratorul poliției rutiere va efectua testarea alcoolică*” din alin. (7) al articolului 7 din Legea nr. 713-XV din 6 decembrie 2001 privind controlul și prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri și de alte substanțe psihotrope;

- a textelor „*acțiunile angajatului Inspectoratului național de patrulare al Inspectoratului General al Poliției*” din punctul 2 și „*angajații Inspectoratului național de patrulare al Inspectoratului General al Poliției*” din punctul 9 ale Regulamentului privind modul de testare alcoolică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009, ridicată de avocatul Iurie Borgan în dosarul nr.4C-393/17, pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

2. Excepția de neconstituționalitate a fost depusă la Curtea Constituțională la 3 august 2017 de către judecătorul Natalia Clevadî din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, în temeiul articolului 135 alin. (1) lit. a) și g) din Constituție, astfel cum a fost interpretat prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 2 din 9 februarie 2016, precum și al Regulamentului privind procedura de examinare a sesizărilor depuse la Curtea Constituțională.

## **A. Circumstanțele litigiului principal**

3. La 21 decembrie 2016, agentul constator din cadrul Inspectoratului Național de Patrulare a întocmit, în temeiul art. 233 alin. (1) din Codul contravențional, un proces-verbal cu privire la contravenție în privința lui Nicolae Smochină pentru conducerea vehiculului în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege.

4. Pentru stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat de persoana testată, agentul constator a utilizat mijloace tehnice de tip „Drager”, asupra căruia deținea un certificat de utilizare eliberat de Direcția Supraveghere Transport și Circulație Rutieră.

5. În conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) din Codul contravențional, cauza contravențională a fost remisă spre examinare la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

6. În cadrul ședinței de judecată din 4 iulie 2017, avocatul Iurie Bargan a solicitat ridicarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor menționate la § 1 din prezenta decizie.

7. Prin încheierea din aceeași dată, instanța de judecată a dispus ridicarea excepției de neconstituționalitate și transmiterea sesizării Curții Constituționale pentru soluționare.

## **B. Legislația pertinentă**

8. Prevederile relevante ale Constituției (republicată în M.O., 2016, nr.78, art. 140) sunt următoarele:

### **Articolul 1 Statul Republica Moldova**

„[...]”

(3) Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sunt garantate.”

### **Articolul 7 Constituția, Lege Supremă**

„Constituția Republicii Moldova este Legea ei Supremă. Nici o lege și nici un alt act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică.”

### **Articolul 21 Prezumția nevinovăției**

„Orice persoană acuzată de un delict este prezumată nevinovată până când vinovăția sa va fi dovedită în mod legal, în cursul unui proces judiciar public, în cadrul căruia i s-au asigurat toate garanțiile necesare apărării sale.”

9. Prevederile relevante ale Legii nr. 713-XV din 6 decembrie 2001 privind controlul și prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri și de alte substanțe psihotrope (publicată în M.O., 2002, nr.36-38, art.208) sunt următoarele:

## Articolul 1 Noțiuni principale

„În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni principale semnifică:

[...]

*testare alcoolscopică* – **acțiuni ale lucrătorului de poliție** sau ale unei alte persoane abilitate, instruită în mod corespunzător, orientate spre stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat de persoana testată, efectuate cu ajutorul mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic.

[în redacția anterioară Legii nr. 164 din 20 iulie 2017, în vigoare din 4 august 2017]

*testare alcoolscopică* – **acțiuni ale lucrătorului de poliție** sau ale unei alte persoane abilitate, instruită în mod corespunzător de către instituția medicală competentă, orientate spre stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat de persoana testată, fără a stabili starea de ebrietate și natura ei, efectuate cu ajutorul mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic.”

[în redacția Legii nr. 164 din 20 iulie 2017, în vigoare din 4 august 2017]

## Articolul 7 Prevenirea conducerii mijloacelor de transport în stare de ebrietate

„[...]

(7) Pentru constatarea faptului conducerii mijlocului de transport sub influența alcoolului, **colaboratorul poliției rutiere va efectua testarea alcoolscopică.**

[...]”

10. Prevederile relevante ale Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009 (publicată în M.O., 2009, nr.80-81, art.347), sunt următoarele:

„2. În sensul prezentului Regulament următoarele noțiuni și termeni semnifică:

[...]

*testarea alcoolscopică* – **acțiunile angajatului Inspectoratului național de patrulare al Inspectoratului General al Poliției** sau altei persoane abilitate, instruite în modul corespunzător, orientate spre stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat la persoana testată, efectuate cu ajutorul mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic;

[...]

9. Testarea alcoolscopică se efectuează de către persoanele abilitate în acest scop (**angajații Inspectoratului național de patrulare al Inspectoratului General al Poliției**, lucrătorii medicali, inspectorii „Controlului treziei” și alții), instruite în modul stabilit și cu respectarea regulilor și normativelor sanitaro-epidemiologice în vigoare în conformitate cu instrucțiunile aprobate în acest sens.

[...]”

11. Prevederile relevante ale Codului contravențional al Republicii Moldova nr. 218 din 24 octombrie 2008 (republicat în M.O., 2017, nr.78-84, art.100) sunt următoarele:

#### Articolul 233

Conducerea vehiculului în stare de ebrietate produsă de alcool, predarea conducerii lui către o persoană care se află în stare de ebrietate produsă de alcool sau de alte substanțe

„(1) Conducerea vehiculului de către o persoană care se află în stare de ebrietate produsă de alcool ce depășește gradul maxim admisibil stabilit de lege, dacă fapta nu constituie infracțiune,

se sancționează cu amendă de la 350 la 500 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 2 la 3 ani.

[...]”

#### Articolul 438

##### Înlăturarea de la conducerea vehiculului

„(1) Persoana care conduce vehiculul este înlăturată de la conducere dacă:

a) există temeiuri suficiente de a presupune că se află în stare de ebrietate inadmisibilă produsă de alcool sau în stare de ebrietate produsă de alte substanțe;

[...]

(3) Testarea alcoolsopică, examenul medical, prelevarea de sânge și de eliminări ale corpului pentru analiză se efectuează de un specialist abilitat cu asemenea atribuții. Pentru prezentarea cu bună știință a unei concluzii false, specialistul răspunde în conformitate cu art.312 din Codul penal.

(4) Modul de efectuare a testării alcoolsopice, a examenului medical, precum și de constatare a gradului de ebrietate produsă de alcool sau de alte substanțe, se stabilește de Guvern.”

## ÎN DREPT

### A. Argumentele autorului excepției de neconstituționalitate

12. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul susține, în esență, că dispozițiile contestate stabilesc că testarea alcoolsopică este efectuată de către angajații poliției, deși dispozițiile art. 438 alin. (3) din Codul contravențional, republicat la 17 martie 2017, dispun că testarea alcoolsopică se efectuează de un specialist abilitat cu asemenea atribuții.

13. Astfel, autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile contestate sunt contrare prevederilor articolelor 1 alin. (3), 7 și 21 din Constituție.

### B. Aprecierea Curții

14. Examinând admisibilitatea sesizării privind excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele.

15. În conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, controlul constituționalității legilor, în speță a Legii nr. 713-XV din 6 decembrie 2001 privind controlul și prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri și de alte substanțe psihotrope și a Regulamentului privind modul de testare alcoolscoptică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009, ține de competența Curții Constituționale.

16. Curtea constată că sesizarea privind excepția de neconstituționalitate, fiind ridicată de către avocatul Iurie Bargan în dosarul nr.4C-393/17, aflat pe rolul Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, este formulată de subiectul abilitat cu acest drept, în temeiul articolului 135 alin. (1) lit. a) și g) din Constituție, astfel cum a fost interpretat prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 2 din 9 februarie 2016.

17. Curtea reiterează că prerogativa de a soluționa excepțiile de neconstituționalitate, cu care a fost investită prin articolul 135 alin.(1) lit.g) din Constituție, presupune stabilirea corelației dintre normele legislative și textul Constituției, ținând cont de principiul supremației acesteia și de pertinenta prevederilor contestate pentru soluționarea litigiului principal în instanțele de judecată.

18. Curtea observă că autorul excepției solicită controlul constituționalității unor prevederi din art. 1 și 7 alin. (7) din Legea privind controlul și prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri și de alte substanțe psihotrope și din pct. 2 și 9 din Regulamentul privind modul de testare alcoolscoptică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009, care abilitază angajații Inspectoratului național de patrulare al Inspectoratului General al Poliției să efectueze testarea alcoolscoptică.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, deși autorul invocă contrarietatea dispozițiilor criticate cu prevederile constituționale prevăzute la articolele 1 alin. (3), 7 și 21, în esență, acesta elucidează că dispozițiile contestate contravin prevederilor art. 438 alin. (3) din Codul contravențional, care stabilesc că testarea alcoolscoptică se efectuează de un specialist abilitat cu asemenea atribuții.

20. În acest sens, Curtea reține că o prevedere legală poate constitui obiect al jurisdicției constituționale doar în cazul în care normele constituționale invocate au incidență asupra normelor contestate, **și nicidecum compararea prevederilor mai multor acte normative între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției.** Or, constituționalitatea unor dispoziții de lege se poate analiza doar prin raportare la prevederile Constituției, iar nu și în raport cu alte acte normative, subordonate Legii fundamentale.

21. În speță, Curtea reține că nu este competentă să sancționeze eventualele necorelări legislative, din motiv că atât constatarea, cât și

eliminarea eventualelor contradicții ține de resortul puterii legiuitoare. De altfel, art. 66 lit. c) din Constituție conferă Parlamentului atribuția de a interpreta legile și **de a asigura unitatea reglementărilor legislative pe întreg teritoriul țării.**

22. Ținând cont de cele menționate, Curtea reține că sesizarea privind excepția de neconstituționalitate nu întrunește condițiile de admisibilitate și nu poate fi acceptată pentru examinare în fond.

Din aceste motive, în temeiul articolului 26 alin. (1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, articolelor 61 alin. (3) și 64 din Codul jurisdicției constituționale și al pct. 28 lit. a) din Regulamentul privind procedura de examinare a sesizărilor depuse la Curtea Constituțională, Curtea Constituțională

### **DECIDE:**

1. *Se declară inadmisibilă* sesizarea privind excepția de neconstituționalitate:

- a textului „*acțiuni ale lucrătorului de poliție*” din articolul 1 din Legea nr. 713-XV din 6 decembrie 2001 privind controlul și prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri și de alte substanțe psihotrope [*în redacția anterioară Legii nr. 164 din 20 iulie 2017, în vigoare din 4 august 2017*];

- a textului „*colaboratorul poliției rutiere va efectua testarea alcoolscopică*” din alin. (7) al articolului 7 din Legea nr. 713-XV din 6 decembrie 2001 privind controlul și prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri și de alte substanțe psihotrope;

- a textelor „*acțiunile angajatului Inspectoratului național de patrulare al Inspectoratului General al Poliției*” din punctul 2 și „*angajații Inspectoratului național de patrulare al Inspectoratului General al Poliției*” din punctul 9 ale Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică și examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009,

ridicată de avocatul Iurie Bargan în dosarul nr.4C-393/17, pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președinte**

**Tudor PANȚÎRU**

*Chișinău, 6 septembrie 2017*

*DCC nr. 85*

*Dosarul nr. 111g/2017*