



**Republica Moldova**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

Перевод

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ**

*обращения № 73g/2018 г.*

об исключительном случае неконституционности некоторых положений  
ст. 228 и ст. 285 Таможенного кодекса

**КИШИНЭУ**

19 июня 2018 г.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 73G/2018

Конституционный суд в составе:

Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ, *председатель*,

Аурел БЭЕШУ,

Игорь ДОЛЯ,

Вячеслав ЗАПОРОЖАН, *судьи*,

при участии *секретаря заседания*, Людмилы Кихай,

Принимая во внимание обращение, представленное и зарегистрированное 7 июня 2018 г., рассмотрев предварительно указанное обращение, учитывая акты и материалы дела, проведя обсуждение в совещательной комнате 19 июня 2018 г.,

выносит следующее определение:

### **ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА**

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение об исключительном случае неконституционности положений «нарушением таможенных правил» в ст. 228 и «административных и» в ст. 285 Таможенного кодекса Республики Молдова, представленное по ходатайству Натальи Пугаческу, представителя стороны процесса, в рамках дела № За-238/18, рассматриваемого в Апелляционной палате Кишинэу.

2. Обращение было представлено в Конституционный суд 7 июня 2018 года судьями Коллегии по гражданским и административным делам Апелляционной палаты Кишинэу в лице Юлии Чимпой, Иона Секриеру и Алены Данилов, в соответствии со ст. 135 ч.(1) п. а) и п. г) Конституции, в свете ее толкования Постановлением Конституционного суда № 2 от 9 февраля 2016 года.

#### **А. Обстоятельства основного спора**

3. Торгово-производственное предприятие «Valah» ООО 30 июня 2017 года подало исковое заявление против Таможенного бюро Центру, третье лицо КО «Secolul XXI» ООО, с требованием отменить составленный акт и решение Таможенного бюро Центру от 31 мая 2017 года, а также взыскать судебные издержки.

4. Решением суда Кишинэу (главный офис) от 19 декабря 2017 года исковое заявление предприятия «Valah» против Таможенного бюро Центру было частично удовлетворено.

5. ТПП «Valah» ООО 17 и 23 января 2018 года подало апелляцию на решение первой инстанции, потребовав отменить решение суда

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 73G/2018

Кишинэу от 19 декабря 2017 года в части отклонения иска, вынести новое решение и полностью удовлетворить иск.

6. Таможенное бюро Центру 20 декабря 2017 г. и 13 февраля 2018 г. также обжаловало в апелляционном порядке решение первой инстанции, потребовав отменить решение суда Кишинэу от 19 декабря 2017 года в части удовлетворения иска и вынести новое решение об отклонении иска.

7. На заседании от 8 мая 2018 года Наталья Пугаческу, представитель заявителя ТПП «Valah» ООО, представила ходатайство об исключительном случае неконституционности положений «нарушением таможенных правил» в ст. 228 и «административных и» в ст. 285 Таможенного кодекса Республики Молдова.

8. Определением от 22 мая 2018 года Апелляционная палата Кишинэу приостановила рассмотрение гражданского дела и направила обращение в Конституционный суд для разрешения.

## **В. Применимое законодательство**

### 9. Применимые положения Конституции:

#### Статья 20

##### Свободный доступ к правосудию

«(1) Любое лицо имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными судами в случае нарушения его прав, свобод и законных интересов.

(2) Ни один закон не может ограничить доступ к правосудию».

#### Статья 21

##### Презумпция невиновности

«Любое лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все необходимые гарантии для защиты».

#### Статья 23

##### Право каждого человека на знание своих прав и обязанностей

«(1) Каждый человек имеет право на признание его правосубъектности.

(2) Государство обеспечивает право каждого человека на знание своих прав и обязанностей. С этой целью государство публикует все законы и другие нормативные акты и обеспечивает их доступность».

### 10. Применимые положения Таможенного кодекса, утвержденного Законом № 1149 от 20 июля 2000 года:

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 73G/2018

## Статья 228

## Нарушение таможенных правил

«Нарушением таможенных правил являются таковые действия либо бездействие, влекущие за собой ответственность, установленную Кодексом Республики Молдова о правонарушениях и настоящим кодексом».

## Статья 285

## Сфера применения настоящего раздела

«Положения настоящего раздела применяются во всех случаях обжалования административных актов, действий или бездействия таможенных органов и их должностных лиц, за исключением обжалования мер административной и уголовной ответственности».

## ВОПРОСЫ ПРАВА

**А. Аргументы автора обращения**

11. Автор обращения считает, что оспариваемые положения противоречат ст. 20 [Свободный доступ к правосудию], ст. 21 [Презумпция невиновности] и ст. 23 [Право каждого человека на знание своих прав и обязанностей] Конституции.

**В. Оценка Конституционного суда**

12. Рассмотрев обращение с точки зрения приемлемости, Конституционный суд отмечает следующее.

13. В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, конституционный контроль законов, в частности, Таможенного кодекса, относится к компетенции Конституционного суда.

14. Конституционный суд отмечает, что обращение об исключительном случае неконституционности представлено уполномоченным субъектом, по ходатайству Натальи Пугаческу, представителя стороны процесса, в рамках дела № 3а-238/18, рассматриваемого в Апелляционной палате Кишинэу, в соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) и п. г) Конституции, в свете ее толкования Постановлением Конституционного суда № 2 от 9 февраля 2016 года.

15. Конституционный суд отмечает, что предметом обращения являются положения «нарушением таможенных правил» в ст. 228 и «административных и» в ст. 285 Таможенного кодекса.

16. По мнению автора обращения, оспариваемые положения нарушают ст. 20, ст. 21 и ст. 23 Конституции.

17. Проанализировав обращение, Конституционный суд отмечает, что автор не указывает, в чем состоит несоответствие оспариваемых положений закона с приведенными конституционными нормами.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 73G/2018

18. В предыдущих решениях Конституционный суд указал, что обращение об исключительном случае неконституционности предполагает определенную структуру, включающую три неотделимых элемента: оспариваемый с точки зрения конституционности текст, текст, на который делается ссылка, и обоснование автором предполагаемого несоответствия между этими двумя текстами (см. ОКС № 98 от 19 декабря 2016 г., §22).

19. Обращение об исключительном случае неконституционности, составляющее предмет настоящего дела, не содержит доводов о предполагаемом несоответствии оспариваемых положений с приведенным конституционными нормами. В аналогичных ситуациях Конституционный суд признал неприемлемыми обращения об исключительном случае неконституционности, указав на то, что простая отсылка к тексту Конституции без объяснения предполагаемого несоответствия оспариваемых положений нельзя расценивать как довод (см. ОКС № 30 от 29 марта 2018 г., § 22).

20. Кроме того, Конституционный суд отметил, что если рассмотрит обоснованное таким образом обращение, он заменит автора в изложении аргументов о неконституционности, а это равнозначно осуществлению конституционного контроля по собственной инициативе (см. ОКС № 44 от 22 мая 2017 года, § 19; ОКС № 52 от 27 июня 2017 года, § 28; ОКС № 116 от 15 декабря 2017 года, § 23).

21. Таким образом, исходя из вышеизложенного, обращение является неприемлемым и не может быть принято к рассмотрению по существу.

Руководствуясь положениями ст. 26 ч. (1) Закона о Конституционном суде, ст. 61 ч. (3) и ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. *Признать неприемлемым* обращение об исключительном случае неконституционности положений «нарушением таможенных правил» в ст. 228 и «административных и» в ст. 285 Таможенного кодекса Республики Молдова, представленное по ходатайству Натальи Пугаческу, представителя стороны процесса, в рамках дела № 3а-238/18, рассматриваемого в Апелляционной палате Кишинэу.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

**Председатель**

**Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ**

*Кишинэу, 19 июня 2018 г.  
ОКС № 60  
Дело № 72g/2018 г.*