



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ

обращения № 60g/2018 г.

об исключительном случае неконституционности
Приложения № 5 к Лесному кодексу Республики Молдова

КИШИНЭУ

31 мая 2018 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 60G/2018

Конституционный суд в составе:

Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ, *председатель*,
Аурел БЭЕШУ,
Игорь ДОЛЯ,
Виктор ПОПА,
Вячеслав ЗАПОРОЖАН, *судьи*,
при участии *секретаря заседания*, Марчела Лупу ,

Принимая во внимание обращение, представленное и зарегистрированное 23 мая 2018 г., рассмотрев предварительно указанное обращение, учитывая акты и материалы дела, проведя обсуждение в совещательной комнате 31 мая 2018 г.,

выносит следующее определение:

ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение об исключительном случае неконституционности Приложения № 5 к Лесному кодексу Республики Молдова, представленное по запросу адвоката Юрия Кифияк, в рамках дела № 2-696/17, рассматриваемого судом Чимишлия, главный офис.

2. Обращение было представлено в Конституционный суд 23 мая 2018 года судьей суда Чимишлия Софией Арамэ, в соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) и п. г) Конституции, в свете ее толкования Постановлением Конституционного суда № 2 от 9 февраля 2016 года.

А. Обстоятельства основного спора

3. В производстве суда Чимишлия, главный офис, находится исковое заявление государственного охотничье – лесного предприятия Чимишлия против А.Доника о возмещении ущерба, причиненного самовольной пастбой скота на землях лесного хозяйства.

4. В судебном заседании от 2 мая 2018 года представитель ответчика, адвокат Юрие Кифияк, представил запрос об исключительном случае неконституционности Приложения № 5 к Лесному кодексу Республики Молдова, в котором определяется порядок исчисления размера взысканий за ущерб, причиненный самовольным сенокосением и незаконной пастбой скота на землях лесного фонда.

5. Определением от 14 мая 2018 года суд Чимишлия удовлетворил ходатайство и направил обращение об исключительном случае неконституционности в Конституционный суд для разрешения.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 60G/2018

В. Применимое законодательство

6. Применимые положения Конституции:

Статья 23

Право каждого человека на знание своих прав и обязанностей

«(1) Каждый человек имеет право на признание его правосубъектности.

(2) Государство обеспечивает право каждого человека на знание своих прав и обязанностей. С этой целью государство публикует все законы и другие нормативные акты и обеспечивает их доступность».

7. Применимые положения Лесного кодекса Республики Молдова, утвержденного Законом № 887 от 21 июня 1996 года:

Приложение 5
к Лесному кодексу

ТАКСЫ

**для исчисления размера взысканий за ущерб, причиненный
самовольным сенокосением и незаконной пастьбой скота
на землях лесного фонда**

Объект ущерба	Размер взысканий, минимальных заработных плат
[...]	[...]
Самовольная пастьба скота (каждой головы)	
<i>на пастбищных угодьях:</i>	
- молодняка крупного рогатого скота и лошадей в возрасте до двух лет, свиней и другого скота	1,5
- крупного рогатого скота и лошадей в возрасте свыше двух лет	2,0
- коз и овец	3,0
<i>на землях лесного фонда, где пастьба скота не допускается:</i>	
- молодняка крупного рогатого скота и лошадей в возрасте до двух лет, свиней и другого скота	2,0
- крупного рогатого скота и лошадей в возрасте свыше двух лет	3,0
- коз и овец	4,5

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 60G/2018

8. Применимые положения Закона № 1432 от 28 декабря 2000 года о порядке установления и пересмотра минимальной заработной платы:

Статья 4**Соотнесение выплат с минимальной заработной платой**

«(1) Со дня вступления в силу настоящего закона запрещается установление любых социальных выплат или платежей, не связанных с трудом, в размерах, кратных минимальной заработной плате.

(2) Государственные социальные выплаты (стипендии, компенсации, пособия, повышения к пенсии за особые заслуги перед государством и др.), а также государственные пошлины, налоги, тарифы, штрафы и другие платежи, не связанные с трудом, размер которых согласно действующему законодательству рассчитывался исходя из минимальной заработной платы в сумме 18 леев, установленной с 1 июня 1994 года, и в дальнейшем рассчитываются исходя из той же суммы до изменения этих платежей.

(3) При разработке законодательных и иных нормативных актов, а также при внесении изменений в действующие законодательные и другие нормативные акты ссылка на кратный размер или на процентное отношение к минимальной заработной плате делается только в отношении выплат, связанных с трудом (повышения, надбавки, доплаты к заработной плате и др.), а во всех других случаях выплаты устанавливаются в конкретных размерах в денежном выражении без соотнесения с минимальной заработной платой».

ВОПРОСЫ ПРАВА**А. Аргументы автора обращения**

9. В обоснование обращения автор отмечает, что положения Приложения № 5 к Лесному кодексу являются непредсказуемыми и противоречат ст. 23 Конституции, так как сумма взыскания за ущерб, причиненный самовольной пастьбой скота на землях лесного фонда, рассчитывается в соотношении с размером минимальной заработной платы, которая постепенно менялась в результате принятых Правительством постановлений. Так, начиная с 1994 года, размер минимальной заработной платы составлял 18 леев, а сейчас – 2380 леев. По мнению автора обращения, отсутствует ясность в отношении порядка расчета этих взысканий.

В. Оценка Конституционного суда

10. Рассмотрев с точки зрения приемлемости обращение, Конституционный суд отмечает следующее.

11. В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, конституционный контроль законов, в частности, Лесного кодекса, относится к компетенции Конституционного суда.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 60G/2018

12. Конституционный суд отмечает, что обращение об исключительном случае неконституционности представлено уполномоченным субъектом, по запросу адвоката Юрия Кифияк, в рамках дела № 2-696/17, рассматриваемого судом Чимишлия, главный офис, в соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) и п. г) Конституции, в свете ее толкования Постановлением Конституционного суда № 2 от 9 февраля 2016 года.

13. Конституционный суд отмечает, что предметом обращения является Приложение № 5 к Лесному кодексу Республики Молдова, в котором определяется порядок исчисления размера взысканий за ущерб, причиненный самовольной пастьбой скота на землях лесного фонда.

14. Автор обращения считает положения данного приложения непредсказуемыми.

15. Конституционный суд отмечает, что требование предсказуемости выполнено в том случае, если лицо может вывести из текста правовой нормы, при необходимости при помощи судебной инстанции или юристов, последствия, которые могут повлечь за собой определенные действия.

16. Конституционный суд отмечает, что, согласно Приложению № 5 к Лесному кодексу, сумма взысканий за ущерб, причиненный самовольной пастьбой скота на землях лесного фонда, соотносится с размером минимальной заработной платы, а ст. 4 ч. (2) [*Соотнесение выплат с минимальной заработной платой*] Закона о порядке установления и пересмотра минимальной заработной платы предусматривает, что тарифы, штрафы и другие платежи, не связанные с трудом, размер которых согласно действующему законодательству рассчитывался исходя из **минимальной заработной платы в сумме 18 леев**, установленной с 1 июня 1994 года, **и в дальнейшем рассчитываются исходя из той же суммы** до изменения этих платежей.

17. Таким образом, несмотря на ежегодное установление Правительством размера минимальной заработной платы, тарифы, штрафы и другие платежи, не связанные с трудом, которые рассчитываются исходя из минимальной заработной платы, и впредь будут рассчитываться исходя из **минимальной заработной платы в сумме 18 леев**, до установления законодателем иного порядка исчисления этих платежей, к примеру, в условных единицах.

18. Конституционный суд пришел к выводу, что этот вопрос относится к толкованию закона и не требует конституционного контроля. Разрешение вопроса, затронутого в обращении, выходит за пределы компетенции Конституционного суда.

19. Исходя из вышеизложенного, Конституционный суд отмечает, что обращение об исключительном случае неконституционности не может быть принято к рассмотрению по существу.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 60G/2018

Руководствуясь положениями ст. 26 Закона о Конституционном суде, ст. 61 ч. (3) и ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Признать неприемлемым обращение об исключительном случае неконституционности Приложения № 5 к Лесному кодексу Республики Молдова, представленное по запросу адвоката Юрия Кифияк, в рамках дела № 2-696/17, рассматриваемого судом Чимишлия, главный офис.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

Председатель

Михай ПОАЛЕЛУНЖЬ

*Кишинэу, 31 мая 2018 г.
ОКС № 51
Дело № 60g/2018 г.*