



**Republica Moldova**  
**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

**DECIZIE**  
**DE INADMISIBILITATE**

*a sesizării nr. 60g/2018*

privind excepția de neconstituționalitate a Anexei nr. 5 la Codul silvic al  
Republicii Moldova

CHIȘINĂU

31 mai 2018

## DECIZIE DE INADMISIBILITATE A SESIZĂRII NR. 60G/2018

Curtea Constituțională, judecând în componența:

dlui Mihai POALELUNGI, *președinte*,  
dlui Aurel BĂIEȘU,  
dlui Igor DOLEA,  
dlui Victor POPA,  
dlui Veaceslav ZAPOROJAN, *judecători*,  
cu participarea dlui Marcel Lupu, *grefier*,

Având în vedere sesizarea depusă la 23 mai 2018,  
Înregistrată la aceeași dată,  
Examinând admisibilitatea sesizării menționate,  
Având în vedere actele și lucrările dosarului,  
Deliberând pe data de 31 mai 2018 în camera de consiliu,

Pronunță următoarea decizie:

## ÎN FAPT

1. La originea cauzei se află excepția de neconstituționalitate a Anexei nr.5 la Codul silvic al Republicii Moldova, ridicată de către dl avocat Iurie Chifiac, în dosarul nr. 2-696/17, pendinte la Judecătoria Cimișlia, sediul central.

2. Sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a fost depusă la Curtea Constituțională, pe 23 mai 2018, de către dna judecător Sofia Aramă de la Judecătoria Cimișlia, sediul central, în baza articolului 135 alin. (1) literele a) și g) din Constituție, așa cum a fost interpretat acesta prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 2 din 9 februarie 2016.

### A. Circumstanțele litigiului principal

3. Pe rolul Judecătoriei Cimișlia, sediul central, se află acțiunea Î.S. „Întreprinderea Silvo-Cinegetică Cimișlia” împotriva dnei A. Donica cu privire la repararea prejudiciului provocat prin pășunarea ilicită pe terenurile din fondul forestier.

4. În ședința de judecată din 2 mai 2018, reprezentantul pârâtei, dl avocat Iurie Chifiac, a solicitat ridicarea excepției de neconstituționalitate a Anexei nr. 5 la Codul silvic al Republicii Moldova, care reglementează modul de calcul al cuantumului despăgubirilor pentru prejudiciul provocat prin recoltarea neautorizată a ierbii și pășunatul ilegal pe terenurile din fondul forestier.

5. Prin încheierea din 14 mai 2018, Judecătoria Cimișlia, sediul central, a admis ridicarea excepției de neconstituționalitate și a trimis sesizarea la Curtea Constituțională, în vederea soluționării acesteia.

### B. Legislația pertinentă

6. Prevederile relevante ale Constituției sunt următoarele:

### Articolul 23

#### Dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle

„(1) Fiecare om are dreptul să i se recunoască personalitatea juridică.

(2) Statul asigură dreptul fiecărui om de a-și cunoaște drepturile și îndatoririle. În acest scop statul publică și face accesibile toate legile și alte acte normative.”

7. Prevederile relevante ale Codului silvic al Republicii Moldova, adoptat prin Legea nr. 887 din 21 iunie 1996, sunt următoarele:

Anexa nr.5  
la Codul silvic

**TARIFE**  
**de calcul al cuantumului despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat**  
**prin recoltarea neautorizată a ierbii și pășunatul ilicit al vitelor**  
**pe terenurile din fondul forestier**

Obiectul prejudiciat	Cuquantumul despăgubirilor, în salarii minime
[...]	[...]
Pășunatul neautorizat al vitelor (fiecare vită)	
<i>pe pășuni:</i>	
- bovine și cabaline în vârstă de până la 2 ani, porcine etc.	1,5
- bovine și cabaline în vârstă de peste 2 ani	2,0
- ovine și caprine	3,0
<i>pe terenuri din fondul forestier unde pășunatul vitelor este interzis:</i>	
- bovine și cabaline în vârstă de până la 2 ani, porcine etc.	2,0
- bovine și cabaline în vârstă de peste 2 ani	3,0
- ovine și caprine	4,5

8. Prevederile relevante ale Legii privind modul de stabilire și reexaminare a salariului minim nr. 1432 din 28 decembrie 2000 sunt următoarele:

#### Articolul 4 Raportarea plăților la salariul minim

„(1) La data intrării în vigoare a prezentei legi se interzice stabilirea oricăror plăți sociale sau plăți neprovenite din muncă în quantum multiplu al salariului minim.

(2) Plățile sociale de stat (bursele, compensațiile, indemnizațiile, majorările la pensii pentru merite deosebite față de stat etc.), precum și taxele de stat, impozitele, tarifele, amenziile și alte plăți neprovenite din muncă, a căror mărime, conform legislației în vigoare, se calculează din salariul minim în sumă de 18 lei stabilit cu începere de la 1 iunie 1994, se vor calcula și în continuare pornind de la aceeași sumă până la modificarea acestor plăți.

(3) La elaborarea actelor legislative și altor acte normative, precum și la modificarea actelor legislative și altor acte normative în vigoare, referința la quantumul multiplu sau la raportul procentual al salariului minim se face numai la plățile provenite din muncă (majorări, adaosuri la salariu, sporuri, suplimente etc.), iar în toate celelalte cazuri, plățile se stabilesc în mărimi fixe (în expresie bănească) neraportate la salariul minim.”

### ÎN DREPT

#### A. Argumentele autorului excepției de neconstituționalitate

9. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul a invocat că prevederile Anexei nr. 5 la Codul silvic sunt imprevizibile și contravin articolului 23 din Constituție, pentru că suma despăgubirilor pentru prejudiciul provocat prin pășunatul ilegal pe terenurile din fondul forestier este raportată la quantumul salariului minim, care a fost modificat treptat prin mai multe hotărâri de Guvern. De altfel, începând cu anul 1994, salariul minim a constituit 18 lei, iar în prezent constituie 2380 lei. În acest sens, autorul susține că nu există o claritate în privința modalității de calcul al plăților respective.

#### B. Aprecierea Curții

10. Examinând admisibilitatea sesizării, Curtea constată următoarele.

11. În conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) din Constituție, controlul constituționalității legilor, în prezenta cauză a Codului silvic, ține de competența Curții Constituționale.

12. Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de către dl avocat Iurie Chifiac, în dosarul nr. 2-696/17, pendinte la Judecătoria Cimișlia, sediul central. Sesizarea este formulată de către subiectul abilitat cu acest drept, în baza articolului 135 alin. (1) literele a) și g) din Constituție, așa cum a fost interpretat acesta prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 2 din 9 februarie 2016.

13. Curtea reține că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie Anexa nr. 5 la Codul silvic al Republicii Moldova, care reglementează, între altele, modul de calcul al quantumului despăgubirilor pentru prejudiciul provocat prin pășunatul ilegal pe terenurile din fondul forestier.

14. Potrivit autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile acestei anexe ar fi imprevizibile.

15. Curtea menționează că cerința previzibilității este îndeplinită atunci când justițiabilul poate cunoaște, din chiar textul normei juridice pertinente, iar la nevoie cu ajutorul interpretării acesteia de către instanțe sau cu ajutorul unor juriști profesioniști, care sunt consecințele ce ar putea rezulta după comiterea unei anumite fapte.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, potrivit Anexei nr. 5 la Codul silvic, suma despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat prin pășunatul ilegal pe terenurile din fondul forestier este raportată la cuantumul salariului minim, iar articolul 4 alin. (2) [*Raportarea plăților la salariul minim*] din Legea privind modul de stabilire și reexaminare a salariului minim stabilește că tarifele, amenzile și alte plăți neprovenite din muncă a căror mărime, conform legislației în vigoare, se calculează din **salariul minim în sumă de 18 lei**, stabilit cu începere de la 1 iunie 1994, **se vor calcula și în continuare pornind de la aceeași sumă** până la modificarea acestor plăți.

17. Așadar, Curtea observă că, deși mărimea salariului minim se stabilește cel puțin o dată pe an de către Guvern, tarifele, amenzile și alte plăți neprovenite din muncă care se evaluează prin referință la salariul minim se calculează în continuare prin raportare la **salariul minim în sumă de 18 lei**, până când legislatorul va adopta un alt mod de calcul al acestor plăți, cum ar fi, de exemplu, cel în baza unităților convenționale.

18. Prin urmare, Curtea a reținut că această problemă nu este una care reclamă un control de constituționalitate, ci una de interpretare a legii. Ea excede competenței sale.

19. Ținând cont de cele menționate mai sus, Curtea reține că excepția de neconstituționalitate nu poate fi admisă pentru examinare în fond.

Din aceste motive, în baza articolului 26 din Legea cu privire la Curtea Constituțională și a articolelor 61 alin. (3) și 64 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională

### DECIDE:

1. *Se declară inadmisibilă* sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a Anexei nr. 5 la Codul silvic al Republicii Moldova, ridicată de către dl avocat Iurie Chifiac, în dosarul nr. 2-696/17, pendinte la Judecătoria Cimișlia, sediul central.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Președinte

Mihai POALELUNGI

Chișinău, 31 mai 2018

DCC nr. 51

Dosarul nr. 60g/2018