



Republica Moldova

Curtea Constituțională

DECIZIE

privind sistarea procesului pentru controlul constituționalității unor prevederi ale art.13 alin.(3) lit.a) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997¹

Curtea Constituțională în componența:

Valeria ȘTERBEȚ	- președinte, judecător-raportor
Victor PUȘCAȘ	- judecător
Petru RAILEAN	- judecător
Elena SAFALERU	- judecător

grefier – Dina Musteața, cu participarea reprezentanților permanenți la Curtea Constituțională, al Parlamentului, Ion Creangă, al Guvernului, Oleg Efrim, călăuzindu-se de prevederile art.135 alin.(1) lit.a) din Constituție, art.4 alin.(1) lit.a) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, art.4 alin.(1) lit.a) și art.16 alin.(1) din Codul jurisdicției constituționale, a examinat în ședință plenară deschisă dosarul privind controlul constituționalității unor prevederi ale art.13 alin.(3) lit.a) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997.

Drept temei pentru examinarea dosarului a servit sesizarea Guvernului, depusă la 12 octombrie 2010, în conformitate cu prevederile art. 24 și art.25 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, art. 38 și art.39 din Codul jurisdicției constituționale.

Prin decizia Curții Constituționale din 18 octombrie 2010 sesizarea a fost acceptată spre examinare în fond și înscrisă în ordinea de zi pentru data de 21 octombrie 2010.

Examinînd, în conformitate cu dispozițiile art.50 din Codul jurisdicției constituționale, demersul reprezentantului permanent al Parlamentului la Curtea Constituțională, Ion Creangă, și audiind explicațiile reprezentantului permanent al Guvernului la Curtea Constituțională, Oleg Efrim, cu referire la demersul înaintat,

¹ M.O., 1997, nr.81, art.667

Curtea Constituțională

a c o n s t a t a t :

Sesizarea pentru controlul constituționalității unor prevederi ale art.13 alin.(3) lit.a) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 a fost semnată de Primul-ministru al Republicii Moldova. În ședința Curții Constituționale reprezentantul permanent al Parlamentului a contestat, sub aspect formal, dreptul Primului-ministru de a sesiza Curtea Constituțională, solicitînd Curții să se pronunțe asupra acestui fapt. În demersul său el a menționat că, potrivit art.38 alin.(1) lit.b) din Codul jurisdicției constituționale, subiect cu drept de sesizare este Guvernul și că, în mod expres, legea nu atribuie Primului-ministru această calitate.

Expunîndu-și opinia asupra demersului în cauză, reprezentantul permanent al Guvernului la Curtea Constituțională a menționat că, deși nu există o hotărîre de Guvern privind depunerea sesizării, el consideră că Primul-ministru, în calitate de conducător al Guvernului, este autoritatea împuternicită să semneze sesizările adresate Înaltei Curți.

Analizînd argumentele invocate în demersul înaintat de către reprezentantul Parlamentului și explicațiile reprezentantului Guvernului, Curtea reține următoarele.

Conform art.38 din Codul jurisdicției constituționale, unul din subiecții cu drept de sesizare a Curții Constituționale este Guvernul, care, în termenii art.97 din Constituție și art.4 din Legea cu privire la Guvern nr.64-XII din 31 mai 1990², este un organ colegial și se compune din Prim-ministru, prim-viceprim-ministru, viceprim-miniștri, miniștri și alți membri stabiliți prin lege.

Art.30 din Legea cu privire la Guvern stipulează că pentru exercitarea atribuțiilor constituționale și a celor ce decurg din prevederile Legii cu privire la Guvern, precum și pentru organizarea executării legilor, Guvernul adoptă hotărîri care se semnează de Prim-ministru.

Caracterul colegial al Guvernului rezidă în coparticiparea tuturor membrilor săi la procesul de luare a deciziilor, care se adoptă cu majoritatea voturilor.

Astfel, Prim-ministrul este unul din membrii Guvernului, el prezidează ședințele Guvernului și ale Prezidiului Guvernului și asigură colegialitatea în activitatea Guvernului (art.27 din Legea cu privire la Guvern).

Prin urmare, sesizarea Curții Constituționale, în problema controlului constituționalității unei norme legale, ar fi trebuit să fie o decizie asumată a întregului Guvern, adoptată potrivit procedurii stabilite. Or, sesizarea a fost semnată de Primul-ministru în nume propriu, nu a fost aprobată de Guvern printr-o hotărîre, în cadrul unei ședințe a acestuia.

Conform prevederilor art.60 lit.b) din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională dispune sistarea procesului, dacă sesizarea nu ține de competența persoanelor care au făcut-o.

² Republicat: M.O., 2002, nr.131-133, art. 1018

Pentru considerentele expuse, în temeiul art.26 alin.(1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, art.60 lit.b), art.61 alin.(3) și art.64 din Codul jurisdicției constituționale, Curtea Constituțională,

DECIDE:

1. Se sistează procesul pentru controlul constituționalității unor prevederi ale art.13 alin.(3) lit.a) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, cu modificările ulterioare, pentru motivul că sesizarea nu ține de competența persoanei care a făcut-o.

2. Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în "*Monitorul Oficial al Republicii Moldova*".

Președinte

Valeria ȘTERBET

Chișinău

21 octombrie 2010, nr.2

Dosarul 33a/2010