



Republica Moldova

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Перевод

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ

обращения № 170g/2017 г.

об исключительном случае неконституционности некоторых положений пкт. 3¹ и пкт. 7 пп.8) Положения о порядке назначения и выплаты пособий семьям с детьми, утвержденного Постановлением Правительства № 1478 от 15 ноября 2002 года

(определение статуса застрахованного или незастрахованного лица)

КИШИНЭУ

6 марта 2018 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 170g/2017
(ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТАТУСА ЗАСТРАХОВАННОГО ИЛИ НЕЗАСТРАХОВАННОГО ЛИЦА)

Конституционный суд в составе:
Аурел БЭЕШУ, *председательствующий*,
Игорь ДОЛЯ,
Виктория ИФТОДИ,
Вячеслав ЗАПОРОЖАН, *судьи*,
при участии *секретаря заседания*, Людмилы Кихай,

Принимая во внимание обращение, представленное
и зарегистрированное 15 декабря 2017 г.,
рассмотрев предварительно указанное обращение,
учитывая акты и материалы дела,
проведя обсуждение в совещательной комнате 6 марта 2018 г.,

выносит следующее определение:

ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

1. Основанием для рассмотрения дела послужило обращение об исключительном случае неконституционности синтагмы «не трудоустроен» в пункте 3¹ и пункта 7 пп. 8) Положения о порядке назначения и выплаты пособий семьям с детьми, утвержденного Постановлением Правительства № 1478 от 15 ноября 2002 года, заявленном адвокатом Валерием Быркэ в деле № 3-466/17, находящемся в производстве суда Кишинэу, сектор Буюкань.

2. Обращение было представлено в Конституционный суд 15 декабря 2017 года Сперанцой Клима, судьей в суде Кишинэу, сектор Буюкань, в соответствии с положениями ст. 135 ч. (1) п. а) и п. г) Конституции, в свете ее толкования Постановлением Конституционного суда № 2 от 9 февраля 2016 года, а также Положением о порядке рассмотрения обращений, представленных в Конституционный суд.

А. Обстоятельства основного спора

3. Дойна Караман с 20 августа 2007 года работала в АО «Banca de Economii».

4. Дойна Караман 21 октября 2013 года родила первого ребенка и с января 2014 года находилась в отпуске по уходу за ребенком до достижения им 3-летнего возраста (21 октября 2016 года).

5. Находясь в отпуске по уходу за ребенком до достижения им 3-летнего возраста, в результате инициирования процесса ликвидации АО «Banca de Economii», Дойна Караман 18 января 2016 года была

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 170g/2017
(ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТАТУСА ЗАСТРАХОВАННОГО ИЛИ НЕЗАСТРАХОВАННОГО ЛИЦА)

уволена в порядке ст. 86 ч. (1) п. b) Трудового кодекса в связи с ликвидацией предприятия.

6. Дойна Караман 26 января 2016 года родила второго ребенка. В то же время, на рождение второго ребенка истице было выплачено декретное пособие в соответствии с положениями закона, на основе исчислений, установленных при назначении пособия по рождению первого ребенка.

7. Дойна Караман 25 января 2017 года подала заявление в Территориальную кассу социального страхования сектора Буюкань о назначении и выплате пособия по уходу за вторым ребенком до достижения им 3-летнего возраста.

8. Решением от 31 января 2017 года Территориальная касса социального страхования сектора Буюкань назначила ежемесячное пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 года в размере, установленном законодательством для незастрахованных лиц.

9. Дойна Караман 27 марта 2017 года подала предварительное заявление в Национальную кассу социального страхования с требованием об отмене решения от 31 января 2017 года и назначении ежемесячного пособия по уходу за ребенком до достижения им 3-летнего возраста в размере пособия по воспитанию ребенка на основе исчислений, установленных при назначении пособия на первого ребенка. Национальная касса социального страхования отклонила предварительное заявление.

10. Дойна Караман 16 мая 2017 года подала исковое заявление в суд против Национальной кассы социального страхования и Территориальной кассы социального страхования сектора Буюкань с требованием об отмене решения Территориальной кассы социального страхования сектора Буюкань от 31 января 2017 года.

11. Дойна Караман и ее адвокат, Валериу Быркэ, 20 ноября 2017 года представили ходатайство об исключительном случае неконституционности положений, указанных в § 1. В судебном заседании адвокат поддержал ходатайство.

12. Определением от 4 декабря 2017 года суд Кишинэу, сектор Буюкань, приостановил производство по делу и направил обращение об исключительном случае неконституционности в Конституционный суд для разрешения.

В. Применимое законодательство

13. Применимые положения Конституции:

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 170g/2017
(ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТАТУСА ЗАСТРАХОВАННОГО ИЛИ НЕЗАСТРАХОВАННОГО ЛИЦА)

Статья 47

Право на социальное обеспечение и защиту

«(1) Государство обязано принимать меры для обеспечения любому человеку достойного жизненного уровня, потребного для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, в том числе пищи, одежды, жилища, медицинского ухода и необходимого социального обслуживания.

(2) Граждане имеют право на социальное обеспечение в случае безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или в других случаях утраты средств к существованию по не зависящим от них обстоятельствам».

Статья 49

Защита семьи и детей-сирот

«(1) Государство экономическими и иными мерами способствует образованию семьи и выполнению ею своих функций.

(2) Государство покровительствует материнству, детству и молодежи и содействует развитию соответствующих учреждений.

(3) Все заботы по содержанию, обучению и воспитанию детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки, возлагаются на государство и общество. Государство поощряет и поддерживает благотворительность в отношении таких детей».

Статья 50

Защита матерей, детей и молодежи

«(1) Мать и ребенок имеют право на особую помощь и защиту. Все дети, в том числе внебрачные, пользуются одинаковой социальной защитой.

(2) Дети и молодежь пользуются особой поддержкой в осуществлении своих прав.

(3) Государство предоставляет необходимые пособия на детей и помощь для ухода за больными детьми или детьми с физическими, умственными и психическими отклонениями. Иные формы социального обеспечения детей и молодежи устанавливаются законом.

(4) Эксплуатация несовершеннолетних, использование их на работах, наносящих вред здоровью или нравственности либо подвергающих опасности жизнь или нормальное развитие, запрещаются.

(5) Власти обеспечивают условия для свободного участия молодежи в социальной, экономической, культурной и спортивной жизни страны».

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 170g/2017
(ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТАТУСА ЗАСТРАХОВАННОГО ИЛИ НЕЗАСТРАХОВАННОГО ЛИЦА)

Статья 72
Виды законов

«(1) Парламент принимает конституционные, органические и ординарные законы.

[...]

(3) Органическим законом регламентируются:

[...]

j) общий режим трудовых отношений, профессиональные союзы и социальная защита;

[...]».

Статья 102
Акты Правительства

«(1) Правительство принимает постановления, ордонансы и распоряжения.

(2) Постановления принимаются для организации исполнения законов.

[...]».

14. Применимые положения Закона № 289 от 22 июля 2004 года о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования:

Статья 2
Право на пособия социального страхования

«(1) Право на пособия социального страхования осуществляется в соответствии с настоящим законом через государственную систему социального страхования.

[...]

(4) В соответствии с настоящим законом застрахованные лица имеют право на пособия социального страхования и в случаях наступления страхового риска в период испытательного срока или в день увольнения. Лица, работающие на основе индивидуального трудового договора на определенный срок, а также лица, оказавшиеся в ситуации ликвидации предприятия, лишаются права на пособие со дня истечения срока действия трудового договора, за исключением права на пособие по материнству и пособие по временной нетрудоспособности, обусловленной несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием. **В случае прекращения действия индивидуального трудового договора на определенный срок, а также в случае ликвидации предприятия в период нахождения в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 170g/2017
(ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТАТУСА ЗАСТРАХОВАННОГО ИЛИ НЕЗАСТРАХОВАННОГО ЛИЦА)

лет право на пособие по воспитанию ребенка сохраняется и после прекращения действия трудового договора при условии, что застрахованное лицо не трудоустроилось на другом предприятии.

[...]

Статья 5
Виды пособий социального страхования

«(1) В государственной системе социального страхования застрахованные лица имеют право на следующие пособия:

[...]

f) пособие по воспитанию ребенка до достижения им возраста 3 лет;

[...]

(2) Безработные имеют право на пособия, предусмотренные пунктами а), d) и h) части (1).

(3) Порядок предоставления пособий социального страхования определяется Правительством».

Статья 6
Условия назначения пособий социального страхования

«(1) Застрахованные лица имеют право на пособия социального страхования при наличии общего страхового стажа не менее 3 лет.

(2) Застрахованные лица, у которых общий страховой стаж составляет менее 3 лет, имеют право на пособия социального страхования при наличии не менее 9 месяцев страхового стажа из последних 24 месяцев, предшествовавших наступлению страхового риска или рождению ребенка в случае страхового риска воспитание ребенка.

(3) Застрахованные лица, работающие по срочному индивидуальному трудовому договору, в том числе занятые на сезонных работах, имеют право на пособия социального страхования при наличии страхового стажа, предусмотренного частями (1) или (2), или не менее 12 месяцев страхового стажа из последних 24 месяцев, предшествовавших наступлению страхового риска.

[...]

15. Применимые нормы Положения о порядке назначения и выплаты пособий семьям с детьми, утвержденного Постановлением Правительства № 1478 от 15 ноября 2002 года:

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 170g/2017
(ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТАТУСА ЗАСТРАХОВАННОГО ИЛИ НЕЗАСТРАХОВАННОГО ЛИЦА)

«1. Право на получение пособий семьям с детьми имеют лица, застрахованные/незастрахованные, имеющие место жительства или место нахождения в Республике Молдова».

«2. Застрахованным лицом согласно настоящему положению считается лицо, которое соответствует требованиям, предусмотренным статьей 6 Закона о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования № 289-XV от 22 июля 2004 г.».

«3¹. Незастрахованным лицом считаются мама/папа, усыновитель/ опекун, который на дату рождения ребенка:

- не трудоустроен;

[...]

«7. Пособия семьям с детьми назначаются по заявлению застрахованного/незастрахованного лица в соответствии со следующими условиями:

[...]

8) для лица, которое запрашивает пособие по воспитанию/уходу за ребенком, статус застрахованного или незастрахованного лица устанавливается на дату рождения ребенка;

[...]

ВОПРОСЫ ПРАВА

А. Аргументы автора обращения

16. В обоснование обращения об исключительном случае неконституционности автор отмечает, что оспариваемые положения, устанавливающие обстоятельства, в которых лицо считается застрахованным или незастрахованным в контексте получения пособия по воспитанию/уходу за ребенком, представляют собой первичные нормы.

17. Автор также утверждает, что, согласно положениям статьи 37 Закона № 489 от 8 июля 1999 года о государственной системе социального страхования, период по уходу за ребенком до достижения им 3-летнего возраста приравнивается к страховому стажу.

18. В связи с этим, автор обращения отмечает, что, в соответствии со ст. 7 ч. (7²) Закона № 289 от 22 июля 2004 года о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования, если застрахованное лицо за последние 12 календарных

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 170g/2017
(ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТАТУСА ЗАСТРАХОВАННОГО ИЛИ НЕЗАСТРАХОВАННОГО ЛИЦА)

месяцев, предшествовавших месяцу наступления страхового риска, не имело застрахованного дохода на всех предприятиях по мотивам отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет, размер пособия по материнству и пособия по воспитанию следующего ребенка определяется исходя из основы для исчисления этих пособий на предыдущего ребенка.

19. В заключение, автор обращения считает, что оспариваемые положения противоречат статьям 6, 47, 49, 50, 72 ч. (3) п. j) и 102 Конституции.

В. Оценка Конституционного суда

20. Рассмотрев приемлемость обращения об исключительном случае неконституционности, Конституционный суд отмечает следующее.

21. В соответствии со ст. 135 ч. (1) п. а) Конституции, конституционный контроль постановлений Правительства, в частности, Положения о порядке назначения и выплаты пособий семьям с детьми, утвержденного Постановлением Правительства №1478 от 15 ноября 2002 года, относится к компетенции Конституционного суда.

22. Конституционный суд заключает, что обращение об исключительном случае неконституционности заявлено адвокатом Валерием Быркэ в деле № 3-466/17, находящемся в производстве суда Кишинэу, сектор Буюкань. Оно подано субъектом, наделенным таким правом, на основании ст. 135 ч. (1) п. а) и п. g) Конституции, в свете ее толкования Постановлением Конституционного суда № 2 от 9 февраля 2016 года.

23. Конституционный суд отмечает, что предметом обращения об исключительном случае неконституционности является синтагма «не трудоустроен» в пкт. 3¹ и пункт 7 пп. 8) Положения о порядке назначения и выплаты пособий семьям с детьми, утвержденного Постановлением Правительства № 1478 от 15 ноября 2002 года.

24. Согласно пункту 3¹ указанного Положения, незастрахованным лицом считаются мама/папа, усыновитель/опекун, который на дату рождения ребенка не трудоустроен. Вместе с тем, в соответствии с пкт. 7 пп. 8) Положения, для лица, которое запрашивает пособие по воспитанию/уходу за ребенком, статус застрахованного или незастрахованного лица устанавливается на дату рождения ребенка.

25. Автор обращения ссылается на нарушение оспариваемыми положениями статей 6, 47, 49, 50, 72 ч. (2) п. j) и 102 Конституции.

26. Конституционный суд заключает, что доводы автора состоят в анализе ряда положений законодательства о государственной системе

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 170g/2017
(ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТАТУСА ЗАСТРАХОВАННОГО ИЛИ НЕЗАСТРАХОВАННОГО ЛИЦА)

социального страхования и о пособиях по временной нетрудоспособности, без четкого указания их несоответствия конституционным нормам. В частности, автор требует признания неконституционности положений, которые не предоставляют не трудоустроенному лицу статус застрахованного, хотя в обращении приводятся законодательные нормы, регулирующие правовой статус лица, находящегося в отпуске по уходу за ребенком до достижения им 3-летнего возраста.

27. В связи с этим, Конституционный суд отмечает, что законодательное положение может являться предметом конституционной юрисдикции лишь в случае, когда приведенные конституционные нормы распространяются на оспариваемые нормы. Не входит в компетенцию Конституционного суда сравнение положений нескольких законодательных актов между собой и проведение соотношения полученного из этого сравнения вывода с положениями и принципами Конституции.

28. В то же время, Конституционный суд отмечает, что, на основании ст. 2 ч. (3) Закона № 289 от 22 июля 2004 года о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования, *лицо имеет право на пособия социального страхования, связанные с социальными рисками, от которых оно застраховано.*

29. В соответствии с оспариваемыми положениями, не трудоустроенное лицо считается лицом незастрахованным и, соответственно, не может получать пособие по воспитанию ребенка до достижения им 3-летнего возраста. Вместе с тем, пкт. 2 Положения устанавливает, что застрахованным считается лицо, которое соответствует требованиям, предусмотренным статьей 6 Закона № 289-ХV от 22 июля 2004 года о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования.

30. Таким образом, Конституционный суд отмечает, что статус застрахованного/незастрахованного лица определяется путем систематического толкования всех соответствующих законодательных положений.

31. Учитывая вышеизложенное, Конституционный суд отмечает, что обращение не отвечает требованиям приемлемости для рассмотрения его по существу.

По этим основаниям, в соответствии со ст. 26 Закона о Конституционном суде, ст. 61 ч. (3) и ст. 64 Кодекса конституционной юрисдикции, Конституционный суд

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НЕПРИЕМЛЕМОСТИ ОБРАЩЕНИЯ № 170g/2017
(ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТАТУСА ЗАСТРАХОВАННОГО ИЛИ НЕЗАСТРАХОВАННОГО ЛИЦА)

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Признать неприемлемым обращение об исключительном случае неконституционности синтагмы «не трудоустроен» в пункте 3¹ и пункта 7 пп. 8) Положения о порядке назначения и выплаты пособий семьям с детьми, утвержденного Постановлением Правительства №1478 от 15 ноября 2002 года, заявленном адвокатом Валерием Быркэ в деле № 3-466/17, находящемся в производстве суда Кишинэу, сектор Буюкань.

2. Настоящее определение является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу со дня принятия и публикуется в «Monitorul Oficial al Republicii Moldova».

Председательствующий

Аурел БЭЕШУ

*Кишинэу, 6 марта 2018 г.
ОКС № 18
Дело № 170g/2017 г.*